



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РАН

# ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ

(по материалам исследований ИСЭРТ РАН)

№ 5 (7)  
2014

ЯНВАРЬ

МАРТ

МАЙ

ИЮЛЬ

СЕНТЯБРЬ

НОЯБРЬ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Вологда

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**  
(по материалам исследований ИСЭРТ РАН)

*Выпуск 5 (7)*

**Вологда  
2014**



Информационно-аналитический бюллетень  
сентябрь 2014 г.

**Эффективность государственного управления** в оценках населения (по материалам исследований ИСЭРТ РАН). – Выпуск 5 (7). – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. – 60 с.

Мониторинг общественного мнения проводится ИСЭРТ РАН под научным руководством д.э.н., профессора **В.А. Ильина**

В выпуске кратко освещается содержание проводимых ИСЭРТ РАН с 1996 г. мониторинговых исследований по изучению общественного мнения населения Вологодской области о состоянии социально-экономической и политической ситуации в стране и регионе. Подробно излагаются результаты опросов за период с июля по август 2014 г., даётся их сравнительная характеристика с предшествующими измерениями.

*Редколлегия:*

д.э.н. А.А. Шабунова

д.э.н. Т.В. Ускова

к.э.н. М.Ф. Сычев

к.э.н. С.В. Терехова

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие. Анонс.....	4
Резюме.....	5
Отношение населения Вологодской области к деятельности Президента РФ.....	18
Отношение населения к деятельности федеральных органов государственной власти.....	28
Отношение населения к деятельности губернатора и Законодательного собрания Вологодской области.....	34
Отношение населения к деятельности глав местных администраций ...	40
Отношение населения к деятельности полиции.....	44
Социальное самочувствие населения.....	50
Методический комментарий .....	56

Для обозначения динамики изменений в бюллетене используются следующие знаки:

 – тенденции ухудшения ситуации;

 – тенденции улучшения ситуации;

 – ситуация существенно не изменилась;

----- – нейтральный уровень значения индекса (100 пунктов). Индекс выше 100 пунктов означает преобладание позитивных суждений над негативными, ниже 100 – противоположную ситуацию.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В выпуске информационно-аналитического бюллетеня № 5 (7) мы обращаем внимание на тенденции общественного мнения о политической ситуации в стране и регионе. *Опрос населения проходил в период с 17 июля по 4 августа 2014 г. В результатах исследования представлена актуальная информация, связанная с событиями последних месяцев (кризис на Украине, санкции США и ЕС против России и ответные меры со стороны Российской Федерации, подготовка к выборам губернаторов 14 сентября 2014 г.).*

В выпуске бюллетеня № 5 (7) вы можете ознакомиться:

- ✓ с подробной оценкой населением Вологодской области деятельности Президента РФ и губернатора региона (рассмотрены оценки в различных социально-демографических категориях);
- ✓ с тенденциями общественного мнения о ситуации на Украине;
- ✓ *со сравнительными данными результатов мониторинга общественного мнения по оценке населением деятельности главы государства и руководителей субъектов федерации, осуществляемого российскими и региональными организациями (ВЦИОМ, Левада-Центр, ИСЭРТ РАН);*
- ✓ с динамикой общественного мнения о деятельности ключевых органов власти федерального и регионального уровней (Правительство РФ, Председатель Правительства РФ, Государственная дума, Совет Федерации, Законодательное собрание Вологодской области, главы местных администраций);
- ✓ с представлениями населения о состоянии и перспективах развития политической ситуации в стране и регионе;
- ✓ **с оценкой деятельности правоохранительных органов.**
- ✓ с основными тенденциями социального самочувствия жителей Вологодской области

## АНОНС

Следующий выпуск информационно-аналитического бюллетеня «Эффективность государственного управления (по результатам исследований ИСЭРТ РАН)» № 6 (8) выйдет в ноябре 2014 года. В нём будет представлен анализ основных тенденций общественного мнения по следующим тематическим блокам:

- 1. Экономическое положение страны и региона.*
- 2. Самооценка населением своего материального положения.*
- 3. Индекс потребительских настроений в Вологодской области.*

## РЕЗЮМЕ

Общественное мнение жителей Вологодской области в течение последних месяцев формируется под влиянием ряда событий мирового, федерального и регионального значения. На оценки населения существенное влияние оказывает развитие конфликтной ситуации на Украине, а также внешняя политика Российской Федерации. Из последних событий, получивших широкий общественный резонанс, следует отметить катастрофу в московском метро, а также крушение малайзийского авиалайнера.

Региональные особенности, влияющие на общественное мнение, связаны, прежде всего, с нестабильной экономической ситуацией, вызванной уменьшением объемов собственных доходов консолидированного бюджета<sup>1</sup>, а также с предстоящими выборами губернатора области, которые состоятся 14 сентября 2014 г.

В настоящем выпуске бюллетеня представлены результаты опросов населения Вологодской области, проведенных в июле – августе 2014 г., дается их анализ с учетом текущего состояния и в ретроспективном плане.

В таблицах и графиках справочно представлено сравнение итогов мониторинга общественного мнения в среднем за последние 6 опросов с результатами исследований за 2007 (последний год второго президентского срока В.В. Путина, когда были достигнуты наиболее высокие оценки президентской деятельности), 2011 (последний год президентства Д.А. Медведева) и 2012 гг. (начало нового политического цикла, связанного с третьим президентским сроком В. Путина).

Материалы выпуска бюллетеня представляются блоками, характеризующими общественное мнение населения области относительно ключевых аспектов политической жизни.

---

<sup>1</sup> С 2011 г. Вологодская область является дотационным регионом, при этом размер дотации из федерального бюджета за период с 2011 по 2013 гг. увеличился с 700 тыс. до 1,6 млн. руб., что говорит о повышении финансовой зависимости регионального бюджета от федеральных трансфертов. Темпы роста налога на прибыль (основного источника доходной части регионального бюджета) на 1 июля 2014 г. составили 99,6% от аналогичного показателя на 1 июля 2013 г., в то же время дефицит бюджета увеличился и на 1 июля 2014 г. составил 118% от показателя на 1 июля 2013 г.

**В первом блоке «Отношение населения Вологодской области к деятельности Президента РФ» (с. 18 – 27)**

дана оценка жителями региона действий главы государства на внутренней и внешней политических аренах.

В августе 2014 г. по сравнению с июнем уровень одобрения деятельности Президента РФ не изменился и составил 66% на территории Вологодской области и 85% в среднем по стране. Напомним, что с начала года рост поддержки деятельности В. Путина на посту главы государства шел стремительными темпами. За этот период рейтинг Президента РФ среди россиян не раз превышал свое максимальное значение за последние 5 лет, что отмечалось как на федеральном (ВЦИОМ), так и на региональном (ИСЭРТ РАН) уровнях. В течение первой половины 2014 г. одобрение деятельности Президента РФ возросло на 22 п.п. в среднем по стране (с 64 до 86) и на 11 п.п. в Вологодской области (с 56 до 67%). Рекордные показатели поддержки главы государства в середине 2014 г. отмечали не только российские, но и международные исследовательские центры. Так, по данным Института Гэллапа (США), уровень одобрения деятельности В. Путина среди россиян составил 83%, что на 29 п.п. выше, чем в 2013 и 2012 гг. (54%). В предыдущий период (2009 – 2011 гг.) уровень поддержки президента, согласно исследованиям Института Гэллапа, снизился с 77 до 65%<sup>2</sup>.

Тенденции общественного мнения о деятельности Президента РФ в Вологодской области в целом совпадают с динамикой общероссийских данных, фиксируемых ВЦИОМ. В то же время в 2007 г. поддержка главы государства в стране была выше, чем в регионе, на 6 п.п. (81 и 75% соответственно), а в августе 2014 г. – почти на 20 п.п. (85 и 66% соответственно). Во многом это связано с региональными особенностями – тяжелыми для области последствиями мирового финансового кризиса 2008 г., сменой руководства субъекта РФ в конце 2011 г.

Сохранение оценок деятельности В. Путина в августе 2014 г. на уровне июня связано с напряженной ситуацией на международной политической

---

<sup>2</sup> Официальный сайт Международного Института Гэллапа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gallup.com/poll/174086/russians-rely-state-media-news-ukraine-crimea.aspx>

арене. Так, в интервью «Российской газете» глава ВЦИОМ В. Федоров отметил, что для россиян «более реальной стала казаться война с ближайшими соседями (23% против 10% год назад)<sup>3</sup>, только 13% жителей страны не слышали об антироссийских санкциях (хотя 95% не ощутили на себе их влияния). «Их цель, полагают люди, – ослабить Россию и наказать её за самостоятельную внешнюю политику»<sup>4</sup>. Свою «лепту» в формирование общественного мнения внесла напряженная ситуация, связанная с падением малайзийского Боинга на территории Украины и, в частности, с бездоказательными попытками киевской власти и США возложить ответственность за этот инцидент на Российскую Федерацию.

В целом напряженность политической ситуации в стране ощущалась с начала года, однако успешные действия российского правительства и лично В. Путина находили общественную поддержку среди широких слоев населения страны, и это позволяло надеяться на благоприятный для России исход международных отношений со странами Запада.

Одним из факторов, усугубляющих международную политическую обстановку, является санкционная политика США и стран ЕС по отношению к Российской Федерации. Напомним, что первая волна санкций (17 марта 2014 г.) была связана с вхождением Крыма в состав России и заключалась в ограничении въезда в США для нескольких российских чиновников и бизнесменов. Вторая волна (28 апреля) – предусматривала запрет на визы, а также замораживание банковских счетов в странах Запада для ряда чиновников Российской Федерации и Украины. Третья волна (1 августа) – затронула непосредственно экономические интересы России, поскольку предусматривала ограничения по импорту технологий для российских нефтегазовых компаний и запреты на привлечение капитала для госбанков и госкомпаний.

Российская Федерация воздерживалась от ответных мер вплоть до августа 2014 г., однако такое развитие событий не могло не вызвать реакции со

---

<sup>3</sup> Россияне довольны жизнью как никогда / Российская Газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/07/31/vciom-site.html>

<sup>4</sup> Антироссийские санкции: причины и последствия / Пресс-выпуск ВЦИОМ № 2649 / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114934>



стороны Правительства РФ, поэтому 7 августа 2014 г., в ответ на третью волну санкций, Россия объявила о полном запрете на поставки говядины, свинины, овощей и фруктов, мяса птицы, рыбы, морепродуктов, сыров, молока и молочных продуктов из стран Евросоюза, Австралии, Канады, Норвегии и США. Как отметил В. Путин на встрече с членами фракций политических партий в Государственной думе, прошедшей в Ялте 15 августа 2014 г., «это в первую очередь мера поддержки отечественных производителей, открытие наших рынков для стран и производителей, которые хотят сотрудничать с Россией»<sup>5</sup>.

Российское Правительство прогнозировало возможность третьей волны санкций и готовилось к этому. Так, еще 17 июля на заседании кабинета министров Д. Медведев объявил о том, что Россия вынуждена перестраивать экономические модели развития, переходить к импортозамещающим технологиям, в большей степени использовать внутренние источники роста, включая и финансовые ресурсы. Премьер-министр подчеркнул, что «это нормально, а в чем-то даже неплохо для нашей экономики, в чем-то это даже полезно»<sup>6</sup>.

Однако, несмотря на экономическую выгоду, которую потенциально несут в себе ответные санкции российского правительства, они накаляют международную политическую обстановку. С февраля по июнь доля жителей Вологодской области, считающих политическую ситуацию в стране «напряженной, критической, взрывоопасной», увеличилась с 39 до 46% (прирост в каждые 2 месяца составлял 3 – 4 п.п.). В августе 2014 г. ухудшение общественного мнения о политической ситуации в стране проявилось особенно ярко: удельный вес негативных оценок возрос до 52% (прирост по сравнению с июнем составил 6 п.п.). В первую половину 2014 г. (февраль – июнь) ухудшение политической ситуации в стране прогнозировало 23 – 25% населения региона, в августе 2014 г. – 32% (прирост по сравнению с июнем составил 7 п.п.).

---

<sup>5</sup> Путин В.В. Речь на встрече с членами фракций политических партий в Государственной Думе (Ялта, 15 августа 2014 г.) / Официальный сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/transcripts/46451>

<sup>6</sup> Медведев Д.А. Вступительное слово на заседании Правительства РФ 17 июля 2014 г. / Официальный сайт Правительства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/polit/1826737.html>

Сумма этих и других факторов привела к тому, что, несмотря на высокий уровень поддержки президента (67%), политики России по отношению к Украине (67%), федеральных СМИ, освещающих ход развития «украинского конфликта» (74%), партии власти (34%), оценка успешности решения В. Путиным ключевых проблем страны в августе 2014 г. несколько снизилась (на 2 – 3 п.п.), и в первую очередь это отразилось на решении такой проблемы, как «укрепление международных позиций России» (доля положительных суждений уменьшилась с 54 до 51%).

*Таким образом, в оценке деятельности Президента РФ в июне – августе 2014 г. не произошло существенных изменений, в то же время отмечается ухудшение общественного мнения о политической ситуации в стране (доля негативных отзывов увеличилась с 46 до 52%). Дальнейшая динамика общественного мнения во многом будет зависеть от развития событий на международной политической арене.*

**Второй блок «Отношение населения к деятельности федеральных органов государственной власти» (с. 28 – 33)** посвящен отношению населения к работе Правительства РФ, Председателя кабинета министров, Государственной думы и Совета Федерации.

В динамике оценок деятельности федеральных органов государственной власти в июне – августе 2014 г. не произошло существенных изменений. Очевидно, что общественное мнение сегодня определяется преимущественно развитием событий на международной политической арене, поэтому во многом зависит от отношения к деятельности Президента РФ.

За последние два месяца уровень одобрения Председателя кабинета министров составил 55 – 56%, Правительства РФ – 49%, Государственной думы – 37 – 38%, Совета Федерации – 42%.

Среди позитивных тенденций последних месяцев следует отметить снижение негативных отзывов о деятельности Государственной думы (с апреля по август – с 37 до 34%) и Совета Федерации (с 33 до 27%). В своей ялтинской речи 15 августа 2014 г. Президент РФ отметил «плодотворную и содер-

жательную» работу депутатов, акцентировав внимание на принятии крымского пакета законов, позволивших урегулировать работу ключевых сфер жизни Крыма и Севастополя, а также начало работы по совершенствованию системы местного самоуправления<sup>7</sup>.

*В целом характер общественного мнения свидетельствует о ключевой роли главы государства в развитии страны. Так, в первой половине 2014 г. росту уровня одобрения деятельности Президента РФ сопутствовало увеличение положительных оценок всех федеральных органов власти.*

**В третьем блоке «Отношение населения к деятельности губернатора и Законодательного собрания Вологодской области» (с. 34 – 39)** даётся оценка жителями деятельности главы региона, а также общая характеристика политической обстановки в области.

Уровень одобрения деятельности губернатора Вологодской области в августе 2014 г. стабилизировался на отметке 39%. Удельный вес позитивных суждений о работе Законодательного собрания Вологодской области с декабря 2013 г. сохраняется на уровне 35 – 36%.

Аналогичные изменения за последние два месяца произошли и в среднем по стране: по данным Левада-Центра, доля положительных оценок о деятельности глав субъектов Федерации стабилизировалась на уровне 63%.

Отсутствие изменений в динамике оценок деятельности руководителей субъектов РФ связано преимущественно с предстоящими выборами: 14 сентября в России состоится единый день голосования, в ходе которого пройдут выборы 30 глав регионов, а также выборы депутатов законодательных органов государственной власти в 14 субъектах РФ.

Следует отметить, что, несмотря на тяжелое экономическое положение региона<sup>8</sup>, посетивший 16 июля Вологодскую область полпред Президента РФ В. Булавин отметил очевидные позитивные результаты по реализации май-

---

<sup>7</sup> Путин В.В. Речь на встрече с членами фракций политических партий в Государственной Думе (Ялта, 15 августа 2014 г.) / Официальный сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/transcripts/46451>

<sup>8</sup> На заседании Счетной палаты РФ, прошедшем в апреле в Санкт-Петербурге, Т. Голикова отнесла Вологодскую область к числу 12 субъектов РФ с критическим размером госдолга (Источник: Новости Вологды и Вологодской области [Эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://newsvo.ru/gubrics/yekonomika>)

ских указов В. Путина<sup>9</sup>. Губернатор О. Кувшинников поручил Правительству Вологодской области «разработать стратегию развития области в соответствии с новыми требованиями», отметив, что главной целью является обеспечение высокого качества жизни вологжан, и для этого нужны конкретные и выполнимые ориентиры<sup>10</sup>. В середине июля по результатам заседания Правительства РФ, на котором присутствовал губернатор Вологодской области, было принято решение о выделении дополнительных средств из федерального бюджета в размере 7,5 млрд. рублей на обеспечение сбалансированности регионального бюджета, выполнение майских указов президента и замену коммерческих кредитов бюджетными<sup>11</sup>.

В рейтинге эффективности губернаторов, разработанном Фондом развития гражданского общества (ФОРГО)<sup>12</sup>, О. Кувшинников разделяет 57 – 60 место (группа со «средним рейтингом») вместе с главами Кировской, Свердловской областей и Алтайского края. Позиция губернатора Вологодской области по сравнению с январем 2014 г. снизилась на 3 пункта. Стоит отметить, что методика ФОРГО является интегральной, базируется на опросах общественного мнения, проводимого ФОМ, а также результатах экспертной оценки. Она выступает «одним из основных факторов оценки деятельности глав регионов администрацией Президента РФ»<sup>13</sup>.

*Таким образом, оценки деятельности региональных органов государственной власти в августе 2014 г. сохранились на уровне июня. Увеличение доли негативных отзывов о политической ситуации в области (с 25 до 32%), скорее всего, является следствием напряженного ожидания развития политической ситуации в стране в целом. Дальнейшая динамика общественного мнения будет зависеть от развития как международных отношений России, так и предстоящих выборов губернатора области.*

<sup>9</sup> Полпред президента в СЗФО проверил исполнение майских указов на Вологодчине / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.35media.ru/news/2014/07/16/polpred-prezidenta-v-szfo-proveril-ispolnenie-majskih-ukazov-na-ologodchine/>

<sup>10</sup> Олег Кувшинников рассказал, какой должна стать Вологодчина / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.35media.ru/news/2014/07/11/oleg-kuvshinnikov-rasskazal-kakoj-dolzna-stat-ologodchina/>

<sup>11</sup> Вологодчина получит дополнительные 7,5 миллиардов из федеральной казны / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.35media.ru/news/2014/07/10/vologodchina-poluchit-dopolnitelnye-75-milliardov-iz-federalnoj-kozny/>

<sup>12</sup> Рейтинг эффективности губернаторов. Второй выпуск / Официальный сайт Фонда развития гражданского общества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://civilfund.ru/mat/52>

<sup>13</sup> Рейтинг эффективности губернаторов выявил семь аутсайдеров / газета «Известия» от 17.08.2014 / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/568905>

**В четвертом блоке «Отношение населения к деятельности глав местных администраций» (с. 40 – 43)** представлена информация об оценке работы руководителей муниципалитетов: главы г. Вологды, мэра г. Череповца и глав местных администраций районов.

В июне – августе 2014 г. не изменился уровень одобрения деятельности главы г. Вологды (31 – 30%) и руководителей местных администраций районов (34%). Доля положительных оценок работы мэра Череповца незначительно увеличилась (с 53 до 56%).

Следует отметить, что жители Череповца, по сравнению с населением Вологды и районов, в последние два месяца более позитивно оценивают деятельность всех органов власти как на федеральном, так и на региональном уровнях. В июне – августе 2014 г. индекс поддержки Президента РФ среди череповчан увеличился со 153 до 164 пунктов (в Вологде и районах он не изменился и составил 149 и 138 п. соответственно), индекс одобрения деятельности губернатора области возрос со 122 до 130 п. (в Вологде снизился с 96 до 93 п., в районах не изменился и составил 85 п.). Аналогичная динамика изменений отмечается и в отношении Председателя Правительства РФ, а также Законодательного собрания области.

Сохранение позитивных тенденций в оценке деятельности органов власти среди череповчан может быть связано с тем, что они в большей степени поддерживают политику Российской Федерации по отношению к событиям, происходящим на Украине. В июне – августе 2014 г. доля разделяющих это мнение в Череповце увеличилась с 73 до 77%, в то время как в Вологде и районах не изменилась (72 и 67% соответственно).

Кроме того, на формирование общественного мнения жителей Череповца оказывает влияние более высокий уровень жизни по сравнению с Вологодой и районами. Об этом свидетельствуют показатели социальной самоидентификации и покупательной способности доходов населения. Доля череповчан, относящих себя к категории людей со средним уровнем достатка, по данным на август 2014 г., составляет 53% (в Вологде – 45%, в районах – 38%). Удельный вес «бедных и нищих» в Череповце составляет 40% населе-

ния, в Вологде – 49%, в районах – 55%. Доля тех, кому «денег достаточно для покупки необходимых товаров» в Череповце составляет 59%, в Вологде – 53%, в районах – 47%. Удельный вес жителей, которым «денег хватает в лучшем случае на еду», в Череповце равен 27%, в Вологде – 30%, в районах – 44%. В целом, такое соотношение показателей уровня жизни в оценках населения различных территорий сохраняется на протяжении всего периода проведения мониторинга.

*Таким образом, отношение жителей Вологодской области к деятельности глав местных администраций за последние два месяца существенно не изменилось. По-видимому, общественное внимание в большей степени «приковано» к ситуации на внешней политической арене, в частности к возможным экономическим последствиям санкций со стороны США и стран ЕС.*

**В пятом блоке «Отношение населения к деятельности полиции» (с. 44 – 49)** дается оценка жителями области работы правоохранительных органов.

Анализ данных свидетельствует о том, что в 2014 г. актуальность проблемы общественного порядка несколько увеличилась. Уменьшилась доля жителей области, ощущающих себя в безопасности дома (с 76 до 71%), на улице днём (с 70 до 66%) и на улице вечером (с 43 до 40%). Возрос удельный вес тех, кто полностью не уверен в защищённости собственной жизни и здоровья (с 28 до 33%), а также жизни и здоровья своих близких (с 30 до 34%). Увеличилась доля населения, сомневающегося в защищённости своего личного имущества (с 30 до 34).

Тенденции общественного мнения отражают реальное положение дел в сфере общественного порядка. В первой половине 2014 г. (январь – июнь) по сравнению с соответствующим периодом 2013 г. на территории Вологодской области на 6% выросло число убийств и покушений на убийство (с 52 до 55 ед.), на 13% – умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (со 152 до 172), на 50% – изнасилований и покушений на изнасилование (с 6 до 9), на 31% – квартирных краж (с 318 до 415), на 16% – взяточничества (с 73 до 85)<sup>14</sup>.

<sup>14</sup> Оперативная информация территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области / Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologdastat.gks.ru/>

Уровень удовлетворенности деятельностью полиции в 2014 г. по сравнению с 2013 г. существенно не изменился. Доля положительных оценок составляет 30 – 32%, каждый четвертый житель области считает, что полиция в настоящее время может справиться с преступностью (23 – 25%).

Негативные изменения прослеживаются в плане готовности населения взаимодействовать с органами внутренних дел. В 2014 г. удельный вес жителей области, готовых оказать помощь сотрудникам полиции, снизился с 64 до 56%. Люди стали чаще отмечать, что для обеспечения правопорядка к борьбе с преступностью следует привлекать общественность (доля разделяющих это мнение увеличилась с 18 до 22%) и повышать профессионализм сотрудников органов внутренних дел (с 53 до 59%).

*Таким образом, мнение жителей Вологодской области о деятельности полиции в 2014 г. существенно не изменилось. Однако население в большей степени стало чувствовать возможность поддержания правопорядка собственными силами. В борьбе с преступностью возрастает роль общественности, и в этом усматриваются положительные прогнозы относительно развития гражданских инициатив.*

**В шестом блоке «Социальное самочувствие населения» (с. 50 – 55)** представлена динамика социального настроения, запаса терпения и потенциала протеста, которые, в целом, можно рассматривать как интегральные индикаторы восприятия жителями области политической и экономической ситуации в стране и регионе.

В июне – августе 2014 г. доля людей, пребывающих в «нормальном, прекрасном» настроении, не изменилась и составила 71%. Удельный вес тех, кто считает, что «все не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно терпеть», также сохранился на уровне июня (81%). Эти показатели остаются стабильными с апреля 2014 г. и значительно превышают оценки населения в 2007 – 2012 гг.

Тем не менее напряженная политическая ситуация в стране и экономическая обстановка в регионе не способствовали возникновению позитивных тенденций в динамике протестного потенциала, который с октября 2013 г.

сохранялся на уровне 16 – 18%, а в последние два месяца возрос до 22%. Это было вызвано тревогой населения по поводу ухудшения отношений России с США и странами ЕС, с ходом развития санкционной политики и возможностью возникновения открытых международных конфликтов.

Примечательно, что увеличение потенциала протеста, также как и негативные изменения в социальном настроении, произошли преимущественно среди мужчин, людей среднего и молодого возраста (до 55 лет) и жителей области, имеющих высшее образование. Именно эти категории в большей степени интересуются политикой и поэтому ощущают на себе напряженность международной обстановки. Среди мужской части населения индекс социального настроения в июне – августе 2014 г. снизился со 149 до 145 п., потенциал протеста возрос с 21 до 27%. Среди лиц в возрасте до 30 лет доля «протестующих» увеличилась с 16 до 22%, в возрастной группе 30 – 55 лет – с 18 до 24%, при этом индекс социального настроения снизился со 149 до 145 п. В группе людей с высшим и незаконченным высшим образованием индекс социального настроения уменьшился со 165 до 160 п. (впервые с начала года), а уровень протестных настроений возрос с 15 до 21%.

Негативные изменения в августе, по сравнению с июнем, отмечаются также в социально уязвимых категориях населения. Среди людей старше 55 лет индекс социального настроения в июне – августе 2014 г. снизился со 138 до 135 п., индекс запаса терпения – со 164 до 160 п., потенциал протеста возрос с 20 до 21 п.п. Среди 20% наименее обеспеченных индекс социального настроения уменьшился со 118 до 112 п., индекс запаса терпения не изменился (146 п.), уровень протестных настроений увеличился с 15 до 30 п.п.

*Таким образом, в июне – августе 2014 г. в общественном мнении не только жителей Вологодской области, но и россиян в целом произошли следующие изменения:*

*1. На высоком уровне стабилизировалась поддержка деятельности Президента РФ (66%) и федеральных органов государственной власти (40 – 56%). В то же время ухудшилось общественное мнение о политической ситуации в стране (доля негативных оценок увеличилась с 46 до 52%). Это*



свидетельствует о тревожных ожиданиях населения относительно развития ситуации на Украине и международной обстановки в целом. Россияне осознают возможность возникновения прямого конфликта, и это беспокойство отражается на динамике общественного мнения<sup>15</sup>.

2. На региональном уровне стабилизировалась оценка деятельности губернатора (39%). Не отмечается значимых изменений и в оценке других органов региональной и муниципальной власти (деятельность Законодательного собрания одобряют 36% населения, главы г. Вологды – 30%, администрации районов – 34%, мэра г. Череповца – 56%). Отсутствие изменений связано с двумя факторами: с одной стороны, общественное мнение сконцентрировано сегодня на международных отношениях России и деятельности федеральных органов власти, с другой – население пребывает в ожидании выборов глав субъектов РФ 14 сентября.

3. Динамика оценок общественного мнения о деятельности полиции свидетельствует о том, что население стало придавать большее значение собственным силам в деле борьбы с преступностью и обеспечении правопорядка (доля разделяющих это мнение увеличилась с 18 до 22%).

4. Социальное настроение и запас терпения на территории Вологодской области существенно не изменились (доля позитивных оценок составляет 71 и 81% соответственно), однако рост протестных настроений (с 18 до 22%), причем преимущественно среди социально уязвимых категорий и социально-демографических групп, представители которых чаще всего интересуются политической ситуацией, свидетельствует об обострении тревоги в ожиданиях населения. Ключевым фактором, способным сегодня оказать влияние на тенденции общественного мнения, является развитие ситуации на Украине и связанной с ней критической обстановки на международной политической арене.

<sup>15</sup> Академик РАН С.Ю. Глазьев в своей статье «Как не проиграть в войне» охарактеризовал ситуацию, складывающуюся сегодня на международной политической арене, следующим образом: «Разворачивающаяся на Донбассе война несет огромные угрозы России, Европе и всему миру, непонимание которых влечет их развертывание в региональную, а затем и мировую войну. Без понимания причин и движущих сил эскалации вооруженного конфликта, остановить его невозможно...Происходящая сегодня антироссийская истерия украинских СМИ, поражающая своей оголтелой русофобией, только поверхностному наблюдателю кажется спонтанной реакцией на крымскую драму. На самом деле на наших глазах происходит формирование украинской версии еврофашизма как главного орудия разжигания мировой войны против России. (Источник: Глазьев С.Ю. Как не проиграть в войне / Официальный сайт С.Ю. Глазьева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.glazev.ru/sodr\\_ssn/368/](http://www.glazev.ru/sodr_ssn/368/)).

\* \* \*

Данные социологических опросов, проводимых ИСЭРТ РАН, позволяют получить широкий срез информации о социальном самочувствии населения и восприятии жителями области политической и экономической обстановки в стране и регионе. В связи с этим осуществление независимого мониторинга общественного мнения об эффективности деятельности власти приобретает особенно важное значение.

Настоящий выпуск подготовили сотрудники отдела исследования уровня и образа жизни населения (зав. отделом, зам. директора ИСЭРТ РАН д.э.н. А.А. Шабунова) и лаборатории исследования социальных процессов (зав. лабораторией к.э.н. М.В. Морев). В подготовке разделов принимали участие Т.П. Кожина, И.Н. Дементьева, В.С. Каминский.

## МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

В настоящее время для оценки динамики социально-экономического развития, эффективности государственного управления используются преимущественно данные, собираемые и анализируемые органами государственной статистики. У информации, разрабатываемой Федеральной службой государственной статистики и её территориальными органами, имеется множество несомненных достоинств (сопоставимость, оперативность, достаточно высокая степень достоверности измеряемых показателей). Тем не менее она не даёт полного представления о социальном и общественно-политическом развитии, и прежде всего по таким важнейшим аспектам, как настроения людей, их отношение к различным сферам личной и общественной жизни, к деятельности властных структур, принимаемым ими решениям, тем или иным социальным действиям.

Такие сведения можно получить только посредством изучения общественного мнения. И не случайно в развитых странах уже давно существуют многообразные институты, с помощью которых обеспечивается функционирование целостной системы непрерывного наблюдения, анализа и прогнозирования социальных процессов. Эту систему именуют термином «мониторинг». Его организация ныне присутствует в подавляющем большинстве стран мира и рассматривается как необходимое звено подготовки, принятия и контроля в органах законодательной и исполнительной власти, а также в структурах хозяйственного управления.

Мониторинг общественного мнения россиян проводится в настоящее время рядом научных центров федерального уровня<sup>19</sup>. Однако мониторинговые исследования общественного мнения на уровне регионов пока не имеют регулярности, в большинстве территорий нет постоянно действующей сети наблюдений, их целевой координации.

---

<sup>19</sup> См., например: Материалы международной конференции «Социальная политика для современной России: цели и измерения», посвященной памяти А.Ю. Шевякова / отв. ред. В.В. Локосов. – М.: Экономическое образование, 2012.

Между тем соответствующий опыт уже накоплен в Вологодской области. Здесь на протяжении двух последних десятилетий научным коллективом Института социально-экономического развития территорий РАН под руководством д.э.н., проф. В.А. Ильина проводится мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения области, который позволяет получать значительный объём информации для всесторонней оценки процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни региона.

Первые измерения общественного мнения были проведены в 1993 г. на территории городов Вологды и Череповца и трёх муниципальных районов области. С 1996 г. стала строиться областная выборка: регулярно, один раз в каждые два месяца, опрашивается 1500 человек в возрасте старше 18 лет.

Большую роль в становлении социологического направления в ИСЭРТ РАН сыграл Институт социально-политических исследований РАН и лично его директор академик Геннадий Васильевич Осипов. Нарботки ИСПИ стали основой методологических и методических подходов социологических мониторинговых исследований, проводимых в ИСЭРТ.

В ходе работ состав изучаемых вопросов расширялся и уточнялся с учётом проходивших в стране и регионе общественно значимых событий. Особо отметим, что мониторинг общественного мнения ИСЭРТ РАН является пока единственным прецедентом в стране по организации и регулярности его проведения в регионе.

Для регулярного проведения опросов на территории области создана постоянно действующая сеть, включающая в себя супервайзеров и анкетёров в каждой точке опроса на местах, а также непосредственно сотрудников ИСЭРТ РАН, в функции которых входит общая координация работ, обработка и анализ информации.

Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. При этом респондент самостоятельно заполняет анкету и затем возвращает ее анкетёру. Репрезентативность социологической информации обеспечивается использованием модели многоступенчатой районированной выборки с квот-

ным отбором единиц наблюдения на последней ступени. Первая ступень выборки – это выделение типичных субъектов Вологодской области, которое включает города Вологду, Череповец и районы: Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский. Вторая ступень представляет собой территориальное районирование внутри выбранных субъектов. На третьей ступени ведётся отбор респондентов по заданным квотам по полу и возрасту. Величина ошибки выборки не превышает 3% при доверительном интервале 4–5%. Годовой объём выборки охватывает 9 тыс. респондентов, ошибка выборки при этом не превышает 2%.

В качестве способа, обеспечивающего оценку динамики измеряемых показателей, используется индексный метод. Для расчёта большинства индексов из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные – 200, равновесие первых и вторых выражает значение индекса 100, являющееся, по сути, нейтральной отметкой (- - -). У индекса социальной напряженности – обратный порядок значений: отметка 0 пунктов является абсолютно положительной величиной, 200 пунктов – абсолютно отрицательной величиной.

**Информационно-аналитический бюллетень**  
**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**  
**В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**  
(по материалам исследований ИСЭРТ РАН)

Выпуск 5 (7)

Руководитель подразделения	д.э.н. А.А. Шабунова
Ответственный за выпуск	к.э.н. М.В. Морев
Подготовка материалов	Т.П. Кожина И.Н. Дементьева В.С. Каминский

Подписано в печать 17.09.2014.  
Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 7,0. Тираж 500 экз. Заказ № 263.

Адрес издателя и редакции:  
160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а,  
телефон (8172) 59-78-03, факс (8172) 59-78-02, e-mail: common@vscc.ac.ru

*При перепечатке материалов ссылка на выпуск обязательна.*