

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук»

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**

Выпуск 2 (40)

Вологда
2020



Информационно-аналитический бюллетень
март 2020 г.

Эффективность государственного управления в оценках населения. –
Выпуск 2 (40). – Вологда: ВолНЦ РАН, 2020. – 52 с.

Мониторинг общественного мнения проводится ВолНЦ РАН под научным руководством чл.-корр. РАН, д.э.н., профессора **В.А. Ильина** с 1996 года

В настоящем выпуске бюллетеня представлено сравнение итогов мониторинга общественного мнения за последние два месяца (с декабря 2019 по февраль 2020 г.), а также в среднем за последние 6 опросов. Представлена годовая динамика данных с 2012 года (первый год третьего президентского срока В. Путина).

Редакционная коллегия:

д.э.н. А.А. Шабунова – гл. редактор
чл.-корр., д.э.н. В.А. Ильин
к.э.н. О.Н. Калачикова
к.ф.н. О.В. Третьякова
к.э.н. М.В. Морев

ISSN 2500-2406

© ФГБУН ВолНЦ РАН, 2020

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

В выпуске 2 (40) информационно-аналитического бюллетеня показаны тенденции изменения общественного мнения о политической и социально-экономической ситуации в стране и регионе. Опрос проходил в период с 24 января по 12 февраля на фоне таких событий, как эпидемия коронавируса в мире, конфликт России и Беларуси по поводу поставок нефти, Послание Президента РФ Федеральному Собранию и последовавшее за ним формирование нового Правительства и общественные обсуждения предложенных поправок в Конституцию и т.д.

В этом выпуске вы можете ознакомиться с оценками населением региона:

- ✓ Послания Президента РФ Федеральному Собранию;
- ✓ итогов 2019 года;
- ✓ деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти;
- ✓ деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления;
- ✓ материального положения и тенденций потребительских настроений;
- ✓ социального самочувствия.

Кроме того, в выпуске кратко представлены наиболее значимые результаты опроса (с. 4).

АНОНС

Следующий выпуск 3 (41) информационно-аналитического бюллетеня «Эффективность государственного управления в оценках населения» выйдет в мае 2020 года. В нём будет представлен анализ основных тенденций общественного мнения по таким разделам мониторинга, как:

- ✓ Отношение населения Вологодской области к деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти;
- ✓ Оценка деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления;
- ✓ Самооценка материального положения и социального самочувствия;
- ✓ Основные тенденции развития гражданского общества.

Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в области?

(Вологодская область; в % от числа опрошенных)

**февраль
2019 г.**

**февраль
2020 г.**

*Изменение (+/-)
фев. 2020 по
отношению к
фев. 2019*

56%



57%

+1

35%



31%

-4



– «Благополучная, спокойная»



– «Напряжённая, критическая, взрывоопасная»

Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?

(Вологодская область; в % от числа опрошенных)

**февраль
2019 г.**

**февраль
2020 г.**

*Изменение (+/-)
фев. 2020 по
отношению к фев. 2019*

12%



10%

-2

50%



48%

-2

30%



31%

+1



– «Хорошее»



– «Среднее»



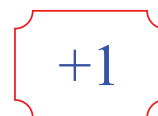
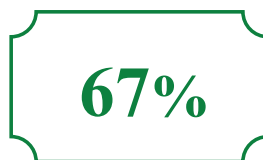
– «Плохое»

**Что бы Вы могли сказать о своём настроении
в последние дни?** (Вологодская область; в % от числа опрошенных)

февраль 2019 г.

февраль 2020 г.

*Изменение (+/-)
фев. 2020 по
отношению к
фев. 2019*



– «Нормальное состояние, прекрасное настроение»



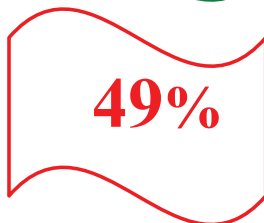
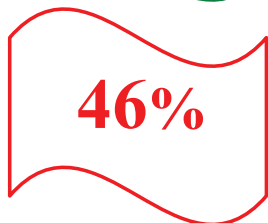
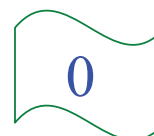
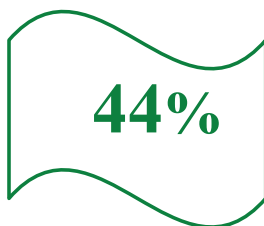
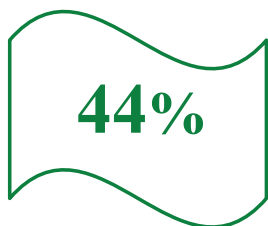
– «Испытываю напряжение, раздражение, страх, тоску»

**Оцените, пожалуйста, итоги прошедшего года
для Вас (Вашей семьи)** (Вологодская область; в % от числа опрошенных)

2018 г.

2019 г.

*Изменение (+/-)
2020 г. по
отношению к 2019 г*



Вопросы задавались в феврале каждого последующего года



– «Год очень удачный, в целом хороший»





– «Год скорее трудный, плохой, очень тяжёлый»

СОДЕРЖАНИЕ

Резюме.....	7
Оценка населением региона Послания Президента Федеральному Собранию 15 января 2020 г.	16
2019 год в оценках населения	19
Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти.....	23
Деятельность губернатора, региональных и муниципальных органов управления Вологодской области в оценках населения	31
Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений	37
Социальное самочувствие населения	43
Методический комментарий	50

Для обозначения динамики изменений в бюллетене используются следующие знаки:

 – тенденции ухудшения ситуации;

 – тенденции улучшения ситуации;

 – ситуация существенно не изменилась;

----- – нейтральный уровень значения индекса (100 пунктов). Индекс выше 100 пунктов означает преобладание позитивных суждений над негативными, ниже 100 – противоположную ситуацию.

РЕЗЮМЕ

Очередной этап мониторинга общественного мнения ВолНЦ РАН состоялся во второй половине января – начале февраля 2020 г. В этот период на территории Вологодской области, в России и за её пределами произошёл ряд важных событий. Некоторые из них могли оказать влияние на динамику оценок населения.

События в мире

В конце января в Давосе (Швейцария) состоялся 50-й Всемирный экономический форум (ВЭФ), собравший около 3 тыс. участников из 117 стран, в том числе глав 53 государств и правительств, а также миллиардеров из 36-ти стран мира. Главной темой форума стало «формирование капитализма для всех заинтересованных сторон».

Форум в Давосе нередко называют «мировым правительством», формирующим глобальную повестку. Итоги форума влияют на последующие действия властей во всём мире¹. На форуме обсуждались следующие ключевые проблемы: климатические изменения, цифровая революция, неравенство доходов.

По мнению некоторых экспертов, главной задачей участников форума являлось определение путей спасения капитализма как экономической системы. Аналитики ссылаются на данные исследования Edelman Trust Barometer, согласно которому более половины опрошенных (56%) разочаровались в капитализме².

В январе–начале февраля продолжился конфликт правительств и компаний России и Беларуси вокруг поставок нефти. Напомним, в конце декабря президенты обеих стран вели переговоры о поставках нефти и газа в 2020 году, но не договорились. 1 января Россия прекратила поставки нефти в Беларусь, но российская нефть продолжала поступать транзитом через Беларусь в страны Европы³.

¹ Богатых не тронут: почему Давос не стал прорывом // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/business/2020/01/25/12927476.shtml>

² Население Земли устало от капитализма // Взгляд. URL: https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fvz.ru%2Fopinions%2F2020%2F1%2F22%2F1019498.html&promo=navbar&utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com%2F%3Ffrom%3DsPECIAL&utm_source=YandexZenSpecial

³ Прекращение поставок нефти в Беларусь не сказалось на транзите через нефтепровод

1 февраля госсекретарь США М. Помпео в ходе своего визита в Беларусь выразил готовность США удовлетворить потребности Минска в нефти на 100%, а также пообещал, что США будут всячески поддерживать независимость Беларуси⁴.

7 февраля в Сочи состоялись российско-белорусские переговоры с участием президентов. По мнению аналитиков, переговоры завершились для А. Лукашенко полным фиаско: вместо льгот и преференций в нефтегазовой сфере чётко заявлен переход к рыночному ценообразованию⁵.

В январе в Китае вспыхнула эпидемия коронавируса, объявленная Всемирной организацией здравоохранения чрезвычайной ситуацией. В Китае закрыты для въезда и выезда более десятка городов⁶. Страх перед эпидемией привёл к широкому распространению в Европе китаефобии⁷.

Ряд принятых российскими властями мер (таких как ограничение железнодорожного сообщения с КНР, временное закрытие ряда пропускных пунктов на российско-китайской границе⁸) способствовали тому, что в России эпидемия не распространилась.

Некоторые аналитики, не отрицая опасность эпидемии, полагают, что она несколько преувеличена, прежде всего СМИ, фармацевтическими фирмами и медицинскими организациями. Первые нуждаются в «интересном» контенте, вторые – в актуализации своей деятельности и увеличении финансирования⁹.

Значимые события за последние два месяца произошли в России.

«Дружба» // Радые Свобода. URL: <https://www.svaboda.org/a/30358671.html>

⁴ Помпео в гостях в Минске услышал от хозяев всё, что хотел // Комсомольская правда. URL: <https://www.vologda.kp.ru/daily/27086.5/4158325/>

⁵ Сочинское фиаско Лукашенко: «кашка на воде» вместо дешёвой нефти // Regnum. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2852675.html>

⁶ Китайская угроза: насколько опасен новый коронавирус // НТВ. URL: <https://www.ntv.ru/novosti/2286104/>

⁷ Запад возрождает страх и ненависть к китайцам // Взгляд. URL: <https://vz.ru/world/2020/2/4/1021735.html>

⁸ Коронавирус в России 2020 // Личный блог-дневник «Прошу слово». URL: <https://proshuslovo.ru/budem-zdorovy/koronavirus-v-rossii-2020.html>

⁹ Чума XXI века // Эксперт. 2020. №5. С. 7.

15 января Президент Владимир Путин обратился с Посланием к Федеральному Собранию, в котором озвучил ряд заявлений, касающихся социальной политики (продление программы материнского капитала как минимум до 2026 г.; ежемесячные выплаты для малообеспеченных семей; увеличение числа бюджетных мест в вузах; ремонт и переоборудование учреждений здравоохранения и т.д.).

Помимо того, В. Путин предложил ряд поправок в Конституцию, в частности – прописать обязательную индексацию пенсий и норму о минимальном размере оплаты труда, приравненном к прожиточному минимуму; ограничить приоритет международного права¹⁰ и т.д.

Несколько поправок касаются политического пространства страны. Предложено усилить роль Федерального Собрания; запретить чиновникам, занимающим «критически важные должности», иметь иностранное гражданство; убрать из статьи Конституции о президентских сроках слово «подряд», оставив главе государства лимит в два срока¹¹ и др.

По мнению экспертов, предложенные поправки в Конституцию задают рамки политической и управленческой системы (в основе которой равномерное распределение полномочий и взаимозависимостей всех ветвей власти), открывают дорогу к публичной политической конкуренции, усилению демократизации общества¹².

15 января Правительство РФ в полном составе подало в отставку. Его новым председателем стал М. Мишустин¹³.

Аналитики отмечают, что смена правительства дала надежду на быстрое развитие экономики благодаря, во-первых, известным фигурам. В частности, новому

премьеру, как крайне эффективному чиновнику. Выстроенная им система сбора налогов является одной из лучших в мире¹⁴. Во-вторых, заметно снизилось влияние финансового блока. Наконец, в-третьих, радикально обновлены не справившиеся со своими задачами социальный блок и Министерство экономического развития¹⁵.

В январе начался процесс стремительного формирования новых партий, претендующих на место в следующем созыве Госдумы. Это, например, Партия прямой демократии; партия «За правду» с национал-патриотической идеологией, готовая стать голосом путинского «бесомольного большинства»¹⁶; партия «Новые зелёные» – почти с левым, ориентированным на умеренные позиции дискурсом. Как отмечают политологи, вероятно, процесс продолжится и новые партии займут весь политический спектр¹⁷.

Мнения аналитиков о природе процесса формирования новых партий разделились. Одни считают, что это реакция на кризис представительства парламентских партий и ослабление «Единой России», т.е. новые движения формируются естественным путём, «снизу»¹⁸. Другие убеждены, что процесс запущен «сверху» для того, чтобы новые партии оттянули на себя протестный электорат и упростили путь «Единой России» к достижению конституционного большинства¹⁹.

6 февраля под председательством В. Путина состоялось совместное расширенное заседание президиума Государственного совета и Совета при Президенте по науке и образованию. Основное внимание было уделено вопросам соответствия системы среднего профессионального и высшего образования требованиям экономики, формирования и внедрения новых инструментов взаимодействия образовательных и

¹⁰ Путин внёс в Госдуму свои поправки в Конституцию // Meduza. URL: <https://meduza.io/slides/putin-vnes-v-gosdumu-svoi-popravki-v-konstitutsiyu-my-vse-razobrali-vot-v-chem-sut>

¹¹ Премьер от Госдумы, отмена ОПГ в бизнесе и маткапитал за первенца – главное в Послании Путина // Реальное время. URL: <https://realnoevremya.ru/articles/163182-10-glavnyh-tezisev-poslaniya-putina-federalnomu-sobraniyu>

¹² Демократия и развитие в имперских границах // Эксперт. 2020. №4. С. 11.

¹³ Правительство России ушло в отставку: почему это произошло и что означает // Рамблер. URL: <https://news.rambler.ru/politics/43504698-pravitelstvo-rossii-ushlo-v-otstavku-pochemu-eto-proizoshlo-i-chto-oznachaet/?updated>

¹⁴ Демократия и развитие в имперских границах // Эксперт. 2020. №4. С. 11.

¹⁵ Реализаторы // Эксперт. 2020. №5. С. 13.

¹⁶ О движении // За правду. URL: <https://zapravdu.org/o-dvizhenii/>

¹⁷ Танчики, «зелёные» и Прилепин // Эксперт. 2020. №5. С. 8.

¹⁸ Кризис партийного статус-кво // Эксперт Online. URL: <https://expert.ru/2019/05/17/krizis-partijnogo-statusa-kvo/>

¹⁹ Танчики, «зелёные» и Прилепин // Эксперт. 2020. №5. С. 8.

научных организаций, органов власти всех уровней и работодателей²⁰.

По мнению аналитиков, идея взаимосвязи производства, образования и человека абсолютно правильная и ей нет альтернативы. Предложения, вынесенные на данное заседание, – это попытка превратить производство специалистов в часть рыночной экономики²¹.

Важные события произошли и на территории Вологодской области.

В середине января власти региона начали работу по выполнению заявленных в Послании инициатив Президента по поддержке семей. Так, губернатор дал поручение обеспечить всех школьников начальных классов бесплатным горячим питанием с 1 сентября 2020 г. По словам заместителя губернатора Л. Каманиной, нет никаких сомнений, что поручение губернатора к началу нового учебного года будет исполнено²².

В январе в Вологодской области резко выросли цены на сжиженный газ в баллонах. Причиной послужило изменение с 1 января 2020 года правил формирования стоимости газа. Теперь установление размера платы за доставку бытового газа потребителям не подлежит государственному регулированию и определяется газоснабжающей организацией самостоятельно²³.

Эту проблему пытаются активно решить региональные власти: губернатор предложил обратиться в федеральные органы власти с инициативой вернуть государственное регулирование услуг по доставке сжиженного газа населению²⁴.

²⁰ Совместное заседание президиума Госсовета по науке и образованию // Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62744#sel=2:9:ha,2:10:ah>

²¹ Итоги заседания Госсовета: «Подход абсолютно правильный». Мнение эксперта // Regnum. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2851352.html>

²² В Вологодской области разъяснили, как будут исполняться социальные инициативы из Послания Президента // Официальный портал Правительства Вологодской области. URL: https://vologda-oblast.ru/novosti/v_vologodskoy_oblasti_razyasnili_kak_budut_iskolnyatsya_sotsialnye_initiativy_iz_poslaniya_prezidenta/

²³ В Вологодской области выросли цены на сжиженный газ в баллонах // Newsvo. URL: <https://newsvo.ru/news/124848>

²⁴ Правительство Вологодской области намерено добиваться снижения стоимости сжиженного газа

25–26 января в Вологде прошли общественные обсуждения изменений в Генеральный план города, принятый в 2014 году. У вологжан возникло немало вопросов. Например, в Генплане учитывается 5 районов. Градозащитники отмечают, что некорректно делить город на такие огромные территории. Кроме того, перед обсуждениями жители не могли ознакомиться со всеми демонстрационными материалами Генплана – их не выложили на сайт администрации города.

Вологодские архитекторы просят отклонить этот Генплан, поскольку он не решает градостроительные проблемы. В их числе – неучтённость развития города, нарушение охранных зон и игнорирование вопросов сохранения культурного наследия города и его озеленения, отсутствие обоснования решения транспортных проблем²⁵.

29 января в Общественной палате Вологодской области состоялись общественные слушания по обсуждению положений Послания и проекта закона РФ о поправке в Конституцию РФ с участием представителей профильных органов исполнительной государственной власти области, общественных советов, представителей экспертного сообщества.

В целом участники положительно высказались о предложенных Президентом поправках в Основной закон страны, отмечая это началом реформирования политической системы. В то же время было озвучено и негативное мнение по поводу предстоящих изменений: «Конституционная реформа приведет к укреплению вертикали власти, ослаблению Госдумы...»²⁶.

Стоит отметить, что в обсуждении не участвовала широкая общественность региона, несмотря на предоставленную

для населения // Официальный портал Правительства Вологодской области. URL: https://vologda-oblast.ru/novosti/pravitelstvo_vologodskoy_oblasti_namereno_dobivatsya_snizheniya_stoimosti_szhizhennogo_gaza_dlya_naseleniya/

²⁵ «Нужно, чтобы мы по этому Генплану могли жить». Жители Вологды высказали замечания к планированию города // Newsvo. URL: <https://newsvo.ru/news/124922>

²⁶ Общественные слушания по обсуждению Послания Президента и поправок в Конституцию РФ // 35 ТВ. URL: <https://35tv.ru/news/2020/1/30/obschestvennye-slushaniya-po-obsuzhdeniyu-poslaniya-prezidenta-i-popravok-v-konstituciyu-rf>

возможность задавать вопросы по «горячей линии». Вероятно, причина заключается в недостаточной проработке информационной платформы мероприятия.

4 февраля состоялся визит В. Путина в Череповец, целью которого являлась встреча с представителями науки, образования и общественности. Лейтмотивом для обсуждения стала тема подготовки кадров для экономики и социальной сферы. В ходе встречи глава государства ответил на несколько десятков вопросов, в том числе одобрил идеи тиражирования в регионах страны суперкомпьютерных центров, цифровизации университетов и создания онлайн-офисов для студентов; привлечения студентов старших курсов педагогических вузов к преподаванию в школе. Предложения общественности вошли в повестку заседания президиума Госсовета РФ и Совета по науке и образованию²⁷.

4 февраля в ходе визита Президента России в Череповец состоялась рабочая встреча В. Путина и Губернатора Вологодской области О. Кувшинникова. Один из обсуждаемых вопросов – модернизация первичного звена здравоохранения. Президент поддержал просьбу главы региона об оказании помощи при строительстве в области двух поликлиник (на 30 тыс. человек в Вологде и на 56 тыс. человек в Череповце) и поручил Правительству РФ включить эти объекты в федеральную программу²⁸.

* * *

Безусловно, важнейшим общественно-политическим событием первых двух месяцев 2020 года стало Послание Президента Федеральному Собранию, состоящее из двух частей. Первая часть Послания включает социальный блок, в котором уделено внимание государственной поддержке семей, повышению качества жизни, совершенствованию социальной

сферы. Вторая часть Послания посвящена законодательным инициативам по изменению Конституции РФ.

Некоторые меры социальной поддержки, озвученные в Послании Президента Федеральному Собранию:

1. Продление программы материнского капитала как минимум до 2026 г. При этом маткапитал начнут выплачивать уже за первого ребёнка (466 тыс. руб.). За рождение второго ребёнка полагается на 150 тыс. больше.
2. Ежемесячные выплаты для малообеспеченных семей (чьи доходы не превышают одного прожиточного минимума на человека) на детей в возрасте от 3 до 7 лет. На первом этапе размер выплаты составит половину прожиточного минимума.
3. Увеличение числа бюджетных мест в вузах, преимущественно в регионах, где не хватает врачей, педагогов, инженеров;
4. Ремонт и переоборудование районных больниц, поликлиник, станций скорой помощи. На решение этих задач дополнительно выделено 550 млрд. руб.
5. Запуск программы «Доступный интернет», которая должна обеспечить бесплатный доступ к социально значимым отечественным ресурсам

Поправки в Конституцию, озвученные в Послании:

1. Обязательная регулярная индексация пенсий.
2. Обязательная индексация пособий и иных социальных выплат.
3. Кандидатом на должность президента России может быть только человек, живущий в России не менее 25 лет и никогда не имевший гражданства или вида на жительство другого государства.
4. Конституционный суд по запросу Президента сможет проверять законы, принятые Государственной Думой на соответствие Конституции. Если они не соответствуют, они не будут подписаны Президентом.
5. Запрет для глав регионов, членов Правительства, судей, членов Государственной Думы или Совета Федерации, госслужащих, муниципальных служащих иметь иностранное гражданство, вид на жительство в другом государстве.
6. Главы части министерств и ведомств (например, МВД, Минюст, МИД, Минобороны), прокуроры регионов будут назначаться лично Президентом после консультаций с Советом Федерации.
7. Одному человеку будет запрещено занимать пост Президента России более двух сроков (то есть более двенадцати лет).
8. Если решения международных объединений или требования международных договоров, в которых участвует Россия, противоречат Конституции России, они не будут исполняться.
9. Совет Федерации сможет увольнять судей Конституционного суда, Верховного суда, кассационных и апелляционных судов.
10. Государственная Дума получит право утверждать председателя правительства, его заместителей, министров, по предложению Президента.

²⁷ «Поправка Смирновой»: Владимир Путин поддержал предложение череповецкого учителя о привлечении к преподаванию в школах студентов педагогических вузов // Официальный портал Правительства Вологодской области. URL:<https://vologda-oblast.ru/novosti>

²⁸ Одобрено Президентом: в Череповце и Вологде будут построены две новые современные поликлиники // Официальный портал Правительства Вологодской области. URL:<https://vologda-oblast.ru/novosti/>

Социальная часть Послания воспринята большинством аналитиков положительно. Меры социальной поддержки «заметно, хотя и не кардинально, улучшат жизнь многих людей...С политической же точки зрения социальная часть Послания производит впечатление простого продолжения "большого извинения" власти после позапрошлого кражи у граждан России пяти лет пенсионной жизни»²⁹.

Основная дискуссия развернулась по поводу поправок в Конституцию, которые значительно меняют политическую систему страны. Высказываются самые различные мнения от полного одобрения до серьёзных сомнений. В частности, д-р социол. наук О. Бессонова пишет, что «...поправка о невозможности госслужащих иметь двойное гражданство не просто призывает к честному служению государству, но и перекрывает массовый канал перекачки ресурсов за границу и создаёт ограничения на использование госзаказа для достижения цели вывода большей части средств в оффшоры»³⁰. Д-р полит. наук И. Ветренко отмечает, что увеличение значимости парламента в нашей стране – разумное решение. Оно приведет к уравниванию всех ветвей власти³¹. Противники поправок полагают, например, что закрепление в Основном законе государственных гарантий лишит государство возможности маневрировать и вынудит идти на меры, губительные для экономики. Предлагаемый вариант Конституции будет неудобен всем элитам от либералов-рыночников до левых³².

Российское общество отнеслось к предлагаемым изменениям в основном

положительно. В первую очередь это касается предложений по социальной политике. По данным ВЦИОМ, абсолютное большинство россиян (90–91%) положительно восприняли предложения закрепить в Конституции регулярную индексацию пенсий, пособий и иных социальных выплат, а также зафиксировать МРОТ не ниже прожиточного минимума. Предложения по изменению политической системы также одобряются большинством граждан. Например, высокий уровень одобрения (87%) получило предложение внести изменения в критерии кандидата на должность президента³³.

Мнения жителей области несколько отличаются от общероссийских. Вначале отметим, что Послание оказалось актуальным для регионального сообщества: 40% опрошенных (рис. 1) следили за выступлением В. Путина в прямом эфире либо читали полный текст выступления. Ничего не слышал о Послании один из пяти респондентов – 20%, при этом большинство (88%) не планирует искать дополнительную информацию. Выступление произвело положительное впечатление приблизительно на половину граждан (46%; рис. 2). Примерно равные доли жителей области (40–43%) полагают, что озвученные в Послании меры будут способствовать улучшению политического устройства страны и повышению уровня и качества жизни граждан (табл. 1). Однако значимость влияния предложений Президента на качество их собственной жизни люди оценивают более скромно (доля положительных ответов – 28%). Это может означать, что определённая часть жителей области не идентифицируют себя с теми социальными группами, на поддержку которых направлены президентские инициативы; либо идентифицируют, но сомневаются, что данные меры заработают.

²⁹ Делягин М. Нужда научит пряники есть // Завтра. URL: http://zavtra.ru/blogs/nuzhda_nauchit_pryaniki_est

³⁰ Бессонова О. Смысл ключевой поправки в Конституцию // Независимая газета. 10.02.2020. №25.

³¹ Ветренко И. Политический буллит // Завтра. URL: http://zavtra.ru/blogs/vremya_prishlo

³² Кому нужна новая Конституция советского типа // Независимая газета. 13.02.2020. №28.

³³ Поправки в Конституцию: значение и отношение // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10146>

Возможно, некоторые представители общества рассуждают так: у управленцев существует возможность при формальном соблюдении закона не предпринимать реальных шагов по повышению уровня жизни (например, не поднимать минимальный размер оплаты труда до размера прожиточного минимума, а, напротив, снизить величину последнего до МРОТ).

Результаты очередного замера общественного мнения показывают, что в феврале по отношению к декабрю 2019 года не изменились отношение к органам публичной власти и оценки материального положения и социального самочувствия. Так, уровень одобрения деятельности Президента по-прежнему составляет 54% (оценки стабильны на протяжении 6-ти опросов – с апреля 2019 года; рис. 3). При этом в разрезе социально-демографических групп значимая динамика наблюдается только среди 20% наименее обеспеченных, и эта динамика – негативная (снижение уровня одобрения на 5 п.п., с 44 до 39%). По-видимому, предложенные главой государства меры социальной поддержки не нашли широкого одобрения среди обездоленных слоёв населения.

Половина жителей области положительно восприняли отставку правительства (51%), доля противоположных отзывов значительно меньше (12%). Но это событие не отразилось на отношении населения к деятельности данного института власти: уровень одобрения равняется 34–36%, удельный вес негативных характеристик чуть выше (40–42%; рис. 4). Это вполне объяснимо: прошло слишком мало времени, чтобы люди смогли оценить работу нового кабинета. Неудивительно, что почти треть респондентов (32%) не смогли вынести оценочное суждение о назначении на пост Председателя Правительства РФ М.В. Мишустина, поскольку не в полной мере знакомы с его предыдущей деятельностью.

Федеральная повестка оказывает влияние на суждения о деятельности региональных и местных институтов власти. Поскольку жители области пока не достаточно уверены в реализации тезисов Послания, постольку и отношение к указанным институтам по сравнению с уровнем декабря 2019 года не изменилось. В частности, уровень одобрения деятельности губернатора находится на отметке 36%, глав местных администраций – 33% (рис. 5–6).

В оценках материального положения также не зафиксировано значимой динамики: позитивно его оценивает один из десяти жителей области (10%), негативно – почти каждый третий (31%; рис. 8). Примерно половина жителей области относят себя к «бедным» и «нищим» (48–49%), доля людей «среднего достатка» равняется 40–41% (рис. 9). Социальное настроение людей остаётся на уровне декабря 2019 года: доля благоприятных характеристик достигает 67–70%; удельный вес противоположных отзывов составляет 25 – 27% (рис. 7).

Таким образом, в целом положительно оценивая предложения Президента, жители области осторожны в суждениях о том, как это отразится на жизни конкретных людей. Вероятно, поэтому не произошло быстрого изменения оценок. Граждане ожидают не только деклараций, но и конкретных действий. А самое главное – позитивного эффекта от реализации данных предложений (не случайно, что при оценке способности предложенных Президентом мер оказать положительное влияние на уровень и качество жизни населения России в целом и собственной жизни в частности высок удельный вес неопределённых оценок – 27–30%). И это вопрос не к главе государства, а к исполнительной власти всех уровней.

Оценки населением Вологодской области Послания Президента Федеральному Собранию Российской Федерации 15 января 2020 г. (в % от числа опрошенных)

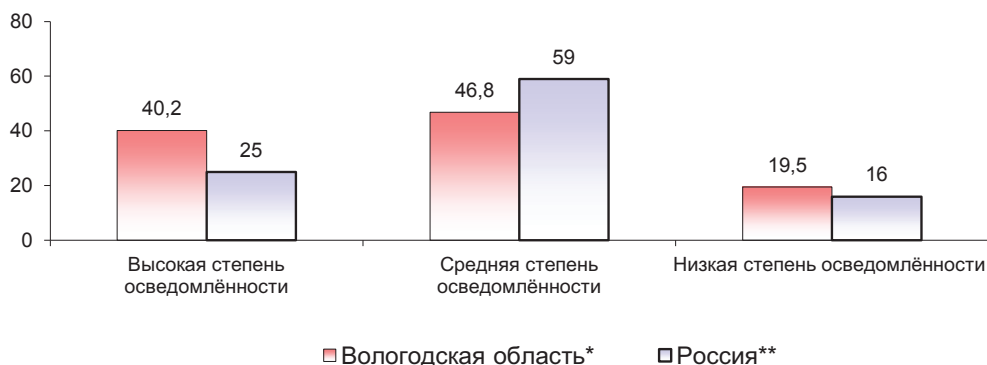


Рис. 1. Оценка осведомленности населения Вологодской области о Послании (в % от числа опрошенных)

*Вопрос звучит следующим образом: «15 января 2020 года Президент РФ В.В. Путин огласил очередное Послание Федеральному Собранию Российской Федерации. Скажите, пожалуйста, насколько Вы осведомлены об этом?». «Высокая степень осведомленности» – совокупность долей респондентов, выбравших варианты ответа: «Внимательно следил за выступлением В.В. Путина в прямом эфире (по телевизору, радио, интернет-источникам)»; «Читал полный текст выступления Президента в газетах, журналах, их электронных версиях». «Средняя степень осведомленности» – совокупность долей респондентов, выбравших варианты ответа: «Изучал комментарии экспертов, общественности (по телевидению, интернету и т.д.)»; «Знаком в общих чертах; слышал от друзей, знакомых, родственников». «Низкая степень осведомленности» – доля респондентов, выбравших вариант «Ничего не слышал о Послании Президента». Источник: данные мониторинга общественного мнения ВолНЦ РАН.

** Вопрос звучит следующим образом: «Слышали ли Вы о том, что Президент РФ Владимир Путин предложил внести ряд поправок в Конституцию РФ?». «Высокая степень осведомленности» – доля респондентов, выбравших вариант ответа «Хорошо осведомлен (а)». «Средняя степень осведомленности» – доля респондентов, выбравших вариант ответа «Что-то слышал об этом». «Низкая степень осведомленности» – доля респондентов, выбравших вариант ответа «Впервые слышу об этом». Источник: Левада-центр, 29–31 января 2020 г.

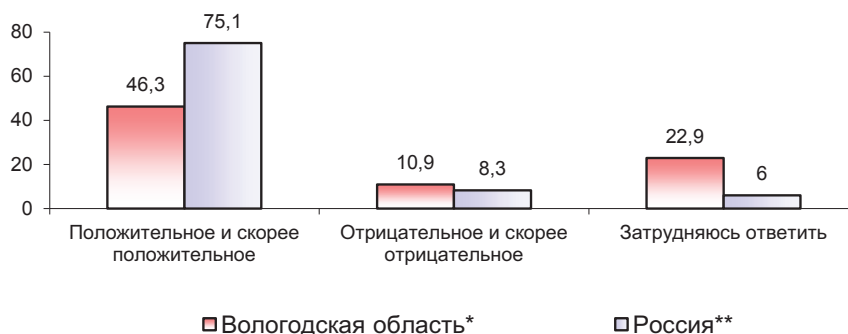


Рис. 2. Оценки населением Вологодской области общего впечатления от Послания (в % от числа опрошенных)

* Вопрос звучит следующим образом: «Если говорить в целом, какое впечатление произвело на Вас Послание Президента – положительное или отрицательное?». Источник: данные мониторинга общественного мнения ВолНЦ РАН.

** Вопрос звучит следующим образом: «Как Вы относитесь к внесению следующих возможных изменений в Конституцию: положительно, отрицательно или безразлично?». Источник: ВЦИОМ (03.02.2020).

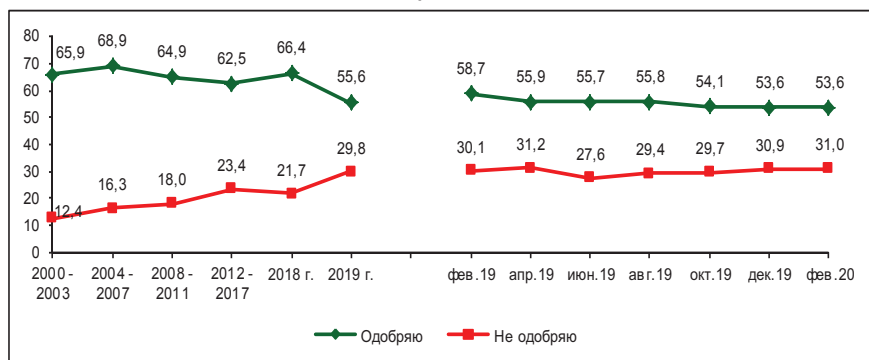
Таблица 1. Оценки населением Вологодской области влияния мер, предложенных Президентом в Послании, на политическое устройство и уровень жизни (в % от числа опрошенных)*

Вопрос / вариант ответа	Да и скорее да, чем нет	Нет и скорее нет, чем да	Затрудняюсь ответить
Как Вы считаете, будут ли способствовать меры, предложенные главой государства в Послании, повышению уровня и качества жизни населения России в целом?	39,8	18,5	41,8
Как Вы считаете, будут ли способствовать меры, предложенные главой государства в Послании, повышению уровня и качества жизни лично Вас (Вашей семьи)?	28,4	29,4	42,2
В своём Послании Президент предложил внести ряд изменений в Конституцию Российской Федерации (утверждение депутатами Государственной Думы РФ членов Правительства РФ; приоритет норм Конституции РФ над требованиями международного законодательства на территории Российской Федерации и т.д.). На Ваш взгляд, будут ли способствовать эти меры улучшению политического устройства страны?	42,9	19,9	37,2

* Совокупность долей респондентов, выбравших варианты ответа «Затрудняюсь ответить» и «Сложно сказать, так как не знаком (недостаточно знаком) с текстом Послания».

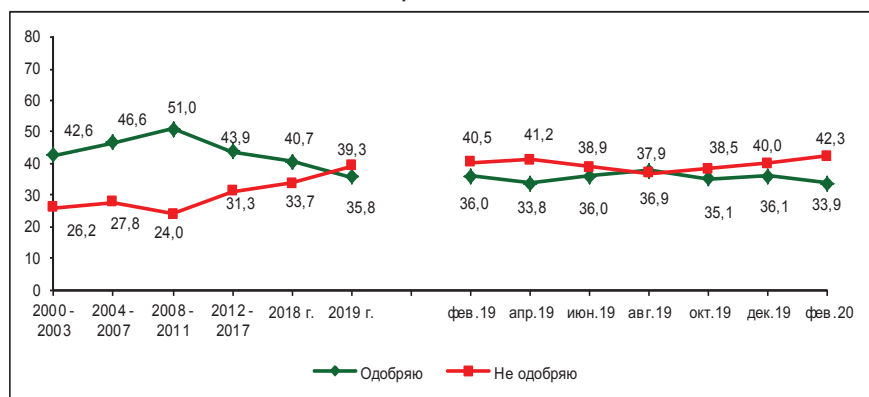
Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность? (в % от числа всех опрошенных;
Вологодская область)

Рис. 3. Президента РФ



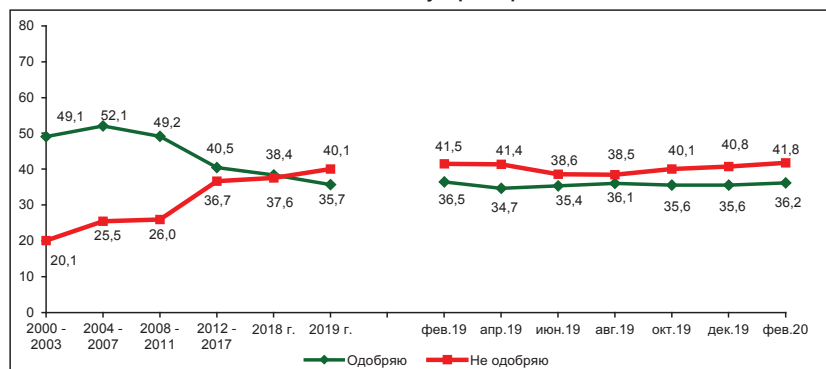
Изменение (+/-) Фев. 2020 по отношению к...		
Вариант ответа	Дек. 19	Фев. 19
Одобрю	0	-5
Не одобряю	0	+1

Рис. 4. Правительства РФ



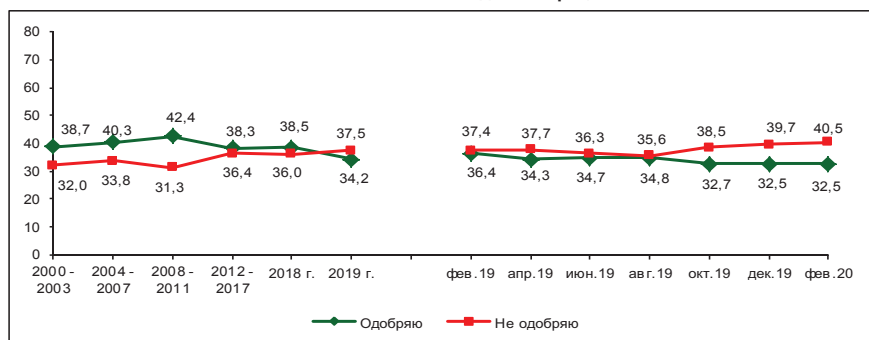
Изменение (+/-) Фев. 2020 по отношению к...		
Вариант ответа	Дек. 19	Фев. 19
Одобрю	-2	-2
Не одобряю	+2	+2

Рис. 5. Губернатора



Изменение (+/-) Фев. 2020 по отношению к...		
Вариант ответа	Дек. 19	Фев. 19
Одобрю	+1	0
Не одобряю	+1	0

Рис. 6. Глав местных администраций



Изменение (+/-) Фев. 2020 по отношению к...		
Вариант ответа	Дек. 19	Фев. 19
Одобрю	0	-4
Не одобряю	+1	+3

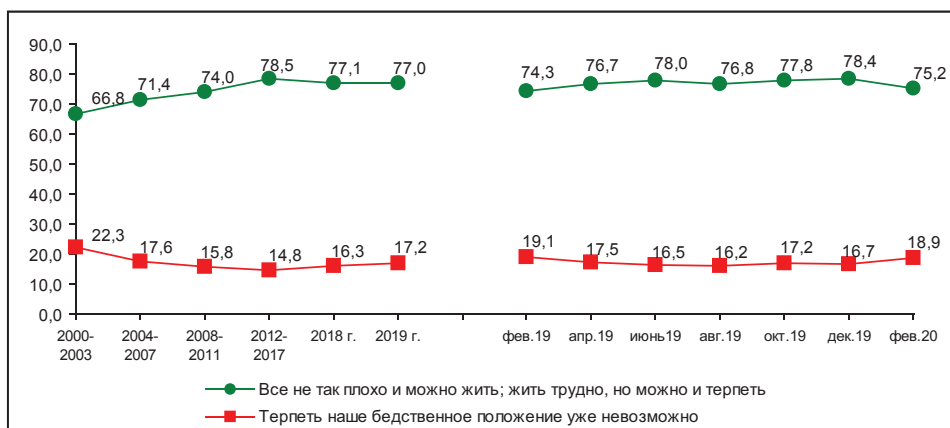
Оценка социального состояния (в % от числа опрошенных; Вологодская область)

Рис. 7. Социальное настроение



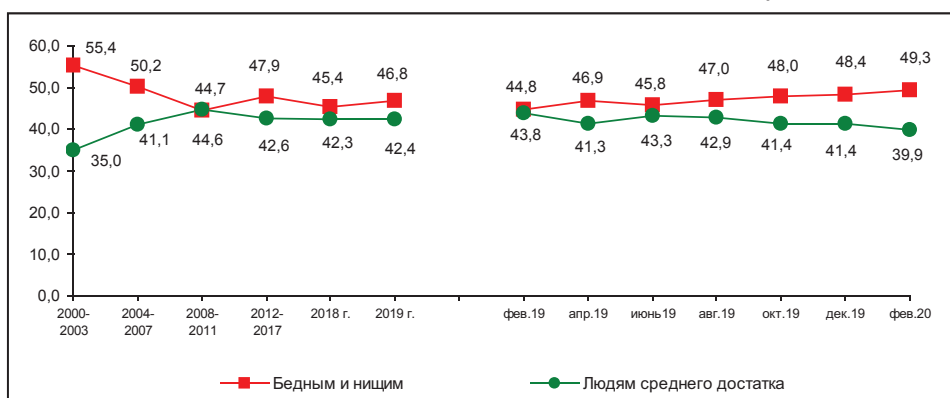
Изменение (+/-) Фев. 2020 по отношению к...		
Вариант ответа	Дек. 19	Фев. 19
Нормальное состояние, прекрасное настроение	-3	-1
Испытываю напряжение, раздражение, страх, тоску	+2	+1

Рис. 8. Запас терпения



Изменение (+/-) Фев. 2020 по отношению к...		
Вариант ответа	Дек. 19	Фев. 19
Всё не так плохо и жить можно; жить трудно, но можно терпеть	-3	+1
Терпеть наше бедственное положение уже невозможно	+2	0

Рис. 9. Социальная самоидентификация*



Изменение (+/-) Фев. 2020 по отношению к...		
Вариант ответа	Дек. 19	Фев. 19
Доля считающих себя людьми среднего достатка	-2	-4
Доля считающих себя бедными и нищими	+1	+5

* Формулировка вопроса: «К какой категории Вы себя относите?».

МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

В настоящее время для оценки динамики социально-экономического развития, эффективности государственного управления используются преимущественно данные, собираемые и анализируемые органами государственной статистики. У информации, разрабатываемой Федеральной службой государственной статистики и её территориальными органами, имеется множество несомненных достоинств (сопоставимость, оперативность, достаточно высокая степень достоверности измеряемых показателей). Тем не менее она не даёт полного представления о социальном и общественно-политическом развитии, и прежде всего по таким важнейшим аспектам, как настроения людей, их отношение к различным сферам личной и общественной жизни, к деятельности властных структур, принимаемым ими решениям, тем или иным социальным действиям.

Такие сведения можно получить только посредством изучения общественного мнения. И не случайно в развитых странах уже давно существуют многообразные институты, с помощью которых обеспечивается функционирование целостной системы непрерывного наблюдения, анализа и прогнозирования социальных процессов. Эту систему именуют термином «мониторинг». Его организация ныне присутствует в подавляющем большинстве стран мира и рассматривается как необходимое звено подготовки, принятия и контроля решений в органах законодательной и исполнительной власти, а также в структурах хозяйственного управления.

Мониторинг общественного мнения российских проводится в настоящее время рядом научных центров федерального уровня³⁴. Однако подобные мониторинговые исследования в регионах пока не имеют регулярности, в большинстве территорий нет постоянно действующей сети наблюдений, их целевой координации.

³⁴ См., например: Социальная политика для современной России: цели и измерения // материалы Международной конференции, посвященной памяти А.Ю. Шевакова / отв. ред. В.В. Локосов. М.: Экономическое образование, 2012.

Между тем соответствующий опыт уже накоплен в Вологодской области. Здесь на протяжении двух последних десятилетий научным коллективом Вологодского научного центра РАН проводится под руководством чл.-корр. РАН, д.э.н., проф. В.А. Ильина мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения, который позволяет получать значительный объём информации для всесторонней оценки процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни региона.

Первые измерения общественного мнения были проведены в 1993 г. на территории городов Вологды и Череповца и трёх муниципальных районов области. С 1996 г. стала строиться областная выборка: регулярно, один раз каждые два месяца, опрашивается 1500 человек в возрасте старше 18 лет.

Большую роль в становлении социологического направления в ВолНЦ РАН сыграл Институт социально-политических исследований РАН и лично его директор академик Геннадий Васильевич Осипов. Нарботки ИСПИ стали основой методологических и методических подходов социологических мониторинговых исследований, проводимых в ВолНЦ.

Результаты данных опросов позволяют получить широкий срез информации о динамике и тенденциях социального самочувствия населения области и восприятию его различными слоями политической и экономической обстановки в стране и регионе. В связи с этим осуществление независимого мониторинга общественного мнения приобретает особенно важное значение как инструмент оценки эффективности государственного управления.

В ходе работ состав изучаемых вопросов расширялся и уточнялся с учётом проходивших в стране и регионе общественно значимых событий. Особо отметим, что мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН является пока единственным прецедентом в стране по организации и регулярности его проведения в регионе.

Для регулярного проведения опросов на территории области создана постоянно действующая сеть, включающая в себя супервайзеров и анкетёров в каждой точке опроса на местах, а также непосредственно сотрудников

ВолНЦ РАН, в функции которых входит общая координация работ, обработка и анализ информации.

Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. При этом респондент самостоятельно заполняет анкету и затем возвращает ее анкетёру. Репрезентативность социологической информации обеспечивается использованием модели многоступенчатой районированной выборки с квотным отбором единиц наблюдения на последней ступени. Первая ступень выборки – это выделение типичных субъектов Вологодской области, которое включает города Вологду, Череповец и районы: Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский. Вторая ступень представляет собой территориальное районирование внутри выбранных субъектов. На третьей ступени ведётся отбор респондентов по заданным квотам по

полу и возрасту. Величина ошибки выборки не превышает 3% при доверительном интервале 4–5%. Годовой объём охватывает 9 тыс. респондентов.

В качестве способа, обеспечивающего оценку динамики измеряемых показателей, используется индексный метод. Для расчёта большинства индексов из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные – 200, равновесие первых и вторых выражает значение индекса 100, являющееся, по сути, нейтральной отметкой (- - -). У индекса социальной напряженности – обратный порядок значений: отметка 0 пунктов является абсолютно положительной величиной, 200 пунктов – абсолютно отрицательной величиной.

Информационно-аналитический бюллетень
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ

Выпуск 2 (40)

Главный редактор	д.э.н. А.А. Шабунова
Ответственный за выпуск	к.э.н. М.В. Морев
Подготовка материалов	В.С. Каминский И.М. Бахвалова Е.Э. Леонидова Ю.В. Уханова
Редакционная подготовка	Л.Н. Воронина
Оригинал-макет	Т.В. Попова
Корректор	Н.В. Степанова

Подписано в печать 26.03.2020. Дата выхода в свет 27.03.2020.

Формат 60×84¹/₈. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 6,1. Тираж 500 экз. Заказ № 92.

Свободная цена.

Бюллетень «Эффективность государственного управления в оценках населения»
зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство ПИ № ФС 77-71351 от 26 октября 2017 г.

Учредитель и издатель: ФГБУН «Вологодский научный центр РАН» (ФГБУН ВолНЦ РАН).

Адрес издателя, редакции и типографии:

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а,
телефон (8172) 59-78-03, факс (8172) 59-78-02, e-mail: common@volnc.ru

При перепечатке материалов ссылка на выпуск обязательна.