

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук»

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**

Выпуск 4 (36)

Вологда
2019



Информационно-аналитический бюллетень,
июль 2019 г.

Эффективность государственного управления в оценках населения (по материалам исследований ВолНЦ РАН). – Выпуск 4 (36). – Вологда: ВолНЦ РАН, 2019. – 63 с.

Мониторинг общественного мнения проводится ВолНЦ РАН под научным руководством чл.-корр. РАН, д.э.н., профессора **В.А. Ильина** с 1996 года

В настоящем выпуске бюллетеня представлено сравнение итогов мониторинга общественного мнения за последние два месяца (с апреля по июнь 2019 г.), в среднем за последние 6 опросов (с августа 2018 г. по июнь 2019 г.), а также 2007-й (последний год второго президентского срока В. Путина), 2011-й (последний год президентства Д. Медведева), 2012-й (первый год третьего президентского срока В.В. Путина). Представлена годовая динамика данных за последние три года (2016–2018).

Редакционная коллегия:

д.э.н. А.А. Шабунова – гл. редактор
чл.-корр., д.э.н. В.А. Ильин
к.э.н. О.Н. Калачикова
к.ф.н. О.В. Третьякова
к.э.н. М.В. Морев

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

В выпуске 4 (36) информационно-аналитического бюллетеня показаны тенденции изменения общественного мнения о политической и социально-экономической ситуации в стране и регионе. Опрос проходил в период с 23 мая по 15 июня на фоне таких событий, как смена лидеров на Украине и в Казахстане, визит председателя КНР Си Цзиньпина в Россию, XXIII международный экономический форум в Санкт-Петербурге, а также массовые волнения в связи со строительством храма Святой Екатерины в Екатеринбурге и «делом Голунова» в Москве.

В выпуске 4 (36) бюллетеня вы можете ознакомиться:

- ✓ с мнением населения о деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти;
- ✓ общественным мнением о деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления;
- ✓ представлениями жителей области о состоянии собственного материального положения и динамикой потребительских настроений;
- ✓ основными тенденциями динамики социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала;
- ✓ отношением населения к деятельности средств массовой информации.

АНОНС


Следующий выпуск 5 (37) информационно-аналитического бюллетеня «Эффективность государственного управления в оценках населения (по материалам исследований ВолНИЦ РАН)» выйдет в сентябре 2019 года. В нём будет представлен анализ основных тенденций общественного мнения по таким разделам мониторинга, как:


1. Отношение населения Вологодской области к деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти.
2. Оценка деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления.
3. Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений.
4. Динамика социального самочувствия населения региона.
5. Оценка населением деятельности полиции.

СОДЕРЖАНИЕ

Резюме.....	5
Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти.....	18
Деятельность губернатора, региональных и муниципальных органов управления Вологодской области в оценках населения.....	30
Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений.....	39
Социальное самочувствие населения	48
Отношение населения к деятельности СМИ	55
Методический комментарий.....	60

Для обозначения динамики изменений в бюллетене используются следующие знаки:

 – тенденции ухудшения ситуации;

 – тенденции улучшения ситуации;

 – ситуация существенно не изменилась;

----- – нейтральный уровень значения индекса (100 пунктов). Индекс выше 100 пунктов означает преобладание позитивных суждений над негативными, ниже 100 – противоположную ситуацию.

РЕЗЮМЕ

Очередной этап мониторинга общественного мнения ВолНЦ РАН состоялся во второй половине мая – середине июня 2019 г. В этот период на территории Вологодской области, в России и за её пределами произошёл ряд важных событий. Некоторые из них могли оказать влияние на динамику оценок населения.

События в мире

20 мая в Киеве состоялась инаугурация президента В. Зеленского, во время которой новый президент предложил распустить Верховную Раду, а также призвал отменить депутатскую неприкосновенность и вернуть статью об ответственности за незаконное обогащение. Первейшей задачей глава государства назвал прекращение огня в Донбассе¹.

Аналитики полагают, что любая попытка президента Украины пойти на компромисс в вопросах установления мира будет торпедирована существующей политической элитой, несмотря на то, что прекращения войны на Донбассе хочет большинство граждан Украины.

Нельзя не отметить, первые действия Президента Зеленского в отношении России: во время встречи с американской делегацией, прибывшей на инаугурацию, он попросил усилить антироссийские санкции, а на встрече с вице-президентом Европейской комиссии по вопросам энергетического союза попросил поддержки в противодействии строительству газопровода «Северный поток–2».

23–26 мая состоялись выборы в Европарламент. По мнению аналитиков, они вскрыли глубинные разломы на социально-политической карте Европы. Главный из них заключается в том, что два доминирующих блока европейской политики – правоцентристы (христианские демократы в Германии, консерваторы в Британии и голлисты во Франции) и левоцентристы (немецкие социал-демократы, французские социалисты и лейбористы в Великобритании), формировавшие во всей истории Евросоюза единое направление европейской политики, потеряли необходимое большинство в Европарламенте.

¹ Инаугурация и роспуск Рады. Чем еще удивил Зеленский. РИА-Новости. URL: <https://ria.ru/20190520/1553591583.html>

«Палитра политических течений, – отмечают политологи, – становится всё более пёстрой, а это значит, что в ближайшие годы потребуются новые механизмы для социальной структурной спайки и гармонизации интересов»².

5 июня Председатель КНР Си Цзиньпин посетил Россию с государственным визитом. Переговоры В. Путина и китайского лидера касались дальнейшего углубления российско-китайского партнёрства в части реализации крупных экономических и гуманитарных проектов.

Эксперты акцентируют внимание на том, что визит Си Цзиньпина состоялся в разгар нового витка американо-китайского экономического противостояния. Вашингтон поднял пошлины на китайские товары на сумму 200 млрд. долларов. Санкции затронули высокотехнологичные китайские компании, такие, как Huawei³. По сути, Китай отвернулся от Запада и обратился к России и это позволяет рассчитывать на то, что обозначенные планы не уйдут в песок, как это неоднократно происходило ранее⁴.

7 июня премьер Великобритании Т. Мэй подала в отставку с поста лидера правящей в Великобритании Консервативной партии, но будет исполнять обязанности премьер-министра пока не завершится процесс выбора нового лидера (соответствующая кампания начинается 10 июня)⁵.

Опросы показывают, что однозначным фаворитом избирателей Консервативной партии является Б. Джонсон, являющийся последовательным сторонником выхода Британии из ЕС и тесного сближения с США. Эксперты прогнозируют, что Британия выйдет из Евросоюза без сделки, то есть лишится всех рычагов давления и будет крайне нуждаться в деньгах и рынках. Следствием этого может стать невыгодный для Лондона торговый договор с США. При этом жёсткий брекзит, который способен

² Энтропия европейской системы // Эксперт. 2019. №23. С. 78–80.

³ Разворот на Запад // Эксперт. 2019. №24. С. 8.

⁴ Визит Си Цзиньпина в Россию: первые итоги, что подписали, ключевые заявления // Федеральное агентство новостей. URL: <https://riafan.ru/1185096-vizit-si-czinpina-v-rossiyu-pervye-itogi-chto-podpisali-klyuchevye-zayavleniya>

⁵ Тереза Мэй объявила об отставке // ТАСС. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6467117>

устроить Б. Джонсон, рассорит его с Европой и резко снизит влияние Британии на континентальную европейскую политику. А это очень важно для России в условиях уже начавшегося процесса снятия Европой антироссийских санкций⁶.

9 июня в Казахстане состоялись президентские выборы. Победу на них одержал действующий президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев, которого изначально называли фаворитом предвыборной гонки, и который получил, в конечном итоге, 70,96% голосов избирателей (избирательная явка составила 77,5%)⁷.

Токаев считается преемником Нурсултана Назарбаева и обещает сохранить его внешнеполитический курс. Большая часть его программы, включающей 170 пунктов-задач, посвящена внутренней политике и экономике. Так, он обещает реализовать масштабную программу жилищного строительства для малообеспеченных и многодетных семей, провести реформу государственного аппарата, повысив ответственность чиновников. Есть у Токаева и план по борьбе с коррупцией, в том числе в судах и правоохранительных органах, – для этого он намерен привлечь неправительственные общественные организации⁸.

Политологи считают, что выборы финализируют второй этап транзита власти, помогая не только успокоить народ, внутриэлитные и торгово-промышленные группы, но и транслировать сигнал внешним союзникам: даже после отставки лидера нации (Н. Назарбаева) Казахстан останется надёжным партнёром и полновесным игроком на международной арене⁹.

Значимые события за последние два месяца произошли в России.

13 мая в Екатеринбурге прокатилась волна протестов против строительства храма Святой Екатерины в сквере, расположенном в центре города. После того как о ситуации высказался В. Путин, а ВЦИОМ провел исследование мнения жителей города, губернатор Свердловской области

Е. Куйвашев заявил, что для храма найдут новое место.

Политологи считают, что на произошедшее повлияли следующие факторы. Во-первых, высокий уровень развития гражданского общества в Екатеринбурге. Во-вторых, внутриэлитная конкуренция («были игроки, которые подкачивали эту тему в своих интересах»). В-третьих, коммуникативные ошибки власти, их попытки давления на людей¹⁰.

Как отмечают эксперты, деградация местной бюрократии, обусловленная сильнейшей централизацией власти, – общероссийская проблема. Она приводит к тому, что местная власть бесцеремонно вторгается в традиционную жизнь, встречает сопротивление, но по привычке продавливая удобное решение силой. Поэтому, по прогнозам аналитиков, протесты, подобные событиям в Екатеринбурге, Шиесе и Ингушетии, будут множиться¹¹.

6 июня в Москве по подозрению в хранении и попытке сбыта наркотиков был задержан журналист И. Голунов, автор ряда резонансных расследований о коррупции в высших эшелонах власти. Задержание Ивана Голунова вызвало реакцию международных авторитетных журналистских и правозащитных организаций, а также большой негативный отклик в российском обществе¹². Многие СМИ и общественные деятели посчитали «дело Голунова» полностью сфабрикованным с целью воспрепятствования дальнейшей профессиональной деятельности журналиста.

11 июня уголовное дело было прекращено в связи с недоказанностью участия журналиста в совершении преступления¹³.

Политологи убеждены, что в целом освобождение Голунова – несомненная победа гражданского общества. Но она не

¹⁰ Моргулес Д. Теперь нужно переступить через себя // Эксперт. 2019. №22. С. 62–66.

¹¹ Сысоев Т., Скоробогатый П. Как в Екатеринбурге, Шиесе и Магасе потеряли слух // Эксперт. №21. С. 40–42.

¹² Беспрецедентное дело Ивана Голунова: что дальше. Почему освобождение одного журналиста не решает проблему // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2019/06/12/804040-delo-golunova>

¹³ Почему освободили Ивана Голунова // Свобода. URL: <https://www.svoboda.org/a/29993428.html>

⁶ Мирзаян Г. Бориску на царство? // Эксперт. 2019. №24. С. 54–55.

⁷ Второй после Назарбаева // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2019/06/09/v-kazahstane-zavershilis-prezidentskie-vybory.html>

⁸ Там же.

⁹ Кто унаследует Казахстан? // Эксперт. 2019. №16.

безраздельно принадлежит ему. Потому что в итоге, безусловно, появятся бенефициары этой истории внутри элит. Причина – в том, что это очень хорошая история с точки зрения пиара – власть показала, что если даже высокопоставленные начальники нарушают Уголовно-процессуальный кодекс, они будут наказаны. Скорее всего, это отразится в том числе и на рейтинговых показателях президента Владимира Путина¹⁴.

6–8 июня состоялся XXIII Санкт-Петербургский международный экономический форум. Его основной темой стала повестка устойчивого развития.

В работе форума приняли участие 19 тыс. человек из 145 стран. Самыми большими делегациями стали китайская и американская. Среди гостей форума были председатель КНР Си Цзиньпин, главы шести государств и генсек ООН Антониу Гутерриш. В ходе форума было заключено рекордное количество сделок – 650 соглашений на общую сумму почти в 3,1 триллиона рублей¹⁵.

Выступая на форуме, В. Путин заявил, что Россия преодолела трудности в экономике из-за санкций и падения цен на углеводороды. Цены на нефть в 60–65 долл. за баррель устраивают страну. Также президент признал, что развитию бизнеса в России пока еще мешают архаичные и избыточные контрольно-надзорные функции¹⁶.

По независимым оценкам, на проведение форума было потрачено порядка 2 млрд. рублей¹⁷.

8 июня на сайте Правительства РФ была опубликована концепция нового кодекса об административных правонарушениях (КоАП), который планируется ввести в действие с 1 января 2021 года. Как ранее заявлял глава правительства Д. Медведев, нынешний Кодекс об административных

правонарушениях стал практически неприменимым из-за гигантского количества норм и поправок. Новый КоАП, по его словам, будет компактным, четким и логичным¹⁸.

В новом кодексе будет ряд нововведений. В частности, размер штрафов за административные правонарушения будут определять в России с учетом характера противоправного действия, а также благосостояния и наличия зарплаты или иного дохода у нарушителя, за первое легкое правонарушение предусмотрено предупреждение, отягчающий ответственность закон не будет иметь обратной силы, приостанавливать деятельность юридических лиц смогут только суды, будут четко разграничены полномочия регионов и федерального центра и т.д.¹⁹.

Юристы отмечают, что действующий КоАП РФ не соответствует современному уровню развития института административной ответственности и наминает на данном этапе, скорее, лоскутное одеяло из ведомственных и региональных интересов. Это выхолащивает институциональный подход к правовому регулированию административной ответственности. Нормам-принципам, – по мнению экспертов, – не могут противоречить нормы–правила поведения. Только такой подход поможет избежать необоснованных поправок, которые постоянно вносятся в кодекс²⁰.

28 мая Госдума в первом чтении приняла законопроект о предоставлении помощи многодетным семьям (имеющим троих и более детей) в размере 450 тысяч рублей на погашение ипотеки. Новый законопроект не отменяет материнский капитал. Данная мера поддержки вводится с 1 января текущего года.

По оценкам экспертов, в первый год действия новой льготы воспользоваться ею смогут около 30 тысяч семей. На эти цели в бюджет уже заложены 13 миллиардов рублей. Аналитики напоминают, что это

¹⁴ Исключение из правил, а не норма. Что политологи думают об освобождении Ивана Голунова // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/06/11/804020-isklyuchenie-iz-norma>

¹⁵ Итоги ПМЭФ-2019 // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3997633#id1757183>

¹⁶ Там же.

¹⁷ Рустамова Ф., Напалкова А. Два миллиарда и чашки с золотом: сколько стоит ПМЭФ-2019? // Русская служба BBC. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-48503870>

¹⁸ Новый кодекс об административных правонарушениях вступит в силу с 2021 года // РИА-Новости. URL: <https://ria.ru/20190610/1555445908.html>

¹⁹ Новости за 10 июня. // РИА-Новости. URL: <https://ria.ru/society/>

²⁰ Новый КоАП РФ: каким он может быть // Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/article/609176/>

часть масштабной программы по поддержке семей с детьми. Другие её элементы – 6% годовых, а также ипотечные каникулы (если кредит взят на единственное жилье, то заемщик может единожды потребовать у банка отсрочить выплаты на полгода. Проценты в это время начислять не будут)²¹.

Эксперты говорят, что в России большой отложенный спрос на жилье. По квадратам на человека страна отстает от Европы и Америки. Но чем больше поддержка государства, тем больше стимулов у граждан покупать квартиры. А у строителей, соответственно, строить. При этом риски людей на случай банкротства застройщика снижены до нуля. С июля жилищное строительство переводят на так называемые эскроу-счета: доступ к деньгам клиентов большинство компаний будут получать не раньше, чем сдадут дом. Будут работать в долг, занимая у банков²².

Важные события произошли и на территории Вологодской области.

7 мая в ходе оперативного совещания при Правительстве Вологодской области глава региона О. Кувшинников объявил о ряде мер, направленных на поддержку ветеранов и пенсионеров:

✓ была учреждена новая должность – Уполномоченный при губернаторе по защите прав ветеранов и пенсионеров. Новым региональным омбудсменом стал И.А. Поздняков;

✓ было объявлено, что с 1 июня председатели советов ветеранов подразделений Вологодского регионального отделения Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов будут получать ежемесячные выплаты в размере 10 тысяч рублей. Кроме того, ежегодно из областного бюджета будет выделяться по 100 тысяч рублей каждой городской (районной) ветеранской организации.

²¹ Многодетным семьям государство поможет погасить ипотеку // Сайт Первого канала. URL: https://www.1tv.ru/news/2019-05-28/365938-mnogodetnym_semyam_gosudarstvo_pomozhet_pogashit_ipoteku

²² 450 тысяч рублей получают многодетные семьи на погашение ипотеки // Сайт Первого канала. URL: https://www.1tv.ru/news/2019-05-28/365925-450_tysyach_rublej_poluchat_mnogodetnye_semi_na_pogashenie_ipoteki

✓ также по поручению губернатора руководители всех городских и районных ветеранских организаций получили право наравне с главами районов и администраций участвовать в еженедельных оперативных совещаниях Правительства области в режиме видеоконференцсвязи²³.

16 мая в Вологде состоялся финал общеузовского конкурса Вологодского государственного университета «Институт года – 2019». В ходе мероприятия глава региона выдвинул некоторые инициативы в поддержку студентов ВоГУ:

✓ внедрение целевого обучения за счет средств областного бюджета для 50 студентов по наиболее востребованным направлениям подготовки педагогических кадров (в течение всего срока обучения каждому студенту-целевику будет выплачиваться ежемесячная стипендия в размере 4 тысяч руб.).

✓ увеличение количества получателей губернаторской стипендии (с 80 до 100 чел.), а также повышения ее размера (с 3 до 10 тыс. рублей)²⁴.

28 мая на сессии Представительного Собрания Вологодского района было принято решение ввести дополнительные меры социальной поддержки семьям, в которых родились тройняшки. Теперь при рождении тройни родители получают 250 тысяч рублей. Однако есть условие: оба или единственный родитель на момент пополнения в семье должны официально проживать на территории района больше года. Выплаты смогут получить те семьи, у которых тройняшки родились не раньше 1 января 2018 года²⁵.

²³ Новости губернатора / Официальный портал Правительства Вологодской области https://vologda-oblast.ru/gubernator/novosti_gubernatora/v_vologodskoy_oblasti_poyavitsya_upolnomochenny_pri_gubernatore_po_zashchite_prav_veteranov_i_pensionerov/

²⁴ Новости губернатора / Официальный портал Правительства Вологодской области https://vologda-oblast.ru/gubernator/novosti_gubernatora/ot_studenta_do_prepodavatelya_v_vologodskikh_vu_zakh_budet_dopolnitelno_vvedeno_50_byudzhetnykh_mest_na_pedagogicheskie_spetsialnosti/

²⁵ В Вологодском районе родители тройняшек получают по 250 тысяч рублей // Официальный портал Правительства Вологодской области. URL: https://vologda-oblast.ru/novosti/v_vologodskom_rayone_roditeli_troynyashek_poluchat_po_250_tysyach_rublej/

Также 28 мая состоялось торжественное заседание V созыва Общественной палаты Вологодской области, в ходе которого Председатель Общественной палаты Ольга Данилова представила Доклад о работе IV созыва (за период с 2016 по 2019 г.), Новым председателем Общественной палаты (на период 2019–2022 гг.) путем тайного голосования была вновь выбрана О. Данилова.

В торжественном мероприятии ОП ВО принял участие губернатор Вологодской области О. Кувшинников, который выступил с важным предложением о включении представителей Общественной палаты в составы принимающих комиссий на всех ключевых социальных и инфраструктурных объектах (в первую очередь речь идет о строительных и ремонтных работах, стартовавших по итогам градостроительных советов в каждом районе области)²⁶.

30 мая на очередной сессии Законодательного собрания Вологодской области были рассмотрены 15 законов. В частности, были одобрены изменения в действующий закон области «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства в Вологодской области». С текущего года устанавливается новая мера социальной поддержки – денежная выплата в размере 3000 рублей на приобретение одежды, обуви, школьных принадлежностей для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся под опекой в семьях. Такая выплата будет предоставляться ежегодно в начале учебного года вне зависимости от того в какой класс идет ребенок, или он только планирует начать свое обучение.

Также было принято решение компенсировать стоимость обучения в сумме до 150 тысяч руб. ежегодно лицам, которые проходят обучение по программе ординатуры по востребованным на территории области враческим специальностям, список которых утверждает Департамент здравоохранения.

²⁶ Новости губернатора / Официальный портал Правительства Вологодской области https://vologda-oblast.ru/gubernator/novosti_gubernatora/vologodskie_obshchestvenniki_budut_uchastvovat_v_priemke_vsekh_sotsialno_znachimyykh_obektov_regiona/

Специалисты указывают, что в результате принятия законопроекта планируется привлечь на работу в государственные учреждения здравоохранения области 50 врачей в 2021 году и более 100 врачей ежегодно в последующие годы, что позволит значительно улучшить кадровую ситуацию в отрасли здравоохранения. Для предоставления указанной компенсации необходимо выделение в 2019 году из областного бюджета 7,5 миллионов рублей²⁷.

3 июня на оперативном совещании в Правительстве губернатор области заявил о снижении с 1 июля тарифов за вывоз и утилизацию твердых бытовых отходов. Для жителей городских округов плата за вывоз мусора снизится со 140 до 119 рублей, в сельской местности – со 113 до 96 рублей.

Снижение платы за мусор стало возможным благодаря изменению ставки платы за негативное воздействие на окружающую среду. Правительство Российской Федерации приняло решение на четыре года «заморозить» ее размер на уровне 2018 года. С учетом этого регионам в трехмесячный срок было рекомендовано пересмотреть предельные тарифы в области обращения с твердыми коммунальными отходами. Вологодская область сделала это одной из первых²⁸.

6–8 июня в рамках XXIII Санкт-Петербургского международного экономического форума вологодской делегации удалось достигнуть ряд соглашений, согласно которым:

✓ в конце июня 2019 г. в областной столице заработает новый завод «Нестле» по производству детских смесей;

²⁷ Приёмные семьи Вологодчины, воспитывающие детей школьного возраста, уже в этом году дополнительно получают по 3000 рублей на каждого ребёнка // Официальный портал Правительства Вологодской области. URL: https://vologda-oblast.ru/novosti/priemnye_semi_vologodchiny_vospityvayushchie_detey_shkolnogo_vozrasta_uzhe_v_etom_godu_dopolnitelno_poluchat_po_3000_rublej_na_kazhdogo_rebenka/

²⁸ Вологодская область одной из первых в стране снизит плату за вывоз мусора // Официальный портал Правительства Вологодской области. URL: https://vologda-oblast.ru/novosti/vologodskaya_oblast_odnoy_iz_pervyykh_v_strane_snizit_platu_za_vyvoz_musora/

✓ в ближайшие 4 года в регионе появятся порядка 50 новых спортивных сооружений (бассейны, физкультурно-оздоровительные комплексы, искусственные футбольные поля, хоккейные корты, ледовые дворцы, пришкольные стадионы), а также будет реализована дополнительная поддержка федеральным ведомством развития базовых видов спорта на Вологодчине;

✓ в ближайшие несколько лет будет произведена реконструкция крупнейших железнодорожных станций – Вологда I, Вологда II, Череповец, а также будет расширен путь между Вологодой и Череповцом, что увеличит пропускную способность этого участка.

В целом общий объем инвестиций в экономику Вологодчины, согласно подписанным на площадке ПМЭФ соглашениям, в ближайшие годы составит 20 миллиардов рублей.

13–14 июня в областной столице состоялся III Форум женщин Северо-Западного федерального округа, который был посвящен участию женщин в реализации ключевых национальных проектов. В ходе своего выступления на форуме губернатор рассказал о ряде реализуемых в области проектов («Земельный сертификат», «С днем рождения, малыш!», «В первый раз в первый класс!», «Школьный автобус», «Здоровье Вологодчины»), выступил с инициативой по льготному ипотечному кредитованию при рождении первого ребенка, а также с тем, чтобы официально закрепить в календаре памятных дат Вологодской области День вологодского кружева²⁹.

* * *

В ПЕРВОМ БЛОКЕ – «Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти» (с. 18–29) – представлена динамика общественного мнения о деятельности главы государства, дана характеристика отношения жителей Вологодской области к работе Правительства РФ, Совета Федерации и

Государственной Думы, рассматривается динамика оценок текущего положения и перспектив развития политической ситуации в стране.

В апреле-июне 2019 г. уровень одобрения деятельности Президента существенно не изменился и составил 56%, что ниже, чем среднегодовые оценки за 2016 – 2018 гг. (66–67%; рис. 1, с. 19). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2018 годом уровень поддержки главы государства снизился на 6 п.п. (с 66 до 60%).

В разрезе социально-демографических групп в отношении к работе Президента зафиксированы разнонаправленные тенденции. Индекс одобрения главы государства за последние два месяца увеличился в 6-ти из 14 категорий (особенно, среди людей, по самооценкам доходов относящихся к группе 60% средне-обеспеченных граждан – со 122 до 139 п.). В то же время в 3-х социально-демографических категориях индекс одобрения Президента снизился (прежде всего, в группе 20% наиболее обеспеченных жителей области – со 152 до 144 п.; табл. 1, с. 20).

За последние два месяца улучшились оценки успешности деятельности Президента по решению таких ключевых проблем, как наведение порядка в стране (доля негативных суждений снизилась на 4 п.п., с 43 до 39), укрепление международных позиций России (на 3 п.п., с 33 до 30), а также защита демократии и укрепление свобод граждан (удельный вес позитивных отзывов вырос на 3 п.п., с 32 до 35; табл. 1). Оценки успешности деятельности по подъёму экономики остались на уровне апреля.

В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2018 г. ухудшились оценки успешности деятельности Президента по наведению порядка в стране и защите демократии (снижение доли положительных отзывов на 5 п.п., с 51 до 46 и с 41 до 36% соответственно).

Суждения о деятельности Правительства РФ за два последних месяца существенно не изменились: доля негативных отзывов составляет 39–41% позитивных – 34–36% (рис. 7, с. 24). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2018 г. уровень одобрения работы Правительства снизился на 4 п.п. (с 41 до 37%).

²⁹ Новости губернатора / Официальный портал Правительства Вологодской области https://vologda-oblast.ru/gubernator/novosti_gubernatora/igotnuuy_ipoteku_na_vologodchine_budut_predostavlyat_i_pri_rozhdenii_pervogo_rebenka/

Таблица 1. Оценки решения Президентом РФ ключевых проблем страны (в % от числа опрошенных)

Показатель	2007	2011	2012	2016	2017	2018	Апр. 2019	Июнь 2019	Изменение (+/-)			
									Июнь к апр. 2019	Среднее за последние 6 опросов к		
										2018	2011	2007
Укрепление международных позиций России												
Успешно	58,4	46,2	43,1	51,2	55,7	54,2	50,2	51,9	+2	-2	+6	-6
Неуспешно	24,9	33,7	37,9	29,9	26,8	28,4	32,7	30,3	-3	+2	-3	+6
Наведение порядка в стране												
Успешно	53,2	36,6	35,4	49,2	50,6	51,1	42,4	44,5	+3	-5	+10	-7
Неуспешно	34,0	50,0	50,7	36,7	36,1	35,0	42,6	39,3	-4	+4	-11	+5
Защита демократии и укрепление свобод граждан												
Успешно	44,4	32,4	28,8	36,6	40,5	40,5	32,3	34,6	+3	-5	+3	-9
Неуспешно	37,0	48,3	52,3	44,3	40,2	40,2	47,7	45,5	-2	+4	-4	+7
Подъём экономики, рост благосостояния граждан												
Успешно	47,2	30,7	28,5	27,2	29,3	31,0	28,1	29,1	+1	-2	-1	-18
Неуспешно	39,1	56,1	57,9	59,4	56,9	56,2	58,2	57,8	0	+1	+2	+19

Оценка работы Государственной Думы также остается стабильной: доля позитивных суждений составляет 28–30%, негативных – 41–43% (рис. 9, с. 25). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2018 г. доля неодобренных отзывов выросла на 5 п.п. (с 36 до 41%).

За период с апреля по июнь 2019 г. доля отрицательных мнений о деятельности Совета Федерации снизилась на 3 п.п. (с 40 до 37%; рис. 11, с. 26). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2018 г. удельный вес негативных характеристик вырос на 5 п.п. (с 32 до 37%).

В партийно-политических предпочтениях населения лидирует «Единая Россия» (уровень поддержки составляет 33–35%), далее идут ЛДПР и КПрФ (8–9%), «Справедливая Россия» – 3% (табл. 3, с. 27). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2018 г. существенных изменений в оценках населения не выявлено, за исключением некоторого роста удельного веса тех, кто не поддерживает ни одну из партий (на 3 п.п., с 29 до 32%).

Суждения о политической обстановке в России в апреле–июне 2019 г. несколько улучшились. Доля позитивных оценок выросла на 3 п.п. (с 43 до 46%), удельный вес негативных мнений снизился с 44 до 41% (рис. 13, с. 28).

За два последних месяца оценки перспектив развития политической ситуации в стране существенно не изменились: 23–25% жителей региона прогнозируют

улучшение ситуации, противоположного мнения придерживается 19% населения (рис. 15, с. 29).

Таким образом, в апреле – июне 2019 г. оценка деятельности федеральных органов власти, включая Президента и Правительство, остается, в целом, стабильной, хотя нельзя не отметить, что только в отношении деятельности главы государства доля позитивных отзывов существенно превышает удельный вес негативных суждений.

Возможно, на стабильность оценок населения влияет наступление летнего сезона – периода отпусков и дачных дел, которые вполне естественно могут отвлекать внимание жителей от событий, происходящих на политической арене.

Однако на фоне роста проявлений гражданской активности (что, в частности, показали акции в Екатеринбурге и в Москве), можно также предположить, что внимание людей в большей степени сосредотачивается не столько на управленческих решениях органов власти, сколько на том, каких результатов в конечном итоге общество может добиться самостоятельно, посредством гражданского участия. Другими словами, речь идет о росте осознания обществом самого себя и своей роли в решении конкретных проблем и конкретных резонансных событий, происходящих в стране.

Таблица 2. Одобрение деятельности губернатора области в различных социально-демографических группах населения, в %

Категория населения	2007	2011	2012	2016	2017	2018	Апр. 2019	Июнь 2019	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-)			
										Июнь к апр. 2019	Среднее за последние 6 опросов к		
											2018	2011	2007
<i>Пол</i>													
Мужской	53,6	43,2	41,4	36,1	36,5	37,2	30,7	32,6	35,6	0	-2	-8	-18
Женский	57,5	47,8	42,3	38,9	42,4	39,5	38,0	37,6	38,0	0	-1	-10	-19
<i>Возраст</i>													
До 30 лет	55,1	42,9	39,6	37,4	38,5	37,2	34,7	37,4	36,0	+3	-1	-7	-19
30-55 лет	55,1	45,0	41,6	36,5	38,3	36,5	32,1	30,6	33,7	-2	-3	-11	-21
Старше 55 лет	57,6	49,3	44,3	39,4	42,5	41,5	38,2	40,4	39,8	+2	-2	-10	-18
<i>Образование</i>													
Н/среднее и среднее	51,5	41,2	35,7	34,0	34,9	32,1	30,0	30,6	30,1	+1	-2	-11	-21
Среднее специальное	57,8	46,4	41,9	37,1	42,0	42,2	32,1	35,3	38,8	+3	-3	-8	-19
Н/высшее и высшее	58,6	49,5	47,4	42,3	42,6	40,2	43,6	40,7	39,4	-3	-1	-10	-19
<i>Доходные группы</i>													
20% наименее обеспеченных	46,0	33,4	35,6	27,1	28,6	21,9	28,3	20,5	21,0	-7	-1	-12	-25
60% среднеобеспеченных	59,4	48,0	44,1	40,1	41,9	42,2	34,4	39,2	39,2	+5	-3	-9	-20
20% наиболее обеспеченных	61,2	54,1	46,6	46,0	50,8	49,1	49,4	49,6	49,1	0	0	-5	-12
<i>Территории</i>													
Вологда	47,9	44,3	39,3	28,1	31,1	31,5	29,7	33,0	31,3	+3	0	-13	-17
Череповец	60,5	57,5	55,2	48,5	47,4	43,4	38,8	39,5	40,7	+1	-3	-17	-20
Районы	57,0	40,4	36,4	36,8	40,3	39,6	35,3	34,4	36,7	-1	-3	-4	-20
Область	55,8	45,7	41,9	37,7	39,8	38,4	34,7	35,4	36,3	+1	-2	-9	-19
Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области										4/2	0/5	0/14	0/14

Социолог Д. Волков (Левада-центр):

«Одновременно с ростом числа различных гражданских компаний все чаще и власть идет хотя бы на частичные уступки обществу... Все вместе – уступки и наказания укладываются в общую логику сохранения общественного спокойствия и предотвращения политизации проблем. Ведь большинство граждан хотят решения своей конкретной проблемы, после чего успокаиваются. Эскалация и политизация конфликта, как правило, означает, что власть не захотела или не смогла пойти навстречу общественному мнению. Но и в таком случае частичные уступки позволяют купировать конфликт»³⁰.

ВО ВТОРОМ БЛОКЕ – «Деятельность губернатора, региональных и муниципальных органов управления Вологодской области в оценках населения» (с. 30–38) – представлена

динамика общественного мнения о работе главы региона, Законодательного Собрания Вологодской области и руководителей муниципальных органов власти, а также о политической ситуации в регионе.

С начала 2019 г. уровень одобрения деятельности губернатора Вологодской области остается стабильным и составляет 35–37% (рис. 17, с. 31). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2018 г. удельный вес одобрительных отзывов также существенно не изменился (36–38%).

В разрезе социально-демографических групп за последние два месяца доля положительных суждений о деятельности главы региона незначительно увеличилась среди людей в возрасте до 30 лет (с 34 до 37%); лиц, имеющих среднее специальное образование (с 32 до 35%); людей, по самооценкам доходов, относящихся к группе 60% среднеобеспеченных (с 34 до 39%), и жителей Вологды (с 30 до 33%; табл. 2). Негативные изменения отмечаются среди людей с высшим и незаконченным высшим образованием (доля положительных оценок снизилась с 44 до 41%) и лиц, по самооценкам доходов, относящихся к 20% наименее обеспеченных жителей области (с 28 до 21%).

³⁰ Наступление на месте: как власть научилась управлять протестом // аналитика Левада-центра. URL: <https://www.levada.ru/2019/06/19/nastuplenie-na-meste-kak-vlast-nauchilas-upravlyat-protestom/>

Отметим также, что индекс поддержки деятельности губернатора в апреле – июне 2019 г. возрос в 10-ти из 14 категорий населения: особенно среди людей по самооценкам доходов относящихся к 60% среднеобеспеченных жителей области (индекс одобрения деятельности губернатора возрос на 11 пунктов, с 93 до 104 п.; табл. 4, с. 32).

Доля положительных суждений о деятельности остальных региональных и муниципальных органов управления в апреле – июне не изменилась: уровень поддержки деятельности Законодательного Собрания составляет 26–28%, мэров г. Вологды и Череповца, а также глав администраций районов – 33–35%.

За последние два месяца незначительно улучшились оценки общественного мнения относительно политической ситуации в регионе (доля положительных суждений увеличилась на 3 п.п., с 56 до 59%; рис. 27, с. 37), хотя удельный вес оптимистических прогнозов ее развития пока остается стабильным: 21–23% против 17–18% негативных суждений (рис. 28, с. 37).

Таким образом, в апреле – июне 2019 г. оценки деятельности региональных и муниципальных органов власти остаются, в целом без изменений. Вполне возможно, это может быть связано с некоторым снижением внимания к политическим вопросам в период летнего сезона. Однако

нельзя не отметить также и ряд мер, инициированных органами власти для улучшения жизни людей (снижение тарифов на вывоз твёрдых бытовых отходов, ряд мер адресной социальной поддержки отдельным категориям граждан, в частности, семьям с детьми и т.д.).

Прогнозы жителей области относительно перспектив развития политической ситуации в регионе пока остаются сдержанными (практически равенство позитивных и негативных ожиданий), однако, в случае эффективной реализации намеченных органами власти планов (как отметил О. Кувшинников, «на Вологодчину дополнительно привлечено 1,5 млрд. рублей из федерального центра», и эти средства органы власти готовы направить «на поддержку экономики и социальной сферы Вологодской области»)³¹, вполне можно ожидать позитивных изменений в динамике общественного мнения.

В ТРЕТЬЕМ БЛОКЕ – «Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений» (с. 39–47) представлена характеристика жителями области динамики своих доходов и уровня жизни, рассматриваются тенденции потребительских настроений, отражающих восприятие людьми перспектив экономической ситуации в стране и регионе.

Таблица 3. Соотношение фактического дохода на одного члена семьи и прожиточного минимума (в распределении по доходным группам)

Категория населения	2007	2011	2012	2016	2017	2018	Апр. 2019	Июн. 2019	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-)			
										Июн. к фев. 2019	Среднее за последние 6 опросов к		
											2018	2011	2007
<i>Фактический доход в среднем по области, руб.</i>													
	5440	9363	10425	13220	13479	14558	15403	15599	15276	+196	+584	+5913	+9836
<i>Фактический доход по доходным группам, руб.</i>													
20% наименее обеспеченных	2086	3905	4330	5679	5584	6147	7391	7456	7150	+65	-528	+3245	+5064
60% среднеобеспеченных	4633	8425	9293	11707	12154	13075	13759	14109	13697	+350	+578	+5272	+9064
20% наиболее обеспеченных	11218	17637	19907	25292	25360	27436	28332	28205	28132	-127	+1717	+10495	+16914
<i>Прожиточный минимум, руб.</i>													
	3887	6549	6563	10102	10511	10614	10698	10698	10891	0	-89	+4342	+7004
<i>Соотношение фактического дохода и прожиточного минимума, раз</i>													
	1,4	1,4	1,6	1,3	1,3	1,4	1,4	1,5	1,4	-0,1	+0,1	0	0
<i>Соотношение фактического дохода и прожиточного минимума по доходным группам, раз</i>													
20% наименее обеспеченных	0,5	0,6	0,7	0,6	0,5	0,6	0,7	0,7	0,7	0	0	+0,1	+0,2
60% среднеобеспеченных	1,2	1,3	1,4	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	1,3	0	+0,1	0	+0,1
20% наиболее обеспеченных	2,9	2,7	3,0	2,5	2,4	2,6	2,6	2,6	2,6	0	+0,2	-0,1	-0,3

За последние два месяца незначительно увеличился размер фактического дохода среди людей, которые по самооценкам относятся к группам 20% наименее и 60% наиболее обеспеченных жителей области (табл. 3).

Тем не менее, суждения относительно покупательной способности доходов в апреле–июне 2019 г. существенно не изменились: удельный вес жителей области, которым «денег хватает в лучшем случае на еду», достигает 42–43 п.п.; тех, кому «денег хватает для покупки необходимых товаров» – 46% (рис. 33, с. 42). В среднем за последние 6 опросов оценки соответствуют уровню 2018 г.

Индекс потребительских настроений, как и в апреле 2019 г. составляет 90–91 п. (рис. 41, с. 47). При этом потребительские настроения остаются стабильными во всех социально-демографических группах (табл. 6, с. 46). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2018 г. также не выявлено существенных изменений.

В июне структура социальной самоидентификации жителей Вологодской области соответствует уровню апреля 2019 года: доля людей «среднего достатка» составляет 41–43, «бедных и нищих» – 46–47% (рис. 35, с. 43).

В оценках экономического положения России и области преобладают нейтральные суждения (42–47%). Доля негативных оценок об экономической ситуации в области чуть выше, чем в целом по стране (35 и 25% соответственно).

Национальное бюро кредитных историй:
«Вологодская область занимает восьмое место в рейтинге субъектов РФ с самой высокой долговой нагрузкой населения. Текущая долговая нагрузка на вологжан составила 25,9%, то есть жители Вологодчины направляют на погашение набранных кредитов более четверти своих доходов. Это выше, чем в среднем по России, где показатель долговой нагрузки равен 23%»³².

Таким образом, в июне потребительские настроения, самооценка покупательной способности, социальная самоидентификация, а также суждения об экономическом положении России и области остались на уровне апреля 2019 г.

Следует отметить, что Вологодская область входит в число регионов с высокой долговой нагрузкой населения. Это

Таблица 4. Индекс социального настроения в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)

Категория населения	2007	2011	2016	2017	2018	Апр. 2019	Июнь 2019	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-),			
									Июнь к апр. 2019	Среднее за последние 6 опросов к		
										2018	2011	2007
<i>Пол</i>												
Мужской	140,0	137,6	144,2	147,0	152,0	144,8	149,4	149,1	+5	-3	+11	+9
Женский	131,4	131,4	139,9	145,5	145,0	142,2	146,7	144,4	+5	-1	+13	+13
<i>Возраст</i>												
До 30 лет	149,5	147,1	158,2	161,1	165,1	168,5	169,1	166,5	+1	+1	+19	+17
30-55 лет	137,4	132,9	140,5	148,3	151,0	147,8	147,2	148,3	-1	-3	+15	+11
Старше 55 лет	119,0	125,3	134,2	135,8	136,2	126,3	139,5	135,0	+13	-1	+10	+16
<i>Образование</i>												
Н/среднее и среднее	127,5	125,5	131,7	134,2	136,0	127,7	135,9	134,5	+8	-1	+9	+7
Среднее специальное	136,9	135,0	142,2	149,3	150,4	151,7	157,6	150,3	+6	0	+15	+13
Н/высшее и высшее	142,6	41,9	153,0	155,6	158,3	151,1	149,7	154,8	-1	-3	+13	+12
<i>Доходные группы</i>												
20% наименее обеспеченных	114,0	105,7	115,6	115,0	120,9	120,8	119,5	119,3	-1	-2	+14	+5
60% среднеобеспеченных	133,2	136,6	143,3	148,1	149,8	144,9	151,8	147,9	+7	-2	+11	+15
20% наиболее обеспеченных	155,7	155,3	165,2	171,0	169,2	166,1	165,3	170,1	-1	+1	+15	+14
<i>Территории</i>												
Вологда	134,4	142,0	145,9	150,3	148,7	141,8	145,5	144,0	+4	-5	+2	+10
Череповец	140,5	145,7	146,0	153,9	154,2	140,8	147,7	150,7	+7	-4	+5	+10
Районы	133,1	124,6	137,1	139,5	144,3	145,7	149,5	145,5	+4	+1	+21	+12
Область	135,8	134,2	162,4	146,2	148,1	143,3	147,9	159,4	+5	+11	+25	+24
Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области									9/0	0/5	13/0	14/0

означает, что значительная часть людей тратит свои заработки и сбережения на погашение кредитов.

Однако в целом экономическая ситуация в регионе, по данным официальной статистики³³, остается стабильной, и это, судя по всему, играет решающую роль в распределении оценок общественного мнения.

В ЧЕТВЁРТОМ БЛОКЕ – «Социальное самочувствие населения» (с. 48–54) – приведены сведения о динамике социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала.

За два последних месяца характеристики социального настроения не изменились: доля положительных суждений достигает 69–71% удельный вес противоположных отзывов находится на отметке 24–26% (рис. 42, с. 49). При этом в 9-ти из 14-ти социально-демографических категорий населения зафиксирован рост индекса социального настроения (особенно среди людей старше 55 лет – на 14 пунктов, со 126 до 140 п.; табл. 4).

В июне, как и в апреле 2019 г., доля позитивных характеристик запаса терпения достигает 77–78%, отрицательных – составляет 17–18% (рис. 44, с. 51). В большинстве социально-демографических групп (в 8-ми из 14-ти) индекс запаса терпения незначительно возрос, что говорит об увеличении доли людей, считающих, что на сегодняшний день «все не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно терпеть».

³³ По данным официальной статистики в мае 2019 г. наблюдалось увеличение темпов роста основных макроэкономических индикаторов: по отношению к предыдущему месяцу индекс промышленного производства составил 104,7% (в апреле 2019 г. по сравнению с мартом 2019 г. – 98,9%), объём производства продукции сельского хозяйства – 102,4% (102,1%), оборот розничной торговли – 102,8% (95,6%).

Стабильная ситуация отмечается и в динамике показателей уровня жизни: в январе-апреле 2019 г. по отношению к соответствующему периоду 2018 г. реальная начисленная заработная плата составила 103,3%, при этом индекс потребительских цен и тарифов на товары и услуги существенно не изменился – 100,2% (100,3%; источник: Данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://volgdatastat.gks.ru/>).

Потенциал протеста в июне остался на уровне апреля 2019 г. (21–22%; рис. 46, с. 53). Доля лиц, склонных к участию в протестных акциях, выросла в 4-х социально-демографических группах (на 3–7 п.п.), особенно среди 20% наименее обеспеченных (с 30 до 37%).

В среднем за последние 6 опросов в большинстве социально-демографических групп (в 13-ти) протестные настроения остались на уровне 2018 г.

Таким образом, за последние два месяца основные показатели социального самочувствия жителей Вологодской области существенно не изменились. На фоне относительно позитивной ситуации, складывающейся в динамике оценок социального настроения и запаса терпения, в регионе наблюдается стабильный уровень потенциала протеста. Отметим, что такое распределение оценок общественного мнения характерно не только для Вологодской области, но и для России в целом.

Социолог Д. Волков (Левада-центр): «Качественного изменения настроений все еще не произошло, и готовность протестовать сегодня сохраняется на высоком уровне прошлой осени»³⁴.

Это говорит, во-первых, о том, что на настроения людей в большей степени влияют события, происходящие на федеральном уровне; во-вторых, – о том, что общество пока что настороженно относится к управленческим решениям, принимаемым органами власти, многие из которых (прежде всего, пенсионная реформа) так и не нашли должной поддержки среди населения.

В ПЯТОМ БЛОКЕ – «Отношение населения к деятельности средств массовой информации» (с. 55–59) – представлена динамика общественного мнения жителей области о медийном пространстве, объективности и полноте отражения информации в СМИ, их роли в жизни страны.

³⁴ Наступление на месте: как власть научилась управлять протестом // аналитика Левада-центра. URL: <https://www.levada.ru/2019/06/19/nastuplenie-na-meste-kak-vlast-nauchilas-upravlyat-protestom/>

Таблица 5. Оценка объективности освещения в СМИ событий в мире, стране, области
(в % от числа опрошенных)

Вариант ответа		2015	2016	2017	2018	Июнь 2019	Изменение (+/-), июнь 2019 к	
							2018	2017
В мире	Объективно	44,1	48,3	51,0	54,4	48,7	-5	-2
	Необъективно	30,1	25,0	23,7	23,4	28,7	+5	+5
	Затрудняюсь ответить	25,8	26,7	25,4	21,5	22,6	+1	-2
В стране	Объективно	43,8	48,7	50,1	51,2	46,5	-4	-3
	Необъективно	30,9	26,0	25,8	27,8	31,9	+4	+6
	Затрудняюсь ответить	25,3	25,4	24,1	20,2	21,6	+2	-2
В области	Объективно	43,8	48,2	48,6	49,9	44,2	-6	-5
	Необъективно	31,6	27,6	28,5	29,7	34,8	+5	+6
	Затрудняюсь ответить	24,7	24,3	22,9	20,1	21	+1	-2

В июне 2019 г. основным источником информации для населения остаётся телевидение. Однако снизилась доля тех, кто получает из телевизионных программ сведения о политической и экономической жизни (на 5 п.п., с 83 до 78%; табл. 10, с. 56), а также о культурных и спортивных событиях (на 3 п.п., с 77 до 74%). Несколько уменьшился и удельный вес тех, кто использует для этих целей интернет (на 3–4 п.п.).

Оценки объективности СМИ в июне 2019 г. по сравнению с 2018 г. стали более негативными. Возросла доля жителей области, по мнению которых средства массовой информации необъективно освещают события в мире (на 6 п.п., с 23 до 29%), стране (на 4 п.п., с 28 до 32%), а также в регионе (на 5 п.п., с 30 до 35%; табл. 5).

Также снизился удельный вес тех, кто удовлетворён объёмом содержащейся в СМИ информации о политической жизни в стране (на 6 п.п., с 50 до 44%), области (на 3 п.п., с 48 до 45%), а также городе/районе проживания (на 3 п.п., с 46 до 43%; табл. 12, с. 58). Доля людей, полагающих, что СМИ в достаточной степени освещают экономическую жизнь в стране, уменьшилась на 5 п.п. (с 48 до 43%), в области – на 3 п.п. (с 43 до 40%; табл. 13, с. 58).

Однако, несмотря на некоторое ухудшение оценок объективности и достаточности информации в СМИ, суждения об их роли в жизни страны в июне 2019 г. относительно предыдущего года существенно не изменились: доля положительных мнений достигает 55–56%, удельный вес отрицательных суждений значительно ниже (16%; рис. 47, с. 59).

В июне 2019 г. по сравнению с 2018 г. удельный вес жителей региона, полагающих, что в СМИ нужна цензура, вырос на 3 п.п. (с 52 до 55%), на столько же сократилась доля

противоположных мнений (с 26 до 23%; табл. 14, с. 59).

Таким образом, в целом по итогам июня 2019 г. по сравнению с 2018 г. большинство характеристик деятельности СМИ (уровень распространения телевидения и интернета среди населения; оценки объективности освещения событий в мире, стране и области; удовлетворённость объёмом информации о политической и экономической жизни) стали более негативными. В то же время, не изменились оценки роли средств массовой информации в жизни страны.

Таким образом, отношение жителей региона к деятельности СМИ можно назвать достаточно противоречивым. И в этой ситуации только в руках самих СМИ и организаторов информационно-политики (причем в первую очередь не на региональном, а на федеральном уровне) находится ответ на вопрос о том, как выстраивать свою деятельность с тем, чтобы усилить в обществе доверие к информационным источникам, а вместе с ними и к результатам государственной политики.

* * *

Подводя итог результатам социологических измерений за апрель – июнь 2019 г. стоит отметить, что по большинству ключевых вопросов мониторинга оценки общественного мнения остаются стабильными. Это, в первую очередь, касается отношения жителей области к деятельности федеральной, региональной и муниципальной власти; характеристики своего материального положения и оценки психологического самочувствия.

На фоне недавних негативных тенденций, которые были вызваны рядом непопулярных в обществе управленческих решений (прежде всего, речь идет о пенсионной реформе), стабильность оценок общественного мнения в середине 2019 года выглядит достаточно оптимистично.

Однако, во-первых, нельзя не отметить, что отсутствие негативных тенденций может отчасти являться следствием летнего сезона (а, следовательно, иметь временный характер).

Во-вторых, стабильный уровень протестного потенциала (20%) говорит о том, что управленческие решения органов власти (прежде всего, федеральной) могут рассматриваться обществом, что называется, «под микроскопом», и реакция населения на непродуманные действия по-прежнему может оказаться очень острой. Это, в принципе, подтверждает и широкий, общероссийский резонанс, который приобретают, казалось бы, частные, регулируемые на местном уровне противоречия, возникающие между обществом и властью (яркий пример – протестные выступления по поводу места строительства храма в Екатеринбурге).

Наконец, в-третьих, нельзя не отметить, что стабильность оценок общественного мнения, преобладание нейтральных суждений по многим важным вопросам (например, по поводу экономической ситуации в стране) может быть следствием снижения заинтересованности людей в вопросах общественно-политического характера. Одно дело, если это временное явление, связанное с увеличением хлопот на дачных участках или подготовкой к отпускным поездкам. Совсем другое, если это является признаком разочарования: в деятельности власти, в том, как СМИ ее освещают, в опросах общественного мнения как инструмента формализации потребностей социума и т.д.

Пока что на этот вопрос сложно дать однозначный ответ, однако стоит подчеркнуть, что подобные тенденции отмечаются в целом по стране (где с 2014 г. наблюдается рост так называемых «самодостаточных» россиян, которые «не нуждаются в государственной опеке или просто не верят в ее эффективность»³⁵).

³⁵ Петухов В.В. Динамика социальных настроений россиян и формирование запроса на перемены // Социс. 2018. №11. С. 43.

Интерпретируя данный процесс на федеральном уровне, эксперты не лишены оптимизма и прибегают к мнению классиков социологии: «Благодаря людям, живущим повседневной жизнью, делающим тот или иной выбор, принимающим решения по поводу своих частных целей, и происходят изменения в экономике, демографии, в области жизненных стилей, привычек и т.д. А разрозненные результаты их индивидуальных поступков, будучи аккумулированными, приводят к зарождению долговременных тенденций»³⁶. Однако нельзя не отметить, что исключительно высокая роль государства в том, чтобы задавать правила и границы повседневной жизни людей, является одной из уникальных особенностей нашей страны, в корне отличающей российскую действительность от аналогов западной демократии. И в этом смысле дальнейшие тенденции общественного мнения, также как и вопрос об уровне социальной стабильности в регионах РФ, безусловно, будет зависеть, в первую очередь, от эффективности реализации государством социальной политики, направленной на удовлетворение актуальных проблем населения.

³⁶ Петухов В.В. Динамика социальных настроений россиян и формирование запроса на перемены // Социс. 2018. №11. С. 49. Штомпка П. Социология социальных изменений / под ред. В.А. Ядова М.: Аспект Пресс. 1996. С. 241.

МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

В настоящее время для оценки динамики социально-экономического развития, эффективности государственного управления используются преимущественно данные, собираемые и анализируемые органами государственной статистики. У информации, разрабатываемой Федеральной службой государственной статистики и её территориальными органами, имеется множество несомненных достоинств (сопоставимость, оперативность, достаточно высокая степень достоверности измеряемых показателей). Тем не менее она не даёт полного представления о социальном и общественно-политическом развитии, и прежде всего по таким важнейшим аспектам, как настроения людей, их отношение к различным сферам личной и общественной жизни, к деятельности властных структур, принимаемым ими решениям, тем или иным социальным действиям.

Такие сведения можно получить только посредством изучения общественного мнения. И не случайно в развитых странах уже давно существуют многообразные институты, с помощью которых обеспечивается функционирование целостной системы непрерывного наблюдения, анализа и прогнозирования социальных процессов. Эту систему именуют термином «мониторинг». Его организация ныне присутствует в подавляющем большинстве стран мира и рассматривается как необходимое звено подготовки, принятия и контроля решений в органах законодательной и исполнительной власти, а также в структурах хозяйственного управления.

Мониторинг общественного мнения россиян проводится в настоящее время рядом научных центров федерального уровня³⁷. Однако подобные мониторинговые исследования в регионах пока не имеют регулярности, в большинстве территорий нет постоянно действующей сети наблюдений, их целевой координации.

³⁷ См., например: Социальная политика для современной России: цели и измерения: материалы Международной конференции, посвященной памяти А.Ю. Шевякова / отв. ред. В.В. Локосов. М.: Экономическое образование, 2012.

Между тем соответствующий опыт уже накоплен в Вологодской области. Здесь на протяжении двух последних десятилетий научным коллективом Вологодского научного центра РАН проводится под руководством чл.-корр. РАН, д.э.н., проф. В.А. Ильина мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения, который позволяет получать значительный объём информации для всесторонней оценки процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни региона.

Первые измерения общественного мнения были проведены в 1993 г. на территории городов Вологды и Череповца и трёх муниципальных районов области. С 1996 г. стала строиться областная выборка: регулярно, один раз каждые два месяца, опрашивается 1500 человек в возрасте старше 18 лет.

Большую роль в становлении социологического направления в ВолНЦ РАН сыграл Институт социально-политических исследований РАН и лично его директор академик Геннадий Васильевич Осипов. Нарботки ИСПИ стали основой методологических и методических подходов социологических мониторинговых исследований, проводимых в ВолНЦ.

Результаты данных опросов позволяют получить широкий срез информации о динамике и тенденциях социального самочувствия населения области и восприятию его различными слоями политической и экономической обстановки в стране и регионе. В связи с этим осуществление независимого мониторинга общественного мнения приобретает особенно важное значение как инструмент оценки эффективности государственного управления.

В ходе работ состав изучаемых вопросов расширился и уточнялся с учётом проходивших в стране и регионе общественно значимых событий. Особо отметим, что мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН является пока единственным прецедентом в стране по организации и регулярности его проведения в регионе.

Для регулярного проведения опросов на территории области создана постоянно действующая сеть, включающая в себя супервайзеров и анкетёров в каждой точке опроса на местах, а также непосредственно сотрудников

ВолНЦ РАН, в функции которых входит общая координация работ, обработка и анализ информации.

Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. При этом респондент самостоятельно заполняет анкету и затем возвращает ее анкетёру. Репрезентативность социологической информации обеспечивается использованием модели многоступенчатой районированной выборки с квотным отбором единиц наблюдения на последней ступени. Первая ступень выборки – это выделение типичных субъектов Вологодской области, которое включает города Вологду, Череповец и районы: Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский. Вторая ступень представляет собой территориальное районирование внутри выбранных субъектов. На третьей ступени ведётся отбор респондентов по заданным квотам по

полу и возрасту. Величина ошибки выборки не превышает 3% при доверительном интервале 4–5%. Годовой объём охватывает 9 тыс. респондентов.

В качестве способа, обеспечивающего оценку динамики измеряемых показателей, используется индексный метод. Для расчёта большинства индексов из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные – 200, равновесие первых и вторых выражает значение индекса 100, являющееся, по сути, нейтральной отметкой (- - -). У индекса социальной напряженности – обратный порядок значений: отметка 0 пунктов является абсолютно положительной величиной, 200 пунктов – абсолютно отрицательной величиной.

Информационно-аналитический бюллетень
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ

Выпуск 4 (36)

Главный редактор	д.э.н. А.А. Шабунова
Ответственный за выпуск	к.э.н. М.В. Морев
Подготовка материалов:	В.С. Каминский, И.М. Бахвалова, И.В. Параничева
Оригинал-макет	Т.В. Попова
Корректор	Н.В. Степанова

Подписано в печать 12.07.2019. Дата выхода в свет 16.07.2019.

Формат 60×84^{1/8}. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 7,4. Тираж 500 экз. Заказ № 221.

Свободная цена.

Бюллетень «Эффективность государственного управления в оценках населения»
зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство ПИ № ФС 77-71351 от 26 октября 2017 г.

Учредитель и издатель: ФГБУН «Вологодский научный центр РАН» (ФГБУН ВолНЦ РАН).

Адрес издателя, редакции и типографии:

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а,

телефон (8172) 59-78-03, факс (8172) 59-78-02, e-mail: common@volnc.ru

При перепечатке материалов ссылка на выпуск обязательна.