

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
«Вологодский научный центр Российской академии наук»

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**

**(по материалам исследований ВолНЦ РАН)**

*Выпуск 5 (31)*

Вологда  
2018



Информационно-аналитический бюллетень  
сентябрь 2018 г.

**Эффективность государственного управления** в оценках населения (по материалам исследований ВолНЦ РАН). – Выпуск 5 (31). – Вологда: ВолНЦ РАН, 2018. – 64 с.

Мониторинг общественного мнения проводится ВолНЦ РАН под научным руководством чл.-корр. РАН, д.э.н., профессора **В.А. Ильина** с 1996 года

В настоящем выпуске бюллетеня представлено сравнение итогов мониторинга общественного мнения за последние два месяца (с июня по август 2018 г.), в среднем за последние 6 опросов (с октября 2017 по август 2018 г.), а также 2007-й (последний год второго президентского срока В. Путина), 2011-й (последний год президентства Д. Медведева), 2012-й (первый год третьего президентского срока В.В. Путина). Представлена годовая динамика данных за последние два года (2016–2017).

*Редакционная коллегия:*

д.э.н. А.А. Шабунова – гл. редактор  
чл.-корр., д.э.н. В.А. Ильин  
к.э.н. О.Н. Калачикова  
к.ф.н. О.В. Третьякова  
к.э.н. М.В. Морев

### **УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!**

В выпуске 5 (31) информационно-аналитического бюллетеня показаны тенденции изменения общественного мнения о политической и социально-экономической ситуации в стране и регионе. Опрос проходил в период с 12 июля по 12 августа 2018 г. на фоне таких актуальных событий и процессов, как встреча президентов России и США, обсуждение и принятие ряда резонансных законопроектов (повышение пенсионного возраста, увеличение ставки НДС и др.), чемпионат мира по футболу 2018 г. в России и т.д.

В выпуске 5 (31) бюллетеня вы можете ознакомиться:

- ✓ с мнением населения о деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти;
- ✓ общественным мнением о деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления;
- ✓ представлениями жителей области о состоянии собственного материального положения и динамикой потребительских настроений;
- ✓ основными тенденциями динамики социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала;
- ✓ отношением населения к деятельности полиции и оценкой личной безопасности.

### **АНОНС**

Следующий выпуск 6 (32) информационно-аналитического бюллетеня «Эффективность государственного управления в оценках населения (по материалам исследований ВолНЦ РАН)» выйдет в ноябре 2018 года. В нём будет представлен анализ основных тенденций общественного мнения по таким разделам мониторинга, как:

1. Отношение населения Вологодской области к деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти.
2. Оценка деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления.
3. Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений.
4. Динамика социального самочувствия населения региона.

## СОДЕРЖАНИЕ

Резюме.....	5
<b>Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти.....</b>	<b>20</b>
<b>Деятельность губернатора, региональных и муниципальных органов управления Вологодской области в оценках населения.....</b>	<b>32</b>
<b>Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений.....</b>	<b>41</b>
<b>Отношение населения к деятельности полиции .....</b>	<b>50</b>
<b>Социальное самочувствие населения .....</b>	<b>56</b>
<b>Методический комментарий.....</b>	<b>63</b>

Для обозначения динамики изменений в бюллетене используются следующие знаки:

 – тенденции ухудшения ситуации;

 – тенденции улучшения ситуации;

 – ситуация существенно не изменилась;

 – нейтральный уровень значения индекса (100 пунктов). Индекс выше 100 пунктов означает преобладание позитивных суждений над негативными, ниже 100 – противоположную ситуацию.

## РЕЗЮМЕ

Очередной этап мониторинга общественного мнения ВолНЦ РАН состоялся в конце июля – начале августа 2018 г. В этот период на территории Вологодской области, в России и за её пределами произошёл ряд важных событий. Некоторые из них могли оказать влияние на динамику оценок населения.

События в мире

**24 июня** состоялись досрочные всеобщие выборы в Турции. Президентом вновь был избран Реджеп Тайип Эрдоган, набравший 52,5% голосов избирателей. Аналитики убеждены, что он продолжит проводить исламизацию страны, а также пантюркистско-исламистскую внешнюю политику, и видят в этом угрозу<sup>1</sup>.

Западные политики реагируют на эти процессы крайне негативно и планируют продолжить дипломатическую войну с Турцией. Россия занимает взвешенную позицию, поскольку ей необходимо укреплять позиции на Ближнем Востоке и в Средней Азии<sup>2</sup>.

**16 июля** в Хельсинки состоялась первая официальная двусторонняя встреча президента России В. Путина и президента США Д. Трампа. Путин предложил Трампу подумать «над философией выстраивания двусторонних отношений на долгосрочную перспективу».

По мнению экспертов, лидеры нашли общий язык. Сделан первый шаг для начала диалога. Однако риторика Вашингтона в адрес Москвы вряд ли смягчится, так как значительная часть американского истеблишмента, в том числе республиканского, очень болезненно воспринимает слова Трампа, особенно о том, что американцы несут значительную долю вины. К тому же они очень болезненно воспринимают то, что Трамп фактически выразил несогласие со своими спецслужбами, утверждающими, что Россия вмешивалась в американские выборы<sup>3</sup>.

Дальнейшее развитие событий подтвердило опасения аналитиков. Вскоре после

возвращения Д. Трампа в США глава комитета по международным делам Сената Б. Крекер заявил, что американский Конгресс может принять законопроект о новых антироссийских санкциях до конца года<sup>4</sup>.

**26 июля** в ЮАР (Йоханнесбург) прошёл X саммит БРИКС. Основной темой мероприятия стало сотрудничество в области экономического планирования перед лицом четвертой промышленной революции. На саммите были затронуты такие ключевые вопросы, как совершенствование финансовой кооперации (банк БРИКС, выпуск облигаций по аналогу евробондов, взаимное кредитование), борьба с терроризмом и т.д.

Некоторые аналитики критикуют организацию саммита за отсутствие чёткой повестки дня. По факту саммит превратился в набор двусторонних встреч между лидерами очень разных по своей природе государств, причем без общей модерации<sup>5</sup>.

**В июле** правительство Греции выдворило из страны ряд российских дипломатов, предав инцидент огласке. Согласно заявлениям греческой стороны, этот шаг был вызван вмешательством Москвы в отношения между Афинами и Скопье (попытка срыва соглашения между Грецией и бывшей Югославской Республикой Македония о переименовании последней в Республику Северная Македония). По мнению экспертов, курс на резкое ухудшение отношений с Россией продиктован не заботой о судьбе Македонии. Вероятнее всего, таким образом греческое правительство решает собственные экономические и политические проблемы. Ранее еврокомиссар по финансовым и экономическим вопросам П. Московиси заявил, что финансовая помощь Греции прекращается и ей впервые с 2010 г. придётся самостоятельно выходить на мировые финансовые рынки. Возможно, правительство Греции решило разыграть «российскую карту», представ «жертвой» российского влияния в расчёте на то, что финансовая помощь всё же будет получена<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Мирзаян Г. Прощай, республика! // Эксперт. 2018. №27. С. 54–56.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Итоги встречи Путина и Трампа вызвали в Вашингтоне настоящее бешенство // Взгляд. ru. Режим доступа: [https://vz.ru/politics/2018/7/16/932798.html?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com](https://vz.ru/politics/2018/7/16/932798.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com)

<sup>4</sup> США анонсировали расширение санкций против России // РИА Новости. Режим доступа: <https://ria.ru/economy/20180726/1525420985.html>

<sup>5</sup> Чем вызван бардак на саммите с участием Путина // Взгляд. Режим доступа: [https://vz.ru/politics/2018/7/26/934340.html?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com](https://vz.ru/politics/2018/7/26/934340.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com)

<sup>6</sup> Греческая трагедия // Эксперт. 2018. №30-33. С. 7.

**18 августа** президент Беларуси А. Лукашенко фактически полностью отправил в отставку правительство во главе с премьером Андреем Кобяковым. Эту должность занял бывший глава Банка развития С. Румас. По словам президента, Румас «хорошо знает главного нашего экономического и политического партнера – Россию». По мнению экспертов, это означает, что белорусский лидер рассчитывает на улучшение отношений с Россией<sup>7</sup>.

Решение об отставке правительства Лукашенко объяснил отсутствием дисциплины и игнорированием его распоряжений.

Аналитики (в частности, руководитель белорусского научно-исследовательского центра Мизеса Ярослав Романчук) связывают перестановки в правительстве с будущими президентскими выборами, которые должны пройти не позднее 30 августа 2020 г. Главным стимулом для Лукашенко стало желание изменить экономическую ситуацию. Некоторые его поручения просто не исполнялись, в частности декрет о развитии цифровой экономики<sup>8</sup>.

Значимые события за последние два месяца произошли в России.

**14 июня** – Правительство РФ объявило о планах повышения пенсионного возраста. Проект реформирования пенсионной системы в стране предусматривает повышение пенсионного возраста до 63 лет у женщин и до 65 лет у мужчин. Начало повышения намечено на 2019 год: возраст выхода на пенсию должен постепенно увеличиваться в течение 2019–2028 (для мужчин) и 2019–2034 (для женщин) годов<sup>9</sup>.

**19 июля** Госдума в первом чтении приняла резонансный законопроект. «За» проголосовало 328 депутатов «Единой России» (единственной, кто пошёл против «линии партии»), была Н. Поклонская). Оппозиционные партии (КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия») проголосовали против<sup>10</sup>.

<sup>7</sup> Лукашенко избавился от «токсичного» правительства // Взгляд. Режим доступа: <https://vz.ru/world/2018/8/18/505882.html>

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Правительство утвердило повышение пенсионного возраста // Парламентская газета <https://www.pnp.ru/economics/pravitelstvo-utverdilo-povyshenie-pensionnogo-vozrasta.html>

<sup>10</sup> Они сказали «да» // Эксперт. 2018. №30-33. С. 67.

Основные аргументы идеологов реформы заключаются в следующем: пенсионный возраст «60 (55)» установлен в начале 1930-х, когда продолжительность жизни в СССР составляла около 40 лет, сейчас она – 72,7 года; из-за старения населения на одного пенсионера приходится меньше работающих членов общества, чем в советское время; повышение пенсионного возраста является безальтернативным и срочным решением, так как без него вся пенсионная система РФ рухнет и т.д. Противники реформы приводят веские контраргументы. Низкая средняя продолжительность жизни в 1920-е годы обуславливалась высокой младенческой смертностью и не связана с пенсионной проблематикой; соотношение пенсионеров и работающих членов общества не показательны: они не учитывают возросшую за счет автоматизации производительность труда. Не учтено также сокращение числа детей, приходящихся на 1 работающего (в итоге доля иждивенцев в населении РФ почти не меняется); существуют иные способы оздоровления пенсионной системы, включающие пресечение нелегальной занятости, введение прогрессивной шкалы налогообложения, увеличение выплат бизнеса в Пенсионный фонд, оптимизацию деятельности самого Пенсионного фонда РФ.

Также аналитики отмечают, что в случае реализации реформы согласно внесённому законопроекту возможен ряд негативных последствий, таких как рост бедности (многие лишённые пенсии граждане окажутся без средств к существованию), безработицы (из-за избытка рабочей силы), нагрузки на работодателей (вынужденных под давлением трудоустраивать несостоявшихся пенсионеров); массовый уход от выплат в Пенсионный фонд России по «серым» схемам (что станет выгодным для пожилых граждан); депрессия, разрушение традиционного уклада семей (бабушки и дедушки, пенсия которых отодвигается, не смогут поддержать более молодых родственников в быту); утрата доверия к власти (в связи с односторонним нарушением «социального контракта» гражданина и государства); увеличение числа оформленных инвалидов (как по

объективным причинам, так и нечестным путём ради пособия); проблемы для молодых специалистов (из-за отсутствия карьерных перспектив)<sup>11</sup>.

Проект реформы был негативно воспринят широкими слоями российского общества. В начале июля во многих городах России прошли уличные акции протеста против реформы (по данным Конфедерации труда России, в них приняли участие около 65 тыс. человек). Кроме того, была запущена интернет-петиция, ставящая целью отменить предлагаемую реформу. По состоянию на 20 августа её подписали почти 3 млн. человек.

**По данным ведущих российских социологических центров, большинство россиян отрицательно относятся к проекту пенсионной реформы: по данным Фонда «общественное мнение», доля таких оценок достигает 80%<sup>12</sup>, по данным Левада-Центра – 89–90%<sup>13</sup>, по данным РОМИРА – 92%<sup>14</sup>. В Вологодской области, по данным ВолНЦ РАН, почти три четверти её жителей негативно оценивают решение о повышении пенсионного возраста (73%). Более половины (55%) убеждены, что повышение пенсионного возраста недопустимо в принципе<sup>15</sup>.**

29 августа Путин выступил с телеобращением к гражданам России, в котором в целом признал необходимость реформирования пенсионного законода-

тельства, но внёс ряд смягчающих коррективов<sup>16</sup>.

**С 14 июня по 15 июля** в России впервые прошёл Чемпионат мира по футболу.

По мнению аналитиков, важнейшим последствием турнира стало то, что образ закрытой и недружелюбной страны, обособляющейся от всего мира и враждебной по отношению к нему, был фактически разрушен. До мундиала западная пресса, особенно британская, пугала читателей проблемами в стране и агрессией населения, но на деле все эти заявления оказались голословными<sup>17</sup>. После чемпионата тональность зарубежных изданий сменилась кардинально. Так, издание CNBC (США) пишет, что «перед началом чемпионата мира... футбольных болельщиков предупреждали, что едут они в Россию на свой страх и риск, Россию изображали зловещим игроком на мировой арене, а Путина выставляли кем-то вроде персоны нон грата. Прошло несколько недель, и у звезд мирового футбола, экспертов и болельщиков, приехавших в Россию, нет никакого негатива – сплошные положительные комментарии и эмоции. Немецкая газета Die Tageszeitung отмечает, что «большинство гостей ... увидели россиян приветливыми, любезными и дружелюбными. Так почему бы им было не подружиться? Почему у Запада проблемы с Москвой? Это один из главных вопросов, возникших у болельщиков, которые, вернувшись на родину, теперь сомневаются в

<sup>11</sup> Реформа или крах // Новая газета. Режим доступа: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/05/19/76525-reforma-ili-krah>; Бизнес опасается, что на него переложат оплату пенсионной реформы // Экономика и жизнь. Режим доступа: <https://www.eg-online.ru/article/376122/>; Депрессия и развал семьи: социологи назвали новую опасность пенсионной реформы. Режим доступа: <http://bloknot.ru/obshhestvo/depressiya-i-razval-sem-i-sotsiologi-nazvali-novuyu-opasnost-pensionnoj-reformy-594196.html>

<sup>12</sup> Повышение пенсионного возраста: реакция граждан : пресс-выпуск ФОМ от 29.06.2018. Режим доступа: <http://fom.ru/Ekonomika/14057>

<sup>13</sup> Пенсионная реформа : пресс-выпуск Левада-центра от 05.07.2018. Режим доступа: [https://www.levada.ru/2018/07/05/pensionnaya-reforma-3/?utm\\_source=mailpress&utm\\_medium=email\\_link&utm\\_content=twentytan\\_singlecat\\_20920&utm\\_campaign=2018-07-05T06:30:56+00:00](https://www.levada.ru/2018/07/05/pensionnaya-reforma-3/?utm_source=mailpress&utm_medium=email_link&utm_content=twentytan_singlecat_20920&utm_campaign=2018-07-05T06:30:56+00:00)

<sup>14</sup> Дожить до пенсии // РОМИР. Режим доступа: <http://romir.ru/studies/dojit-do-pensii>

<sup>15</sup> Источник: Данные мониторинга общественного мнения ВолНЦ РАН.

<sup>16</sup> В. Путин рекомендовал повысить возрастную планку выхода женщин на пенсию не на 8 (до 63), а на 5 лет (до 60 лет); предусмотреть право досрочного выхода на пенсию для многодетных матерей (для женщин с тремя детьми – 57 лет, с четырьмя – в 56, с пятью и более – в 50, как и сейчас); установить для работодателей административную и уголовную ответственность за увольнение работников предпенсионного возраста, также за отказ в приёме на работу граждан по причине их возраста; утвердить для граждан предпенсионного возраста специальную программу по повышению квалификации; увеличить максимальный размер пособия по безработице для граждан предпенсионного возраста более чем в два раза; закрепить обязанность работодателя ежегодно предоставлять работникам предпенсионного возраста два дня на бесплатную диспансеризацию с сохранением заработной платы; на три года уменьшить стаж, дающий право на досрочный выход на пенсию (с 45 до 42 лет для мужчин и с 40 до 37 лет для женщин).

<sup>17</sup> Провал звёзд и триумф Европы: главные итоги мундиала // Газета.ру. Режим доступа: [https://www.gazeta.ru/sport/2018/07/15/a\\_11840575.shtml?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com&updated](https://www.gazeta.ru/sport/2018/07/15/a_11840575.shtml?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com&updated)

правильности политики собственных правительств. Они очень удивлены тем, как сильно отличаются их собственные впечатления от того, как Россию изображают западные СМИ»<sup>18</sup>.

**19 июня** Госдума одобрила в третьем чтении законопроект о повышении пошлины за загранпаспорт. Пошлина за выдачу загранпаспорта нового образца (на 10 лет) будет увеличена с 3,5 до 5 тыс. руб., а за выдачу загранпаспорта несовершеннолетнему в возрасте до 14 лет – с 1,5 до 2,5 тыс. руб. Для загранпаспорта старого образца (на 5 лет) сумма неизменна – 2 тыс. руб. для взрослых и 1 тыс. руб. для детей. Кроме того, увеличится размер пошлины за регистрацию транспортных средств с выдачей свидетельства нового формата (изготовленного на пластиковой основе) – с 800 руб. до 1,5 тыс. руб., а за регистрацию таких же водительских прав российского образца – с 2 до 3 тыс. рублей<sup>19</sup>. При этом автомобилисты могут оформить и бумажные, заламинированные водительские права старого образца. Размер пошлины в этом случае остаётся прежним – 500 руб. Правда, отмечают аналитики, на практике получить такие права в последние годы практически невозможно<sup>20</sup>.

Увеличение размера госпошлин вступило в законную силу с 3 августа т.г.

Как пояснил замглавы бюджетного комитета Думы Леонид Симановский, повышение госпошлин позволит ежегодно направлять в федеральный бюджет порядка 42,3 миллиарда рублей. Это компенсирует большую часть расходов на создание инфраструктуры для внедрения документов нового поколения<sup>21</sup>.

По словам экспертов, повышение пошлин – показатель смены парадигмы взаимодействия граждан и государства: «По сути, сейчас государство начинает выступать

как некая коммерческая структура. Выдача удостоверений, паспортов у нас теперь, как выясняется, не является некой государственной услугой, предоставляемой по умолчанию, а оборачивается неким самокупаемым процессом, когда чиновники сначала вкладывают бюджетные деньги в какое-то оборудование, а потом в принудительном порядке предлагают гражданам возместить понесенные на это затраты»<sup>22</sup>.

**22 июня** Председатель Правительства Д. Медведев в ходе селекторного совещания с регионами, посвящённого ходу уборочной кампании, объявил, что потери сельхозпроизводителей вследствие роста цен на бензин и дизельное топливо будут компенсированы. Медведев обратился к первому вице-премьеру, министру финансов Антону Силуанову и министру сельского хозяйства Дмитрию Патрушеву с просьбой определить окончательную сумму компенсаций и их источники. Кроме того, глава Правительства призвал избежать бюрократических проволочек при доведении средств на поддержку аграриев.

По предварительным оценкам, из-за роста цен на горюче-смазочные материалы дополнительные затраты аграриев увеличились 11,9 млрд. рублей в этом году. При этом речь идёт только о 55% сельхозпредприятий<sup>23</sup>.

**1 июля** вступили в силу изменения закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ».

В частности, для всех застройщиков вводится обязательное банковское сопровождение сделок. С 1 июля 2019 года они смогут привлекать деньги граждан лишь на специальные счета в уполномоченных банках. С этого счета дольщик сможет получить свои деньги обратно, если застройщик обанкротится. В целом требования к застройщикам стали жестче. Например, введено требование о наличии у застройщика собственных средств, размер которых должен составлять не менее 10% от

<sup>18</sup> Это был чемпионат мира, полный парадоксов // Коммерсант.ru. Режим доступа: [https://www.kommersant.ru/doc/3688118?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com](https://www.kommersant.ru/doc/3688118?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com)

<sup>19</sup> ГД одобрила законопроект о повышении пошлин за загранпаспорт до 5 тыс. руб. // РАПСИ. Режим доступа [http://www.rapsinews.ru/legislation\\_news/20180619/283031551.html](http://www.rapsinews.ru/legislation_news/20180619/283031551.html)

<sup>20</sup> Новые корочки: как подорожают права и загранпаспорта // Газета.ru. Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/2018/06/19/11807461.shtml>

<sup>21</sup> Госдума утвердила повышение пошлины за загранпаспорт и права // РИА Новости. Режим доступа: <https://ria.ru/society/20180619/1522972705.html>

<sup>22</sup> Новые корочки: как подорожают права и загранпаспорта // Газета.ru. Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/2018/06/19/11807461.shtml>

<sup>23</sup> Урожай со страховкой // Российская газета. Режим доступа: <https://rg.ru/2018/06/24/dmitrij-medvedev-poobeshchal-agrariiam-kompensirovat-rost-cen-na-toplivo.html>

планируемой проектной стоимости строительства; застройщик вправе иметь только один расчетный счет в уполномоченном банке, при этом на банки возлагаются специальные функции по осуществлению контроля за операциями на указанных счетах и т.д.

Одни эксперты полагают, что внесённые изменения позволят решить проблему обманутых дольщиков<sup>24</sup>. Другие аналитики прогнозируют, что ожидать от законодательных новелл существенного усиления защиты прав дольщиков вряд ли стоит. При этом с высокой долей вероятности дополнительные расходы застройщиков на соблюдение нового порядка будут заложены в цены на строящиеся «метры». В целом деятельность застройщика станет осуществлять сложнее, в связи с чем определённая часть застройщиков, особенно некрупных, уйдёт с рынка<sup>25</sup>.

**24 июля** Госдума в третьем чтении приняла закон об увеличении налога на добавленную стоимость (НДС) с 18 до 20%. НДС повысится с 1 января 2019 года. Документ предполагает, что ставка страховых взносов в социальные внебюджетные фонды останется на уровне 30% вместо планировавшегося ранее повышения до 34%.

Кроме того, закон предусматривает сохранение действующих льготных ставок по налогу на добавленную стоимость. Министр финансов Антон Силуанов отметил, что дополнительные средства, полученные от повышения ставки НДС (в размере 620 млрд руб. в год), не будут «проедены» или потрачены на мероприятия, которые не дадут результата, а будут направлены на выполнение майского указа президента и пойдут на развитие социальной инфраструктуры (здравоохранение, образование, соцобеспечение, культуру)<sup>26</sup>.

Россияне негативно восприняли закон о повышении НДС. По данным ФОМ, 57% граждан полагают, что повышение НДС негативно скажется на их благосостоянии, и

только 4% разделяют противоположную точку зрения<sup>27</sup>.

Главный экономист Альфа-банка Наталия Орлова заверяет, что негативные эффекты данной фискальной меры будут проявляться только в течение первого полугодия 2019 г., а затем бизнес подстроится под новые налоговые, а потребители – под финансовые условия, и ситуация улучшится<sup>28</sup>. В то же время многие эксперты настроены более пессимистично: по их мнению, принимаемая мера может спровоцировать рост цен на товары и услуги (в первую очередь, в секторах со слабой конкуренцией). При этом рост цен не будет пропорционален повышению НДС и, скорее всего, превысит 2%.

Важные события произошли и на территории Вологодской области.

**В июле – августе в Вологде** начались ремонты двух мостов: пешеходного Красного и автомобильно-пешеходного Октябрьского. Это затруднило движение как пешеходов, так и транспорта. Ремонт обоих мостов затягивается. Так, 27 августа – в день официального окончания работ на Красном мосту – работы не были закончены. Срок окончания ремонта на Октябрьском мосту за месяц сдвигался уже дважды. С середины октября – до 30 числа месяца, а позже – на 30 ноября<sup>29</sup>.

**27 июня** губернатор Вологодской области О. Кувшинников отметил, что региональная политика последних лет полностью соответствует курсу, обозначенному Президентом России: народосбережение, наращивание демографического потенциала, сохранение социальной и экономической стабильности, достижение положительной динамики по ключевым направлениям. По итогам 2017 года во многих сферах есть позитивные изменения. Так, рост промышленного производства составил 111% в денежном выражении. Глава региона также обратил внимание на то, что экономика области диверсифицируется. Активно развивается глубокая переработка леса. Если в 1996 году

<sup>24</sup> Новый закон защитит дольщиков от недобросовестных строителей // Вологда регион. Режим доступа: <http://volgdaregion.ru/news/2018/7/26/novyy-zakon-zaschitit-dol-schikov-ot-nedobrosovestnyh-stroiteley>

<sup>25</sup> Новое в долевом строительстве: какие изменения ждут рынок в 2018 г.?

<sup>26</sup> Госдума приняла закон о повышении НДС на 2% // РИА Новости. Режим доступа: <https://ria.ru/economy/20180724/1525224014.html>

<sup>27</sup> О повышении НДС // ФОМ. Режим доступа: <https://fom.ru/Ekonomika/14058>

<sup>28</sup> Ставки сделаны: Госдума приняла закон о повышении НДС на 2% // Russia Today на русском. Режим доступа: <https://russian.rt.com/business/article/539261-gosduma-nds-povyshenie-zakon>

<sup>29</sup> Когда завершится ремонт Октябрьского моста? <http://xn--35-dlcmp7ch.xn--p1ai/news/vologda/kogda-zavershitsya-remont-oktyabrskogo-mosta/>

внутри области перерабатывалось только 38% заготавливаемой древесины, то в 2017-м – уже 70%. Повышенное внимание Правительство уделяет состоянию дорог. Доля региональных дорог, отвечающих нормативным требованиям, с 2011 года увеличилась почти в пять раз. Сейчас она составляет 30 %<sup>30</sup>.

**1 июля** в Вологодской области произошло ежегодное увеличение тарифов на коммунальные услуги. По сравнению с январём 2018 г. плата за водоснабжение увеличилась в среднем на 4,7 п.п., за отопление – на 4,2 п.п., за газоснабжение – на 3,2 п.п. и, наконец, за электроснабжение – на 4,5.

Заместитель губернатора области А. Стрижков отметил, что «рост обусловлен объективными обстоятельствами: инфляцией, ростом цен на топливо, на услуги естественных монополий, которые утверждаются федеральным органом, необходимостью проведения реконструкции и модернизации объектов коммунальной инфраструктуры»<sup>31</sup>.

**16 июля** началось строительство второго моста через реку Шексну в Череповце. Новый мост перераспределит транспортные потоки машин с выносом их за пределы центральных улиц Череповца, даст возможность реализовать крупные транспортные проекты на Волго-Балтийском водном пути, на Северной железной дороге в районе станции Череповец II. Новый мост планируют сделать шестиполосным. Его протяженность составит 1131,9 м, а вместе с подходами – 1961 метров<sup>32</sup>.

У экспертов пока нет ясности со сроками строительства моста. Первоначально называлась дата – конец 2018 года. Но уже сейчас понятно, что, даже при самом

оптимистичном сценарии, ввести новый мост в эксплуатацию раньше 2019 года не получится<sup>33</sup>.

**16 июля** в Вологде задержан бывший заместитель главы города А. Осокин. В отношении экс-чиновника возбуждено уголовное дело по статье «Мошенничество в особо крупных размерах». По одной из версий, которая пока официально не озвучивается, бывший чиновник задержан в рамках уголовного дела о хищениях в размере около 100 млн. руб. при строительстве путепровода на Белозерском шоссе, который был открыт в 2013 году<sup>34</sup>.

Также были задержаны консультант отдела благоустройства департамента городского хозяйства И. Ивонин и заместитель мэра, начальник департамента городского хозяйства А. Мусихин.

Аналитики полагают, что в настоящее время сложно что-либо говорить о перспективах дела. Если отталкиваться от недавнего прецедента – расследования хищений по делу «Вологодской ягоды», где постепенно «отвалились» все подозреваемые, оставив «отдуваться» одного Николая Гуслинского, то нельзя исключить, что и в «деле „Белозерского путепровода”» может получиться такой же итоговый результат – один реальный фигурант для „отпущения грехов”»<sup>35</sup>.

**18 июля** Правительство Вологодской области представило бизнесу новый пакет инвестиционных льгот, которые направлены на улучшение инвестиционной привлекательности восточных районов области. Новые разработки экономического блока Правительства были представлены на заседании клуба инвестиционных дискуссий, которое прошло в Тотье.

Заместитель губернатора В. Тушинов представил разработанный Правительством области пакет инвестиционных льгот, направленных на максимальное привлечение новых инвесторов в восточные районы

<sup>30</sup> Губернатор отчитался перед областным Парламентом о работе команды Правительства // Вологда Регион. Режим доступа: <http://vologdaregion.ru/news/2018/6/27/gubernator-otchitalsya-pere-d-oblacnym-parlamentom-ob-itogah-raboty-komandy-pravitel-stva>

<sup>31</sup> С 1 июля в Вологодской области увеличатся тарифы на ЖКХ // cherinfo.ru. Режим доступа: <https://cherinfo.ru/news/95082-1-iula-v-vologodskoj-oblasti-uvelicatsa-tarify-na-zkh>

<sup>32</sup> В Череповце началось строительство нового моста через реку Шексну в створе улицы Архангельской // Официальный портал Правительства Вологодской области. Режим доступа: [http://vologda-obl.gov.ru/novosti/glavnoe/v\\_cherepovtse\\_nachalos\\_stroitelstva\\_tvo\\_mosta\\_cherez\\_reku\\_sheksnu\\_v\\_stvore\\_ulitsy\\_arkhangel'skoy/](http://vologda-obl.gov.ru/novosti/glavnoe/v_cherepovtse_nachalos_stroitelstva_tvo_mosta_cherez_reku_sheksnu_v_stvore_ulitsy_arkhangel'skoy/)

<sup>33</sup> Второй мост через Шексну построят на ранее 2019 года // Общественный контроль. Режим доступа: <https://ok-inform.ru/szfo/vologda/62526-vtoroj-most-cherez-sheksnu-postroyat-ne-ranee-2019-goda.html>

<sup>34</sup> Лаврова Ю. Первый пошёл? // Премьер. Режим доступа: <http://premier.region35.ru/article/obyski-proshli-segodnya-dnem-kabinete-zamestitelya-mera-vologdy-antona-musihina>

<sup>35</sup> «Ребёнку не хватает на бентли...». В Вологде назревает очередной коррупционный скандал? // Самолёт. Режим доступа: <https://samolet.media/posts/3105>

области. Так, пороговое значение инвестиций, которое необходимо вкладывать, снижено со 100 до 50 миллионов рублей. Кроме того, продолжительность предоставления региональных льгот на востоке Вологодчины будет на два года дольше, чем в Вологде и Череповце.

Ключевая задача, по словам губернатора О. Кувшинникова, состоит в том, чтобы войти в число регионов-лидеров по темпам привлечения инвестиций. Для этого необходимо разбудить инвестиционную активность на территориях, обеспечить такие меры государственной поддержки малых и средних предприятий<sup>36</sup>.

На заседании Клуба инвестиционных дискуссий был представлен новый формат взаимодействия бизнеса и власти, основанный на принципе «единого окна». Все просьбы, обращения, предложения предприниматель и инвестор Тотемского района отныне смогут транслировать во вновь создаваемый Фонд инвестиционного развития, который будет являться связующим звеном между органами власти, институтами развития и бизнесом<sup>37</sup>.

**21 июля** в Вологде состоялась митинг санитарок больниц, которых перевели на должности уборщиц с соответствующим уменьшением заработной платы.

Эксперты отмечают, что данной проблеме уже больше года, однако в больницах её не решают. Перевод санитарок на должность уборщиц привёл к снижению их зарплат до размера прожиточного минимума. При этом прежние обязанности по уходу за больными никуда не делись. Их покрыли частью ставки санитарки (25%), убрав все надбавки за вредность<sup>38</sup>.

Участники митинга отметили, что при переводе санитарок на должность уборщиц нарушаются не только права пациентов, но и

условия лицензирования медицинского учреждения, а также статьи трудового кодекса. Митингующие потребовали исполнения майских указов Президента РФ о повышении заработной платы младшему медицинскому персоналу на 100%, восстановления санитарок в должности либо сокращения согласно трудовому законодательству<sup>39</sup>.

**С 24 по 31 июля** в Вологодской области прошло 12 митингов против повышения пенсионного возраста. Протестные акции состоялись в Вологде, Череповце и крупных районных центрах. В Кириллове и Соколе митинги не были согласованы. Самый крупный митинг 25 июля в Череповце провела КПРФ: на него, по оценкам организаторов, собралось порядка 2,5 тысячи участников. На втором месте по массовости – акция сторонников Алексея Навального в Вологде 28 июля, на которую пришло около 700 человек. Всего за неделю на митинги вышло более 5 тыс. жителей области.

КПРФ и сторонники Алексея Навального анонсировали продолжение протестных акций.

\* \* \*

В настоящем выпуске бюллетеня дается сравнение итогов мониторинга общественного мнения за последние два месяца (с июня по август 2018 г.), в среднем за последние 6 опросов, с результатами исследований за 2017 г., а также 2007-й (последний год второго президентского срока В. Путина), 2011-й (последний год президентства Д. Медведева) и 2012 г. (первый год третьего президентского срока В. Путина). Представлена годовая динамика данных за последние два года (2016–2017). Материалы бюллетеня сгруппированы в блоки, характеризующие оценки населения относительно ключевых аспектов политической и экономической жизни в стране и регионе.

В выпуске представлена рубрика, в которой анализируются основные тенденции общественного мнения относительно деятельности полиции. Дается сравнение результатов, полученных в августе 2018 г., с данными социологических исследований, проведенных в 2017 г.

<sup>36</sup> Олег Кувшинников призвал разбудить инвестиционную активность в районах // Вологда регион. Режим доступа: <http://volgda-region.ru/news/2018/7/19/investitsionnaya-aktivnost-v-rayonah>

<sup>37</sup> Развитие инвестиционной привлекательности восточных районов области обсудили на заседании Клуба инвестиционных дискуссий в Тотеме // Официальный портал Правительства Вологодской области. Режим доступа: [http://volgda-oblast.ru/novosti/razvitie\\_investitsionnoy\\_privlekatelnosti\\_vostochnykh\\_rayonov\\_oblasti\\_obsudili\\_na\\_zasedanii\\_klub\\_a\\_investitsionnykh\\_diskussiy\\_v\\_totme/](http://volgda-oblast.ru/novosti/razvitie_investitsionnoy_privlekatelnosti_vostochnykh_rayonov_oblasti_obsudili_na_zasedanii_klub_a_investitsionnykh_diskussiy_v_totme/)

<sup>38</sup> 21 июля в Вологде выйдут на митинг санитарки больниц, которым уменьшили зарплаты // Newsvo. Режим доступа: <http://newsvo.ru/news/115059>

<sup>39</sup> «Наши деньги просто забрали себе»: в Вологде прошёл митинг санитарок // Newsvo. Режим доступа: <http://newsvo.ru/news/115135>

**В ПЕРВОМ БЛОКЕ** – «Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти» (с. 20–31) – представлена динамика общественного мнения о деятельности главы государства, дана характеристика отношения жителей Вологодской области к работе Правительства РФ, Совета Федерации и Государственной Думы, рассматривается динамика оценок текущего положения и перспектив развития политической ситуации в стране.

За период с июня по август 2018 г. доля жителей Вологодской области, одобряющих деятельность Президента РФ, снизилась (на 4 п.п., с 70 до 66%; рис. 1, с. 21). Неблагоприятная динамика отмечается в большинстве социально-демографических групп (в 11-ти, снижение уровня одобрения на 3–7 п.п.; табл. 1, с. 22).

Аналогичные тенденции фиксируются на общероссийском уровне. По данным ВЦИОМ уровень одобрения деятельности главы государства снизился на 13 п.п. (с 76 до 63 п.п.).

Оценки успешности решения Президентом ключевых проблем страны в августе по сравнению с июнем 2018 г. ухудшились. Доля людей, считающих успешными действия Президента по наведению порядка в стране, снизилась на 4 п.п. (с 55 до 51%), по укреплению международных позиций России, а также по защите демократии и укреплению свобод граждан – на 3 п.п. (с 56 до 53% и с 43 до 40% соответственно; табл. 1), при этом вырос удельный вес неодобренных суждений об успешности работы главы государства по подъёму экономики и росту благосостояния граждан (на 3 п.п., с 55 до 58%). В долгосрочной динамике негативных изменений не наблюдается.

Уровень поддержки председателя Кабинета министров за два последних месяца снизился на 5 п.п. (с 52 до 47%, рис. 5, с. 25), Правительства – на 4 п.п. (с 44 до 40%, рис. 7, с. 26).

Оценки деятельности Федерального Собрания РФ в июне–августе 2018 г. стали менее благоприятными: доля положительных отзывов о деятельности Совета Федерации и Государственной Думы снизилась на 4 п.п. (с 37 до 33% и с 36 до 32% соответственно; рис. 9, 11, с. 27, 28).

**Эксперты Левада-центра отмечают,** что уровень одобрения деятельности Путина на президентском посту в июле опустился до «докрымского» уровня – 67%. Дело не во внешнеполитических событиях (там порядок), а в том, что объявили о предстоящем повышении пенсионного возраста. Объявил не президент, но ответственные люди сделали его. Они решили: государство отказывается от своих обязательств перед обществом. То есть вопрос это не экономический, но государственный, значит, и отвечать главе государства<sup>40</sup>.

За два последних месяца партийно-политические предпочтения остаются без изменений: уровень поддержки «Единой России» составляет 38–39%, ЛДПР – 10%, КПРФ – 9–10%, «Справедливой России» – 2–3% (табл. 3, с. 29). По мнению 27–29% жителей области, их интересы не выражает ни одна из партий.. В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. изменений также не выявлено, за исключением незначительного роста числа сторонников «Единой России» (на 3 п.п., с 35 до 38%).

Суждения о политической обстановке в России за период с июня по август ухудшились: доля отрицательных отзывов выросла на 3 п.п. (с 43 до 46%; рис. 13, 14, с. 30). Тем не менее в среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. наблюдается позитивная динамика мнений: доля жителей области, считающих политическую ситуацию в стране «благополучной, спокойной», увеличилась на 7 п.п. (с 34 до 41%).

В последние два месяца прогнозы относительно политической ситуации в стране стали более пессимистическими: удельный вес положительных отзывов сократился на 3 п.п. (с 27 до 24%; рис. 15, с. 31). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. существенных изменений не выявлено.

<sup>40</sup> Пенсионный выбор президента // Аналитика Левада-центра. Режим доступа: <https://www.levada.ru/2018/08/07/pensionnyj-vybor-prezidenta/>

Таблица 1. Оценки решения Президентом РФ ключевых проблем страны  
(в % от числа опрошенных)

Показатель	2007	2011	2012	2016	2017	Июнь 2018	Авг. 2018	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-)			
									Август к июню 2018	среднее за последние 6 опросов		
										2017	2011	2007
<b>Укрепление международных позиций России</b>												
Успешно	58,4	46,2	43,1	51,2	55,7	55,6	53,3	55,7	-3	0	+10	-3
Неуспешно	24,9	33,7	37,9	29,9	26,8	26,7	29,1	27,4	+2	+1	-6	+2
<b>Наведение порядка в стране</b>												
Успешно	53,2	36,6	35,4	49,2	50,6	55,1	51	52,7	-4	+2	+16	-1
Неуспешно	34,0	50,0	50,7	36,7	36,1	32,9	36,2	33,7	+3	-2	-16	0
<b>Защита демократии и укрепление свобод граждан</b>												
Успешно	44,4	32,4	28,8	36,6	40,5	43,4	39,8	42,5	-3	+3	+10	-1
Неуспешно	37,0	48,3	52,3	44,3	40,2	38,1	41,4	38,8	+3	-1	-9	+2
<b>Подъем экономики, рост благосостояния граждан</b>												
Успешно	47,2	30,7	28,5	27,2	29,3	32,3	30,6	31,5	-1	+3	+1	-16
Неуспешно	39,1	56,1	57,9	59,4	56,9	55,2	58,3	55,7	+3	-1	0	+17

Таким образом, в июне–августе 2018 г. оценки политической ситуации в стране и деятельности основных федеральных органов государственной власти стали более негативными.

По-видимому, неблагоприятная динамика связана с законодательской деятельностью органов федеральной власти в последние месяцы. Принятие непопулярных, но экономически обоснованных с точки зрения действующей власти мер (таких как, повышение НДС), а также широкое обсуждение пенсионной реформы, привело к тому, что граждане начинают опасаться, что это не единичные, хотя и масштабные реформы, а общий вектор грядущих изменений в период последнего президентского срока В. Путина.

Однако следует отметить, что ухудшение оценок незначительное (3–4 п.п.). По-видимому, в период проведения опроса жители области ожидали реакции президента на законопроект о пенсионной реформе. Как отмечают специалисты Левада-центра, «большинство все же надеется на ее корректировку. Даже символические уступки общественному мнению могли бы продемонстрировать, что власть слышит тревогу людей, что ей «не плевать» на их проблемы. Так людям чисто психологически было проще принять грядущие изменения. Если уж реформа неизбежна, то люди рассчитывают, что государство поможет им адаптироваться к ситуации»<sup>41</sup>. Эти

ожидания в целом оправдались, когда президент выступил с обращением к гражданам России.

**ВО ВТОРОМ БЛОКЕ** – «Деятельность губернатора, региональных и муниципальных органов управления Вологодской области в оценках населения» (с. 32–40) – представлена динамика общественного мнения о деятельности глав региона, Законодательного Собрания Вологодской области и руководителей муниципальных органов власти, о политической ситуации в регионе.

В августе по сравнению с июнем 2018 г. уровень одобрения деятельности губернатора Вологодской области снизился на 4 п.п. (с 41 до 37%; рис. 17, с. 33). В целом по стране, как свидетельствуют данные Левада-Центра, уровень поддержки глав субъектов РФ остался на уровне июня 2018 г. (55–56%).

За последние два месяца оценки деятельности губернатора ухудшились примерно в половине социально-демографических групп (в 8-ми, на 3–5 п.п.; табл. 2). Рост уровня поддержки его работы зафиксирован лишь в 20%-й группе наиболее обеспеченных (на 4 п.п., с 50 до 54%; табл. 2). В среднем за последние 6 опросов характеристики остались на уровне 2017 г.

За период с июня по август 2018 г. суждения о деятельности Законодательного Собрания Вологодской области стали менее благоприятными: доля позитивных характеристик снизилась на 3 п.п. (с 34 до 31%; рис. 19, с. 35). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. существенных изменений не выявлено.

<sup>41</sup> Пенсионная реформа самостоятельности // Аналитика Левада-центра. Режим доступа: <https://www.levada.ru/2018/07/31/pensionnaya-shkola-samostoyatelnosti/>

Таблица 2. Одобрение деятельности губернатора области в различных социально-демографических группах населения, в %

Категория населения	2007	2011	2012	2016	2017	Июнь 2018	Авг. 2018	Среднее за последние 6 опросов	Июнь к апрелю 2018	Изменение (+/-) среднее за последние 6 опросов к		
										2017	2011	2007
<i>Пол</i>												
Мужской	53,6	43,2	41,4	36,1	36,5	40,9	35,6	37,7	-5	+1	-6	-16
Женский	57,5	47,8	42,3	38,9	42,4	40,2	38,7	40,9	-1	-1	-7	-17
<i>Возраст</i>												
До 30 лет	55,1	42,9	39,6	37,4	38,5	39,7	37,8	38,8	-1	0	-4	-16
30-55 лет	55,1	45,0	41,6	36,5	38,3	41,2	37,0	37,6	-4	-1	-7	-18
Старше 55 лет	57,6	49,3	44,3	39,4	42,5	40,0	37,6	42,2	-2	0	-7	-15
<i>Образование</i>												
Н/среднее и среднее	51,5	41,2	35,7	34,0	34,9	34,3	32,2	33,5	-2	-1	-8	-18
Среднее специальное	57,8	46,4	41,9	37,1	42,0	44,6	41,6	43,3	-3	+1	-3	-15
Н/высшее и высшее	58,6	49,5	47,4	42,3	42,6	41,5	36,8	41,2	-5	-1	-8	-17
<i>Доходные группы</i>												
20% наименее обеспеченных	46,0	33,4	35,6	27,1	28,6	23,6	19,9	26,2	-4	-3	-7	-20
60% среднеобеспеченных	59,4	48,0	44,1	40,1	41,9	44,6	39,2	42,2	-5	0	-6	-17
20% наиболее обеспеченных	61,2	54,1	46,6	46,0	50,8	49,8	53,8	49,8	+4	-1	-4	-11
<i>Территории</i>												
Вологда	47,9	44,3	39,3	28,1	31,1	34,0	31,8	31,6	-2	+1	-13	-16
Череповец	60,5	57,5	55,2	48,5	47,4	45,9	42,0	45,6	-4	-1	-12	-15
Районы	57,0	40,4	36,4	36,8	40,3	41,1	37,8	40,5	-3	0	0	-17
Область	55,8	45,7	41,9	37,7	39,8	40,5	37,3	39,5	-4	0	-6	-16
<b>Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области</b>									<b>1/9</b>	<b>0/1</b>	<b>0/13</b>	<b>0/14</b>

В июне–августе 2018 г. оценки деятельности глав администраций незначительно ухудшились: доли негативных отзывов сократились на 3 п.п., в частности: в Вологде – с 32 до 29% (рис. 21, с. 36), в Череповце – с 46 до 43% (рис. 23, с. 37), в муниципальных районах – с 42 до 39% (рис. 25, с. 38).

В августе оценки политической обстановки в регионе соответствуют уровню июня 2018 г. Удельный вес положительных мнений достигает 55–57%, отрицательных – 32–34% (рис. 27, с. 39). В то же время прогнозы её развития стали более пессимистическими: снизилась доля тех, кто ожидает улучшения политической ситуации (на 3 п.п., с 25 до 22%; рис. 29, с. 40).

**По данным фонда «Петербургская политика»:** 12 регионов воздержались от публичной поддержки повышения пенсионного возраста: Дагестан, Чечня, Якутия, Камчатский край, Владимирская, Иркутская, Кемеровская, Омская, Орловская, Ярославская области, Москва, Еврейская автономная область. По мнению главы фонда М. Виноградова, этим регионам было позволено воздержаться от одобрения реформы в связи с тем, что осенью там пройдут значимые выборы (выборы высших должностных лиц субъекта либо выборы депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ)<sup>42</sup>.

*Таким образом, в июне–августе 2018 г. оценки деятельности региональных и муниципальных органов власти демонстрируют незначительное снижение.*

*Возможно, это обусловлено тем, что граждане экстраполируют своё недовольство иницированными федеральными властями реформами на региональные и местные органы управления.*

*Помимо этого, негативная динамика суждений может быть обусловлена ежегодным повышением тарифов на коммунальные услуги (в среднем – на 4,3%).*

*С другой стороны, снижение уровня поддержки региональных и муниципальных органов управления не слишком существенное. Можно предположить, что жители области продолжают надеяться на позитивные изменения в уровне и качестве жизни в связи с грядущим началом реализации на региональном и муниципальном уровнях задач, поставленных в новом «майском» указе Президента.*

<sup>42</sup> 12 регионов, где власти отказали в поддержке пенсионной реформы // РБК: Какие регионы уклонились от поддержки пенсионной реформы: <https://www.rbc.ru/politics/18/07/2018/5b4dfd109a79470e38d581a2>

**В ТРЕТЬЕМ БЛОКЕ – «Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений»** (с. 41–49) – представлена характеристика жителями области динамики своих доходов и уровня жизни, рассматриваются тенденции потребительских настроений, отражающих восприятие людьми перспектив экономической ситуации в стране и регионе.

За два последних месяца размер фактического дохода существенно увеличился в группе 20% наиболее обеспеченных (на 2 488 руб.; табл. 3). В то же время в 20%-й группе наименее обеспеченных и в 60%-й группе среднеобеспеченных уровень дохода снизился (на 342 и 138 руб. соответственно), вследствие чего сократилось соотношение с прожиточным минимумом (в 0,1 раза, с 0,7 до 0,6 и с 1,3 до 1,2 соответственно). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. во всех доходных группах зафиксирован рост фактического дохода.

В июне–августе 2018 г. структура покупательной способности доходов по самооценкам населения существенно не изменилась. По-прежнему около половины жителей области в состоянии приобретать необходимые товары, однако вынуждены откладывать крупные покупки на потом (50–51%), более трети населения денег хватает «в лучшем случае на еду» (37–38%),

только десятая часть жителей области может позволить себе покупку большинства товаров (12–13%; рис. 33, с. 44). В среднем за последние 6 опросов оценки соответствуют уровню 2017 г.

Индекс потребительских настроений за два последних месяца демонстрирует незначительное снижение (на 3 п., с 92 до 89; рис. 41, с. 48). При этом потребительские настроения ухудшились в большинстве социально-демографических групп (в 10-ти), особенно в 20%-й группе наименее обеспеченных (на 14 п., с 81 до 67. Для сравнения: в остальных группах индекс упал не более чем на 5 п.; табл. 6, с. 49). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. зафиксирована благоприятная динамика (рост индекса на 4 п., с 85 до 89).

С июня по август 2018 г. структура социальной самоидентификации жителей Вологодской области не изменилась. Доля считающих себя «бедными» и «нищими» достигает 44–45%, удельный вес тех, кто относит себя к людям «среднего достатка», находится на отметке 43% (рис. 35, с. 45). В среднем за последние 6 опросов самооценки социальной идентификации находятся на уровне 2017 г.

За два последних месяца оценки экономического положения России существенно не изменились: доля положительных отзывов составляет 14–15%, отрицательных 25–27% (рис. 37, с. 46).

Таблица 3. Соотношение фактического дохода на одного члена семьи и прожиточного минимума (в распределении по доходным группам)

Категория населения	2007	2011	2012	2016	2017	Июнь 2018	Авг. 2018	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-)			
									Август к июню	среднее за последние 6 опросов к		
									2017	2011	2017	2007
<i>Фактический доход в среднем по области, руб.</i>												
	5440	9363	10425	13220	13479	14745	15094	14311	+349	+832	+4948	+8871
<i>Фактический доход по доходным группам, руб.</i>												
20% наименее обеспеченных	2086	3905	4330	5679	5584	6905	6563	6069	-342	+485	+2164	+3983
60% средне-обеспеченных	4633	8425	9293	11707	12154	13534	13396	12860	-138	+706	+4435	+8227
20% наиболее обеспеченных	11218	17637	19907	25292	25360	26230	28718	26942	+2488	+1582	+9305	+15724
<i>Прожиточный минимум, руб.</i>												
	3887	6549	6563	10102	10511	10507	10995	10617	+488	+106	+4068	+6730
<i>Соотношение фактического дохода и прожиточного минимума, раз</i>												
	1,4	1,4	1,6	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	0	+0,1	0	0
<i>Соотношение фактического дохода и прожиточного минимума по доходным группам, раз</i>												
20% наименее обеспеченных	0,5	0,6	0,7	0,6	0,5	0,7	0,6	0,6	-0,1	+0,1	0	+0,1
60% средне-обеспеченных	1,2	1,3	1,4	1,2	1,2	1,3	1,2	1,2	-0,1	0	-0,1	0
20% наиболее обеспеченных	2,9	2,7	3,0	2,5	2,4	2,5	2,6	2,6	+0,1	+0,2	-0,1	-0,3

Однако в среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. выявлена благоприятная динамика мнений: доля отрицательных мнений сократилась на 4 п.п. (32 до 28%).

В августе по сравнению с июнем 2018 г. суждения об экономической ситуации в области стали менее благоприятными: незначительно вырос удельный вес тех, кто характеризует экономическое положение региона как «плохое» (на 3 п.п., с 35 до 38%; рис. 39, с. 47).

*Таким образом, в августе по сравнению с июнем 2018 г. самооценки материального положения существенно не изменились (в частности, оценки текущего материального положения семьи, покупательной способности и социальной самоидентификации). В то же время незначительно ухудшились суждения об экономическом положении России, а также снизился индекс потребительских настроений.*

*Оценки населения коррелируют с данными официальной статистики. В июне по сравнению с маем 2018 г. зафиксирован рост реальных располагаемых денежных доходов (на 9,2 п.п.), и реальной начисленной заработной платы (на 4,5 п.п.). Однако в более долгосрочной динамике позитивных сдвигов в уровне жизни населения не наблюдается. С начала 2018 г. реальные доходы снижались в мае по сравнению с апрелем (на 7,1 п.п.), и в марте по сравнению с февралём (на 8,8 п.п.). В июне 2018 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года реальные доходы уменьшились на 14,4 процентного пункта<sup>43</sup>.*

*Рост уровня доходов в категории 20% наиболее обеспеченных и снижение этого показателя в группах 20% наименее- и 60% среднеобеспеченных свидетельствует о том, что проблема имущественной дифференциации регионального социума сохраняет актуальность. В 2017 г. доход 20% наиболее обеспеченных превышал доход 20% наименее обеспеченных в 3,8 раза, в среднем за последние 6 опросов это соотношение возросло до 4,4 раза (при этом следует учитывать, что данные категории выделены с большой долей условности, скорее это высоко- и*

*низкодоходные группы внутри категории граждан, имеющих средний достаток. Люди, действительно относящиеся к богатым и бедным, обычно не участвуют в опросе). По данным статистики, первая 20%-я группа жителей области владеет 6,3% доходов, пятая – 43,6%, т.е. почти в 7 раз больше (данные 2016 года)<sup>44</sup>.*

**Д-р юрид. наук Комкова Г.Н.:** «Одним из перспективных направлений политики государства по обеспечению равенства и справедливости между людьми может стать установление предела выплаты заработной платы топ-менеджерам государственных корпораций. Данное изменение позволит снизить социальную напряженность, поскольку высвободившиеся средства пойдут в доход государства и будут распределены между остро нуждающимися социально незащищенными гражданами»<sup>45</sup>.

*Ухудшение потребительских настроений помимо прочего обусловлено непопулярными решениями федеральных властей.*

**М. Красильникова (Левада-центр):** «Ухудшение экономических ожиданий населения конечно же связано с планами по повышению пенсионного возраста, а также с решениями о повышении налогов. Негативные ожидания последствий этих мер распространились во всех слоях общества, а не только среди людей старших возрастов. И только самые молодые не ухудшили свои потребительские настроения»<sup>46</sup>.

*Таким образом, оценки текущего материального положения остаются стабильными, но прогнозные ожидания относительно его динамики стали менее благоприятными в связи с непопулярными реформами последних месяцев.*

<sup>44</sup> Регионы России / Росстат. М., 2017. С. 272.

<sup>45</sup> Комкова Г.Н. Проблемы обеспечения равенства и справедливости на современном этапе конституционного развития России // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2018. №2 (121). С. 26–30.

<sup>46</sup> Индексы потребительских настроений : прессы-выпуски Левада-центра. Режим доступа: <https://www.levada.ru/2018/08/08/indeks-potrebitelskih-nastroenij-2/>

<sup>43</sup> Ежемесячные доклады Вологдастата «Социально-экономическое положение Вологодской области».

**В ЧЕТВЁРТОМ БЛОКЕ** – «Отношение населения к деятельности полиции» (с. 50-55) представлены результаты ежегодного опроса населения о деятельности правоохранительных органов и об уровне личной безопасности.

В 2018 г. по сравнению с 2017 г. оценки степени безопасности стали более негативными: снизилась доля людей, ощущающих себя в безопасности дома (на 3 п.п., с 87 до 84%) и на улице днём (на 4 п.п., с 80 до 76%; рис. 42, с. 51). Однако в долгосрочной динамике заметны положительные тенденции: по сравнению с 2007 г. удельный вес тех, кто чувствует себя в безопасности дома, увеличился на 9 п.п. (с 75 до 84%), на улице днём – на 12 п.п. (с 64 до 76%), на улице вечером – на 20 п.п. (с 34 до 54%).

Доля жителей области, в той или иной степени уверенных в защищённости личной жизни и здоровья, а также жизни и здоровья близких, примерно соответствует значениям 2017 г. (71 и 68–69% соответственно; табл. 4). В долгосрочной динамике (2017–2018 гг.) отмечаются положительные тенденции.

В 2017–2018 гг. уровень преступности, по оценкам населения, существенно не изменился: удельный вес жертв преступлений и хулиганских действий составляет 2–3 и 4% соответственно (рис. 43, с. 52); доля свидетелей подобных противоправных деяний – 3 и 6–7% соответственно (рис. 44, с. 52).

В 2018 г. по сравнению с 2017 г. уровень удовлетворённости деятельностью полиции увеличился на 4 п.п. (с 41 до 45%; рис. 45, с. 53).

Зафиксирована благоприятная динамика суждений о способности полиции справиться с преступностью: доля негативных отзывов сократилась на 4 п.п. (с 35 до 31%; рис. 46, с. 53). Положительные тенденции наблюдаются с 2014 г.

В 2018 г. по сравнению с 2017 г. несколько снизилась доля жителей области, безусловно готовых оказать помощь полиции (с 26 до 23 п.п.; рис. 47, с. 54). Уровень готовности оказать помощь полиции снижается второй год подряд (в 2017 по сравнению с 2016 г. также на 3 п.п., с 29 до 26%). В 2018 г., как и годом ранее, каждый четвёртый житель области совершенно не готов взаимодействовать с полицией (25–26%).

Обращение за помощью в органы внутренних дел в случае возникновения какой-либо опасности для жизни, здоровья и благополучия остаётся наиболее популярной мерой. Однако доля людей, планирующих поступить именно таким способом, в 2017–2018 гг. существенно снизилась (на 7 п.п., с 64 до 57%; табл. 8, с. 54).

*Таким образом, в 2017–2018 гг. жители области стали чуть менее уверены в личной безопасности. В вечернее время на улице в безопасности себя ощущает чуть более половины населения региона.*

*Оценка деятельности органов внутренних дел несколько улучшилась: вырос уровень удовлетворённости их работой, увеличилась доля позитивных суждений о способности полиции справиться с преступностью.*

*Вместе с тем, второй год подряд растёт удельный вес жителей региона, не готовых при необходимости оказать*

Таблица 4. Ощущаете ли Вы сегодня уверенность в защищённости?\*

Вариант ответа	(в% от числа опрошенных)								Изменение (+/-), 2018 к 2017	Изменение (+/-), 2018 к 2011
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018		
<b>Вашей жизни и здоровья</b>										
Полностью уверен	15,9	11,3	14,9	10,4	13,4	16,1	19,4	22	+3	+6
Более или менее уверен	44,3	52,7	47,6	44,6	43,7	48,3	51,1	48,5	-3	+5
Полностью не уверен	30,1	25,1	27,7	32,8	35,7	29,0	23,6	23,4	-1	-7
<b>Жизни и здоровья Ваших близких</b>										
Полностью уверен	12,5	8,2	10,7	8,4	10,0	13,4	17,3	18	+1	+5
Более или менее уверен	43,0	51,4	48,9	44,2	44,8	48,1	51,1	51,1	0	+8
Полностью не уверен	32,7	28,3	30,2	34,1	37,3	31,1	24,9	23,4	-2	-10
<b>Вашего имущества</b>										
Полностью уверен	14,2	8,8	11,1	8,7	9,7	12,1	14,5	14,8	0	+1
Более или менее уверен	41,0	49,4	46,0	42,5	43,1	46,5	46,6	49,9	+3	+10
Полностью не уверен	31,3	28,3	30,0	34,4	37,6	30,4	28,0	25,3	-3	-6

Источник: данные мониторинга общественного мнения ВолНЦ РАН.

\* Вопрос задаётся с 2011 г.

содействие органам внутренних дел. Сокращается и доля тех, кто сам готов обратиться в полицию за помощью. Другими словами, несмотря на рост уровня поддержки полиции проблема взаимодействия с ней населения остаётся актуальной.

**В ПЯТОМ БЛОКЕ** – «Социальное самочувствие населения» (с. 56–62) – приведены сведения о динамике социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала.

За два последних месяца характеристики социального настроения существенно не изменились: доля положительных суждений достигает 73%, отрицательных – 23% (рис. 48, с. 57). В большинстве социально-демографических групп существенных изменений не произошло. В трёх категориях населения отмечается снижение удельного веса позитивных мнений (на 3–7 п.п.; табл. 10, с. 58). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. также не выявлено значительных изменений.

В августе оценки запаса терпения остались на уровне июня 2018 г. Удельный вес жителей области, по мнению которых «всё не так плохо и жить можно», «жить

трудно, но можно терпеть», достигает 77–78%, доля убеждённых, что «терпеть наше бедственное положение уже невозможно», равняется 16–17 п.п. (рис. 50, с. 59). Примерно в половине социальных групп (в 7-ми) оценки запаса терпения улучшились (на 3–8 п.п.). Наибольший рост индекса обеспеченных (на 8 п.п., со 57 до 65%), среди людей, имеющих среднее и неполное среднее образование (на 8 п.п., с 68 до 76%; табл. 5). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. характер суждений существенно не изменился.

В августе по сравнению с июнем 2018 г. вырос потенциал протеста (на 5 п.п., с 17 до 22%; рис. 52, с. 61). Негативная динамика зафиксирована в большинстве социально-демографических групп (в 10-ти), особенно среди тех, кто имеет среднее специальное образование (на 10 п.п., с 11 до 21%), и в 20%-й группе наименее обеспеченных (на 9 п.п., с 22 до 31%; табл. 12, с. 62). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 годом значительных изменений не наблюдается.

Таблица 5. **Запас терпения в различных социально-демографических группах населения** (вариант ответа «Всё не так плохо и жить можно; жить трудно, но можно терпеть», в % от числа опрошенных)

Категория населения	2007	2011	2012	2016	2017	Июнь 2018	Авг. 2018	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-),			
									Август к июню 2018	среднее за последние 6 опросов к		
										2017	2011	2007
<i>Пол</i>												
Мужской	75,0	73,9	75,7	77,7	76,8	76,3	78,6	77,2	+3	0	+3	+2
Женский	73,4	75,4	77,2	78,1	78,4	76,6	77,4	76,5	+1	-2	+1	+3
<i>Возраст</i>												
До 30 лет	76,3	76,9	78,1	81,7	80,6	76,0	81,3	79,4	+5	-1	+3	+3
30-55 лет	73,9	74,7	76,6	76,8	76,8	76,0	78,0	76,7	+2	0	+2	+3
Старше 55 лет	72,6	73,1	75,1	77,4	77,4	77,4	76,2	75,8	-1	-2	+3	+3
<i>Образование</i>												
Н/среднее и среднее	68,7	70,3	68,7	72,5	71,7	68,1	75,5	70,8	+8	-1	+1	+2
Среднее специальное	75,4	75,3	76,8	78,8	79,7	80,6	76,9	78,9	-4	-1	+4	+4
Н/высшее и высшее	79,0	78,8	83,3	83,2	81,9	79,4	81,6	81,0	+3	-1	+2	+2
<i>Доходные группы</i>												
20% наименее обеспеченных	61,8	58,6	61,0	62,6	59,4	57,1	65,0	60,9	+8	+2	+2	-1
60% средне-обеспеченных	74,8	77,2	78,2	80,1	82,0	80,3	78,2	79,7	-2	-2	+3	+5
20% наиболее обеспеченных	84,5	84,2	87,3	89,4	87,5	87,6	89,5	87,5	+2	0	+3	+3
<i>Территории</i>												
Вологда	77,3	75,8	79,6	77,3	77,6	75,9	74,2	75,7	-2	-2	0	-2
Череповец	80,5	84,2	85,3	84,7	82,3	77,4	80,1	78,0	+3	-4	-6	-3
Районы	69,5	69,5	70,6	74,5	75,1	76,2	78,8	76,9	+3	+2	+7	+7
Область	74,1	74,8	76,5	77,9	77,7	76,5	77,9	76,9	+1	-1	+2	+3
<b>Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области</b>									<b>7/1</b>	<b>0/1</b>	<b>7/1</b>	<b>8/1</b>

Таким образом, в целом характеристики социального самочувствия жителей Вологодской области остаются стабильными как в краткосрочной, так и в долгосрочной ретроспективе.

Однако негативной тенденцией последних двух месяцев является рост протестного потенциала населения, обусловленный непопулярными решениями власти.

\* \* \*

Подводя итог результатов социологических измерений за последние два месяца, стоит подчеркнуть следующее:

1. Оценки политической ситуации в стране, деятельности основных федеральных и региональных органов государственной власти, а также органов местного самоуправления стали более негативными. В то же время, ухудшение суждений в целом незначительно (по большинству показателей – на 3–4 п.п.)

2. Самооценки текущего материального положения существенно не изменились, однако прогнозные ожидания относительно его динамики стали менее благоприятными.

3. Характеристики социального настроения и запаса терпения остаются

стабильными. В то же время, зафиксирован рост протестных настроений.

4. Вырос уровень удовлетворённости деятельностью полиции и стали более благоприятными суждения о её возможности справиться с преступностью. В то же время, ухудшились оценки личной безопасности, снизился уровень готовности оказать полиции помощь или обратиться в органы внутренних дел в случае возникновения угрозы жизни, здоровью и благополучию.

Таким образом, жители региона ощущают определённую стабильность в социально-экономической сфере и в материальном положении. Однако опасаются, что эта стабильность будет нарушена вследствие реализации непопулярных решений власти. Вероятно, часть населения полагает, что принятие непопулярных мер продолжится и в дальнейшем. В ближайшие месяцы динамика общественных настроений будет зависеть, прежде всего, от корректировки противоречивых правительственных законопроектов (в частности, пенсионной реформы), а также от дальнейших действий органов управления по реализации ключевых положений «майского указа» Президента.

## МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

В настоящее время для оценки динамики социально-экономического развития, эффективности государственного управления используются преимущественно данные, собираемые и анализируемые органами государственной статистики. У информации, разрабатываемой Федеральной службой государственной статистики и её территориальными органами, имеется множество несомненных достоинств (сопоставимость, оперативность, достаточно высокая степень достоверности измеряемых показателей). Тем не менее она не даёт полного представления о социальном и общественно-политическом развитии, и прежде всего по таким важнейшим аспектам, как настроения людей, их отношение к различным сферам личной и общественной жизни, к деятельности властных структур, принимаемым ими решениям, тем или иным социальным действиям.

Такие сведения можно получить только посредством изучения общественного мнения. И не случайно в развитых странах уже давно существуют многообразные институты, с помощью которых обеспечивается функционирование целостной системы непрерывного наблюдения, анализа и прогнозирования социальных процессов. Эту систему именуют термином «мониторинг». Его организация ныне присутствует в подавляющем большинстве стран мира и рассматривается как необходимое звено подготовки, принятия и контроля решений в органах законодательной и исполнительной власти, а также в структурах хозяйственного управления.

Мониторинг общественного мнения российских проводится в настоящее время рядом научных центров федерального уровня<sup>47</sup>. Однако подобные мониторинговые исследования в регионах пока не имеют регулярности, в большинстве территорий нет постоянно действующей сети наблюдений, их целевой координации.

<sup>47</sup> См., например: Социальная политика для современной России: цели и измерения: материалы Международной конференции, посвященной памяти А.Ю. Шевякова / отв. ред. В.В. Локосов. М.: Экономическое образование, 2012.

Между тем соответствующий опыт уже накоплен в Вологодской области. Здесь на протяжении двух последних десятилетий научным коллективом Вологодского научного центра РАН проводится под руководством чл.-корр. РАН, д.э.н., проф. В.А. Ильина мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения, который позволяет получать значительный объём информации для всесторонней оценки процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни региона.

Первые измерения общественного мнения были проведены в 1993 г. на территории городов Вологды и Череповца и трёх муниципальных районов области. С 1996 г. стала строиться областная выборка: регулярно, один раз каждые два месяца, опрашивается 1500 человек в возрасте старше 18 лет.

Большую роль в становлении социологического направления в ВолНЦ РАН сыграл Институт социально-политических исследований РАН и лично его директор академик Геннадий Васильевич Осипов. Нарботки ИСПИ стали основой методологических и методических подходов социологических мониторинговых исследований, проводимых в ВолНЦ.

Результаты данных опросов позволяют получить широкий срез информации о динамике и тенденциях социального самочувствия населения области и восприятию его различными слоями политической и экономической обстановки в стране и регионе. В связи с этим осуществление независимого мониторинга общественного мнения приобретает особенно важное значение как инструмент оценки эффективности государственного управления.

В ходе работ состав изучаемых вопросов расширялся и уточнялся с учётом проходивших в стране и регионе общественно значимых событий. Особо отметим, что мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН является пока единственным прецедентом в стране по организации и регулярности его проведения в регионе.

Для регулярного проведения опросов на территории области создана постоянно действующая сеть, включающая в себя супервайзеров и анкетёров в каждой точке опроса на местах, а также непосредственно сотрудников

ВолНЦ РАН, в функции которых входит общая координация работ, обработка и анализ информации.

Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. При этом респондент самостоятельно заполняет анкету и затем возвращает ее анкетёру. Репрезентативность социологической информации обеспечивается использованием модели многоступенчатой районированной выборки с квотным отбором единиц наблюдения на последней ступени. Первая ступень выборки – это выделение типичных субъектов Вологодской области, которое включает города Вологду, Череповец и районы: Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский. Вторая ступень представляет собой территориальное районирование внутри выбранных субъектов. На третьей ступени ведётся отбор респондентов по заданным квотам по

полу и возрасту. Величина ошибки выборки не превышает 3% при доверительном интервале 4–5%. Годовой объём охватывает 9 тыс. респондентов.

В качестве способа, обеспечивающего оценку динамики измеряемых показателей, используется индексный метод. Для расчёта большинства индексов из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные – 200, равновесие первых и вторых выражает значение индекса 100, являющееся, по сути, нейтральной отметкой (- - -). У индекса социальной напряженности – обратный порядок значений: отметка 0 пунктов является абсолютно положительной величиной, 200 пунктов – абсолютно отрицательной величиной.

**Информационно-аналитический бюллетень**

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**

(по материалам исследований ВолНЦ РАН)

Выпуск 5 (31)

Главный редактор	д.э.н. А.А. Шабунова
Ответственный за выпуск	к.э.н. М.В. Морев
Подготовка материалов	В.С. Каминский И. М. Бахвалова И.В. Параничева
Редакционная подготовка	Л.Н. Воронина
Оригинал-макет	Т.В. Попова
Корректор	Н.В. Степанова

Подписано в печать 26.09.2018.

Дата выхода в свет 28.09.2018.

Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 7,5. Тираж 500 экз. Заказ № 288.

Свободная цена.

---

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-58052 от 08 мая 2014 года.

Учредитель и издатель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
«Вологодский научный центр Российской академии наук» (ВолНЦ РАН)

Адрес издателя, редакции и типографии:

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а,

телефон (8172) 59-78-03, факс (8172) 59-78-02, e-mail: common@vscc.ac.ru

*При перепечатке материалов ссылка на выпуск обязательна.*