

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РАН

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

(по материалам исследований ИСЭРТ РАН)

Выпуск 3

Вологда
2014



Информационно-аналитический бюллетень
январь 2014 г.

Эффективность государственного управления (по материалам исследований ИСЭРТ РАН). – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014.

Мониторинг общественного мнения проводится ИСЭРТ РАН
под научным руководством д.э.н., профессора **В.А. Ильина**

В выпуске кратко освещается содержание проводимых ИСЭРТ РАН с 1996 г. мониторинговых исследований по изучению общественного мнения населения Вологодской области о состоянии социально-экономической и политической ситуации в стране и регионе. Подробно излагаются результаты опросов 2013 года, делается их сравнительная характеристика с предшествующими измерениями.

Редколлегия:

д.э.н. А.А. Шабунова

д.э.н. Т.В. Ускова

к.э.н. М.Ф. Сычев




к.э.н. С.В. Терехова

© ИСЭРТ РАН, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Резюме	4
Отношение населения Вологодской области к деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти	9
Отношение населения к деятельности губернатора и Законодательного собрания Вологодской области	21
Отношение населения Вологодской области к деятельности глав местных администраций	29
Самооценка материального положения	33
Потенциал социального протеста в Вологодской области	40
Отношение населения к деятельности полиции	46
Отношение населения к деятельности средств массовой информации	51
Приложение. Методический комментарий	56

Для обозначения динамики индексов в бюллетене используются также следующие знаки:

-  – тенденции ухудшения ситуации;
-  – тенденции улучшения ситуации;
-  – ситуация существенно не изменилась.

РЕЗЮМЕ

В настоящем выпуске бюллетеня представлены итоговые результаты опросов населения Вологодской области, проведенных в 2013 году, дается их анализ с учетом текущего состояния и в ретроспективном плане. Материалы представляются блоками, характеризующими общественное мнение населения области относительно ключевых аспектов политической, экономической и социальной жизни. Данные приведены в среднем за год (объем выборки – 9 тыс. человек). В таблицах и графиках справочно представлены сравнения итогов мониторинга общественного мнения в 2013 г. с результатами опросов населения за 2007 г. (последний год второго президентского срока В.В. Путина, когда были достигнуты наиболее высокие оценки президентской деятельности) и 2011 г. (последний год президентства Д.А. Медведева).

Первый блок «Отношение населения Вологодской области к деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти» (с. 9 – 20) охватывает данные об оценке деятельности главы государства и председателя кабинета министров. При этом акцент в анализе делается на сравнении с 2012 годом, который открыл новый политический цикл.

Третий президентский срок В.В. Путина начался в значительно более сложных условиях по сравнению с предыдущим. За период с 2007 по 2012 гг. социологические замеры зафиксировали существенное падение доверия главе государства (примерно на 20 пунктов, *табл. 1*). Доля жителей области, считающих, что Президент РФ успешно справляется с такими ключевыми проблемами страны, как укрепление международных позиций, наведение порядка, защита демократии, уменьшилась на 13 – 14 п.п.

В 2013 г. наметились позитивные изменения общественного мнения. Уровень одобрения деятельности Президента РФ в 2013 г. составил 55% (в 2012 г. – 52%). Поддержка главы государства увеличилась во всех слоях населения, в том числе среди социально уязвимых категорий (например, среди 20% наименее обеспеченных уровень одобрения деятельности Президента РФ увеличился с 41 до 50%).

Проводимые Президентом мероприятия по борьбе с коррупцией и укреплению правопорядка положительным образом отразились на уровне доверия суду, прокуратуре, армии: в сравнении с 2007 г. в 2013 г. он увеличился на 7 – 9 п.п.

Таблица 1. Динамика уровня доверия действующим в стране общественным структурам и институтам власти (в % от числа опрошенных)

Общественные структуры и институты власти	2007	2011	2012	2013	Изменение +/- 2013 к		
					2012	2011	2007
<i>Уровень доверия >40%</i>							
Президенту РФ	60,3	50,5	45,7	47,0	+1	-4	-13
Церкви	44,8	47,5	41,4	43,9	+3	-4	-1
Правительству РФ	41,9	47,4	39,6	40,4	+1	-7	-2
Прокуратуре	31,1	35,4	33,9	40,1	+6	+5	+9
<i>Уровень доверия >35%</i>							
Суду	32,1	35,8	36,1	39,3	+3	+4	+7
Руководству области	40,6	36,6	34,6	37,8	+3	+1	-3
ФСБ	34,2	35,8	33,2	37,5	+4	+2	+3
Армии	28,7	34,1	31,3	37,5	+6	+3	+9
<i>Уровень доверия >30%</i>							
Совету Федерации	34,9	35,5	32,3	34,6	+2	-1	0
Полиции	28,3	32,1	29,3	33,7	+4	+2	+5
Органам местного самоуправления*	32,3	33,9	29,3	32,7	+3	-1	+1
Государственной Думе	29,5	32,0	30,5	31,6	+1	0	+2
СМИ	27,5	28,7	29,5	30,2	+1	+2	+3
<i>Уровень доверия >25%</i>							
Общественной палате РФ**	-	27,3	28,1	29,9	+2	+3	-
Общественной палате области**	-	25,7	25,4	29,2	+4	+4	-
Профсоюзам	28,6	30,0	25,6	27,8	+2	-2	-1
Директорам, руководителям предприятий	23,6	22,3	25,1	27,5	+2	+5	+4
Общественным организациям*	24,4	26,7	26,5	26,8	0	0	+2
<i>Уровень доверия <25%</i>							
Банковским, предпринимательским кругам	21,3	20,4	21,3	23,4	+2	+3	+2
Политическим партиям, движениям	17,6	22,8	20,9	20,4	-1	-2	+3
* В список вариантов ответа включен в 2006 г.							
** В список вариантов ответа включен в 2010 г.							

Оценки политической обстановки в стране существенных изменений не претерпели. На уровне 20 – 21% стабилизировалась доля положительных прогнозов развития политической ситуации в России (после существенного снижения в 2008 – 2009 гг. с 41 до 25%).

Второй блок «Отношение населения к деятельности губернатора и законодательного собрания Вологодской области» (с. 21 – 28) посвящен оценке политической ситуации в России (после существенного снижения в 2008 – 2009 гг. с 41 до 25%).

Главы субъектов Федерации призваны обеспечить проведение идей, рождающихся на федеральном уровне, «на местах», с учетом региональных особенностей. Поэтому устойчивая исполнительная вертикаль власти является одним из основных условий функционирования и успешного развития государства, а ее укрепление – одна из первоочередных задач, стоящих сегодня перед президентом. Эта мысль была отражена в ежегодном Послании главы государства Федеральному Собранию: «считаю важнейшей задачей уточнение общих принципов организации местного самоуправления, развитие сильной, независимой, финансово состоятельной власти на местах»¹.

Результаты опросов свидетельствуют о том, что в 2013 г. уровень одобрения населением деятельности главы региона возрос (с 42 до 44%). Причем ощутимые позитивные изменения зафиксированы впервые с 2008 г. (с 2008 по 2012 гг. уровень отрицательных оценок деятельности главы региона ежегодно увеличивался на 3 – 4 п.п.).

В третьем блоке «Отношение населения к деятельности глав местных администраций» (с. 29 – 32) представлена информация об оценке населением работы главы г. Вологды, мэра г. Череповца и глав местных администраций районов. Положительные изменения в оценке деятельности муниципальных органов государственной власти характерны для жителей районов (доля отрицательных характеристик по сравнению с 2012 г. уменьшилась с 47 до 42%). В городах наблюдаются противоположные изменения: доля отрицательных оценок деятельности главы г. Вологды и мэра г. Череповца увеличилась на 3 – 4 п.п.

В четвертом блоке «Самооценка материального положения» (с. 33 – 39) дается восприятие населением своего благосостояния и покупательной способности доходов. В целом здесь не произошло существенных перемен. Доля людей, для которых покупка различных товаров не вызывает трудностей, как и в 2012 г., составила 12%. Более половины жителей (55%) отмечают, что денег хватает для приобретения необходимых товаров. В то же время настораживает, что в 2013 году, по сравнению с 2012 г., несколько возрос удельный вес «бедных» и «нищих» (с 45 до 47%), а индекс потреби-

¹ Послание президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию 12 декабря 2013 г. / Российская Газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/12/12/poslanie.html>

тельских настроений снизился с 92 до 91 пункта. В этом, на наш взгляд, отражается рост требовательности населения к решению задач ускоренного экономического и социального развития региона и страны в ближайшей перспективе.

В пятом блоке «Потенциал социального протеста в Вологодской области» (с. 40 – 45) рассматривается уровень протестных настроений и социального самочувствия населения региона. По данным мониторинга, показатели протестной активности населения в 2013 г. в сравнении с 2012 г. улучшились (уровень протестного потенциала снизился с 20 до 17%). Начиная с 2011 года наблюдается рост доли жителей области, позитивно оценивающих своё настроение (с 63 до 69% в 2013 г.), улучшаются показатели запаса терпения (с 75 до 79%). Негативные тенденции сохраняются только среди 20% наименее обеспеченных граждан (доля отрицательных суждений составила в 2007 г. – 38%, в 2012 г. – 40%, в 2013 г. – 45%).

В шестом блоке «Отношение населения к деятельности полиции» (с. 46 – 50) дается оценка жителями области работы правоохранительных органов. Анализ данных свидетельствует о том, что в 2013 г. актуальность проблемы преступности несколько снизилась. На 3 – 4% увеличилась доля людей, которые чувствуют себя в безопасности на улице. Уменьшилась доля негативных отзывов о деятельности полиции в целом по области (с 27 до 23%). В то же время зафиксировано снижение уровня удовлетворенности работой полиции в отдельных категориях населения (среди людей в возрасте до 30 лет – с 36 до 29%, среди жителей районов – с 30 до 23%).

Седьмой блок «Отношение населения к деятельности средств массовой информации» (с. 51 – 55) посвящен анализу сведений, представляемых в печатной прессе, на радио, телевидении, в интернете. Более половины населения считают, что газеты, радио и телевидение играют положительную роль в жизни страны (54%). Однако в оценке деятельности СМИ население становится всё более требовательным. По сравнению с 2012 г. уменьшилась доля жителей области, считающих, что сегодня в СМИ достаточно информации о политической и экономической жизни (на 9 – 10 и 4 – 6 п.п. соответственно). В 2013 г., впервые за период с 2000 г., зафиксирован рост удельного веса жителей области, считающих, что СМИ не всегда объективно осве-

щают ход событий в мире, стране и области (эту точку зрения разделяют около 30 – 35% населения, причём их доля возросла по сравнению с 2012 г. на 8 – 9%). С 2010 года увеличивается удельный вес жителей области, получающих сведения об экономической и политической жизни в стране, культурно-развлекательных и спортивных мероприятиях из интернета (на 4 – 7% по сравнению с 2012 г., в целом за 2010 – 2013 гг. – на 11 – 13%). Одновременно снижается удельный вес тех, кто, получает информацию из газет и журналов (на 5 – 8% по сравнению с 2012 г., за период 2010 – 2013 гг. – на 8 – 9%).

Данные социологических опросов, проводимых ИСЭРТ РАН, позволяют получить широкий срез информации о социальном самочувствии населения и восприятии жителями области политической и экономической обстановки в стране и регионе. В связи с этим осуществление независимого мониторинга общественного мнения об эффективности деятельности власти приобретает особенно важное значение.

Настоящий выпуск подготовили сотрудники отдела исследования уровня и образа жизни населения (зав. отделом, зам. директора ИСЭРТ РАН д.э.н. А.А. Шабунова) и лаборатории исследования социальных процессов (зав. лабораторией к.э.н. М.В. Морев). В подготовке разделов принимали участие Т.П. Кожина, И.Н. Дементьева, В.С. Каминский.

МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

В настоящее время для оценки динамики социально-экономического развития, эффективности государственного управления используются преимущественно данные, собираемые и анализируемые органами государственной статистики. У информации, разрабатываемой Федеральной службой государственной статистики и её территориальными органами, имеется множество несомненных достоинств (сопоставимость, оперативность, достаточно высокая степень достоверности измеряемых показателей). Тем не менее она не дает полного представления о социальном и общественно-политическом развитии, и прежде всего по таким важнейшим аспектам, как настроения людей, их отношение к различным сферам личной и общественной жизни, к деятельности властных структур, принимаемым ими решениям, тем или иным социальным действиям.

Такие сведения можно получить только посредством изучения общественного мнения. И не случайно в развитых странах уже давно существуют многообразные институты, с помощью которых обеспечивается функционирование целостной системы непрерывного наблюдения, анализа и прогнозирования социальных процессов. Эту систему именуют термином «мониторинг». Его организация ныне присутствует в подавляющем большинстве стран мира и рассматривается как необходимое звено подготовки, принятия и контроля в органах законодательной и исполнительной власти, а также в структурах хозяйственного управления.

Мониторинг общественного мнения россиян проводится в настоящее время рядом научных центров федерального уровня⁸. Однако мониторинговые исследования общественного мнения на уровне регионов пока не имеют регулярности, в большинстве территорий нет постоянно действующей сети наблюдений, их целевой координации.

Между тем соответствующий опыт уже накоплен в Вологодской области. Здесь на протяжении двух последних десятилетий научным коллективом Института социально-экономического развития территорий РАН под руководством д.э.н., проф. В.А. Ильина проводится мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения области, который позволяет получать значительный объем информации для всесторонней оценки процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни региона.

Первые измерения общественного мнения были проведены в 1993 г. на территории городов Вологды и Череповца и трех муниципальных районов

⁸ См., например: Материалы международной конференции «Социальная политика для современной России: цели и измерения», посвященной памяти А.Ю. Шевякова / отв. ред. В.В. Локосов. – М.: Экономическое образование, 2012.

области. С 1996 г. стала строиться областная выборка: регулярно, один раз в каждые два месяца, опрашивается 1500 человек в возрасте старше 18 лет.

Большую роль в становлении социологического направления в ИСЭРТ РАН сыграл Институт социально-политических исследований РАН и лично его директор академик Геннадий Васильевич Осипов. Нарботки ИСПИ стали основой методологических и методических подходов социологических мониторинговых исследований, проводимых в ИСЭРТ.

В ходе работ состав изучаемых вопросов расширялся и уточнялся с учетом проходивших в стране и регионе общественно значимых событий. Особо отметим, что мониторинг общественного мнения ИСЭРТ РАН является пока единственным прецедентом в стране по организации и регулярности его проведения в регионе.

Для регулярного проведения опросов на территории области создана постоянно действующая сеть, включающая в себя супервайзеров и анкетеров в каждой точке опроса на местах, а также непосредственно сотрудников ИСЭРТ РАН, в функции которых входит общая координация работ, обработка и анализ информации.

Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. При этом респондент самостоятельно заполняет анкету и затем возвращает ее анкетеру. Репрезентативность социологической информации обеспечивается использованием модели многоступенчатой районированной выборки с квотным отбором единиц наблюдения на последней ступени. Первая ступень выборки – это выделение типичных субъектов Вологодской области, которое включает города Вологду, Череповец и районы: Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский. Вторая ступень представляет собой территориальное районирование внутри выбранных субъектов. На третьей ступени ведется отбор респондентов по заданным квотам по полу и возрасту. Величина ошибки выборки не превышает 3% при доверительном интервале 4–5%. Годовой объем выборки охватывает 9 тыс. респондентов, ошибка выборки при этом не превышает 2%.

В качестве способа, обеспечивающего оценку динамики измеряемых показателей, используется индексный метод. Для расчета большинства индексов из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные – 200, равновесие первых и вторых выражает значение индекса 100, являющееся, по сути, нейтральной отметкой (- - -). У индекса социальной напряженности – обратный порядок значений: отметка 0 пунктов является абсолютно положительной величиной, 200 пунктов – абсолютно отрицательной величиной.

Информационно-аналитический бюллетень

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

(по материалам исследований ИСЭРТ РАН)

Руководитель подразделения	д.э.н. А.А. Шабунова
Ответственный за выпуск	к.э.н. М.В. Морев
Подготовка материалов	Т.П. Кожина И.Н. Дементьева В.С. Каминский

Подписано в печать 17.01.2014.
Формат 60×84¹/₈. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 7,0. Тираж 500 экз. Заказ № 6.

Адрес издателя и редакции:
160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а,
телефон (8172) 59-78-03, факс (8172) 59-78-02, e-mail: common@vscc.ac.ru

При перепечатке материалов ссылка на выпуск обязательна.

