

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук»

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**

(по материалам исследований ВолНЦ РАН)

Выпуск 1 (27)

Вологда
2018



Информационно-аналитический бюллетень
январь 2018 г.

Эффективность государственного управления в оценках населения (по материалам исследований ВолНЦ РАН). – Выпуск 1 (27). – Вологда: ВолНЦ РАН, 2018. – 72 с.

Мониторинг общественного мнения проводится ВолНЦ РАН под научным руководством чл.-корр. РАН, д.э.н., профессора **В.А. Ильина** с 1996 года

В настоящем выпуске бюллетеня представлено сравнение итогов мониторинга общественного мнения за последние два месяца (с октября по декабрь 2017 г.), в среднем за последние 6 опросов (с января по декабрь 2017 г.) с результатами исследований за 2014–2016 гг., а также 2007-й (последний год второго президентского срока В. Путина) и 2011-й (последний год президентства Д. Медведева).

Редакционная коллегия:

д.э.н. А.А. Шабунова – гл. редактор
чл.-корр., д.э.н. В.А. Ильин
к.э.н. О.Н. Калачикова
к.ф.н. О.В. Третьякова
к.э.н. М.В. Морев

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

В выпуске 1 (27) информационно-аналитического бюллетеня показаны тенденции изменения общественного мнения о политической и социально-экономической ситуации в стране и регионе. Опрос проходил в период с 17 ноября по 5 декабря 2017 г. на фоне таких актуальных событий, как обострение вопроса о статусе Иерусалима, отстранение сборной России от Олимпийских игр в Пхёнчхане, вывод российских войск из Сирии, старт предвыборной кампании в России и т.д.

В выпуске 1 (27) бюллетеня вы можете ознакомиться:

- ✓ с мнением населения о деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти;
- ✓ общественным мнением о деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления;
- ✓ представлениями жителей области о состоянии собственного материального положения и динамикой потребительских настроений;
- ✓ динамикой общественного мнения в группах населения, выделенных по самооценке доходов;
- ✓ основными тенденциями динамики социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала;
- ✓ отношением населения к деятельности средств массовой информации.

АНОНС

Следующий выпуск 2 (28) информационно-аналитического бюллетеня «Эффективность государственного управления в оценках населения (по материалам исследований ВолНИЦ РАН)» выйдет в марте 2018 года. В нём будет представлен анализ основных тенденций общественного мнения по таким разделам мониторинга, как:

1. Отношение населения Вологодской области к деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти.
2. Оценка деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления.
3. Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений.
4. Основные тенденции социального самочувствия.
5. Характеристика динамических изменений уровня потребления.
6. Итоги 2017 года в оценках населения.

СОДЕРЖАНИЕ

Резюме.....	5
Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти.....	24
Деятельность губернатора, региональных и муниципальных органов управления Вологодской области в оценках населения.....	36
Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений.....	45
Динамика общественного мнения в группах населения, выделенных по самооценке доходов.....	54
Социальное самочувствие населения.....	59
Отношение населения к деятельности средств массовой информации..	66
Методический комментарий.....	70

Для обозначения динамики изменений в бюллетене используются следующие знаки:

 – тенденции ухудшения ситуации;

 – тенденции улучшения ситуации;

 – ситуация существенно не изменилась;

----- – нейтральный уровень значения индекса (100 пунктов). Индекс выше 100 пунктов означает преобладание позитивных суждений над негативными, ниже 100 – противоположную ситуацию.

РЕЗЮМЕ

В ноябре – первой половине декабря 2017 г. в России и за её пределами произошли политические события, на фоне которых ВолНЦ РАН провёл опрос общественного мнения об эффективности государственного управления.

В ноябре – декабре сохранялась напряжённость в отношениях между США и КНДР. 15 декабря Госсекретарь США Р. Тиллерсон заявил, что штаты готовы к военному решению конфликта. Политологи полагают, что подобные заявления – «...очевидный пример ведения политической интриги...очевидно, что у Трампа просто нет возможности принять решение о силовых методах, нет авторитета и достаточного признания и в конгрессе, и в военном истеблишменте»¹.

19 ноября Свободная демократическая партия Германии (СДП) вышла из многонедельных переговоров о формировании парламентской коалиции с блоком ХДС/ХСС Ангелы Меркель и «Зелеными» (коалиция «Ямайка»), что политологи охарактеризовали как «самый крупный в послевоенное время кризис власти в стране, который может иметь последствия для всей Европы»². По оценкам некоторых экспертов, внутривнутриполитический кризис Германии может позитивно сказаться на российско-германском экономическом взаимодействии: «сегодня... кажется вполне возможным убрать санкции и нарастить экономические связи. И Вашингтон ослабил хватку, и отсутствие прочных коалиционных связей позволит учитывать мнение всего политического спектра, значительная часть которого давно пытается разморозить партнёрство Берлина с Москвой»³.

25 ноября Глава Луганской Народной Республики Игорь Плотницкий подал в отставку «по состоянию здоровья», а его обязанности до новых выборов стал исполнять министр безопас-

ности ЛНР Леонид Пасечник⁴. Аналитики утверждают, что смена власти в ЛНР произошла вследствие политического кризиса, и подчёркивают, что «чем жестче становится позиция Киева по объединению (теперь там ждут безоговорочной капитуляции республик), тем больший вес в республиках приобретают силы, не желающие объединения с Украиной на любых условиях»⁵.

2 декабря Президент США Д. Трамп признал Иерусалим столицей Израиля и поручил перевести туда американское посольство. Позиция американского лидера подверглась жёсткой обструкции как внутри США, так и на международной арене. Однако некоторые аналитики полагают, что решение Трампа является совершенно правильным и с точки зрения справедливости, и с точки зрения палестино-израильского мирного процесса, и с точки зрения национальных интересов США. «Россия же может извлечь из этого решения ряд выгод, т.к. Россия – единственная держава, которая умудряется сохранять хорошие отношения как с израильянами, так и с арабами, что даёт ей уникальные преимущества в рамках переговорного процесса»⁶.

В ноябре сторонники независимости Каталонии провели ряд протестных акций (8 ноября состоялась забастовка, в ходе которой были перекрыты транспортные пути, соединяющие Испанию с Францией; 11 ноября в Барселоне состоялся митинг сторонников независимости Каталонии, на который вышло 750 тыс. человек). В декабре протестное движение пошло на спад. Однако по результатам прошедших **21 декабря** внеочередных выборов в Парламент Каталонии партии, выступающие за независимость автономного сообщества, получили абсолютное большинство при высокой явке. По словам экспертов, это «является очень серьезным сигналом для испанских властей...после досрочных выборов игнорировать волеизъявление граждан Каталонии и нецелесообразно

¹ В отношениях с КНДР США настроены на интриги [Эл. ресурс] // РИА-Новости. – Режим доступа: https://ria.ru/radio_brief/20171213/1510794674.html

² Эксперты назвали политический кризис в ФРГ крупнейшим за послевоенное время [Эл. ресурс] // РИА-Новости. – Режим доступа: <https://ria.ru/world/20171120/1509149134.html>

³ Кризис в Германии открывает двери деловому союзу с Россией // Эксперт. – 2018. – №48. – С. 11.

⁴ Народный совет ЛНР удовлетворил заявление главы ЛНР об отставке по собственному желанию [Эл. ресурс] // Луганский информационный центр. – Режим доступа: <http://lug-info.com/news/one/narodnyi-совет-lnr-udovletvoril-zayavlenie-glavy-lnr-ob-otstavke-po-sobstvennomu-zhelaniyu-30174>

⁵ Кризис на Донбассе // Эксперт. – 2017. – №48. – С. 7.

⁶ Мирзаян Г. Справедливо и выгодно // Эксперт. – 2017. – №50. – С. 49.

для испанских властей, и абсолютно беспочвенно... Лучший вариант — это компромисс, переговоры с представителями Каталонии и поиск взаимовыгодной позиции»⁷.

Значимые события за последние два месяца произошли в России.

28 ноября В. Путин провёл заседание Координационного совета по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей, в ходе которого озвучил шесть основных мер государственной поддержки. Среди них: предоставление ежемесячных денежных выплат при рождении первого ребёнка и до полутора лет малоимущим семьям; продление программы материнского капитала до 31 декабря 2021 г.; расширение числа регионов, которые получают софинансирование из федерального бюджета на выплату пособия на третьего ребёнка и др. Эксперты констатируют, что такие меры, инициируемые Президентом, — своевременны: «Если срочно не компенсировать, не выровнять образовавшуюся яму, то она повторится через двадцать пять лет, а потом еще через двадцать пять. А это, кроме всего прочего, удар по экономике — дефицит работающих, удар по пенсионной системе с «солидарностью поколений»⁸.

1 декабря в Государственном Кремлёвском дворце состоялась жеребьёвка финального турнира Чемпионата мира по футболу 2018 г., который пройдёт в России. Это одно из самых значимых событий 2018 г. для страны: как отмечают эксперты, «помимо экономических выгод, очевидных при организации международного мероприятия такого уровня, это будет прекрасный имиджевый рывок: болельщики со всего мира, которые побывают в 11 субъектах федерации, увидят Россию собственными глазами, и сравнят с тем, что принято говорить о нас в их собственных странах»⁹.

⁷ «У властей Испании больше нет аргументов». Мнение о выборах в Каталонии [Эл. ресурс] // РИА-Новости. — Режим доступа: https://ria.ru/radio_brief/20171222/1511477488.html?inij=1

⁸ Заседание Координационного совета по реализации национальной стратегии действий в интересах детей [Эл. ресурс] // Официальный сайт Президента РФ. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56228>

⁹ Восемь важнейших событий, которые ждут Россию в 2018 году [Эл. ресурс] // Информационное агентство «Новостной фронт». — Режим доступа: <https://news-front.info/2018/01/07/vosem-vazhnejshih-sobytij-kotorye-zhdut-rossiyu-v-2018-godu/>

5 декабря состоялось заседание Международного олимпийского комитета (МОК), по итогам которого было принято решение отстранить сборную России от участия в зимних Олимпийских играх 2018 г. Российские спортсмены смогут выступить в Пхёнчхане на индивидуальной основе под нейтральным флагом при соблюдении определённых условий, выдвинутых МОК. По мнению экспертов, это политически ангажированное решение, реализующее «стремление определенных сил в определенных странах, которым не важна судьба и суть Олимпиады, нанести удар по неудобной России»¹⁰.

18 декабря ЦИК РФ объявила о старте избирательной кампании по выборам Президента России. Первым претендентом на пост главы государства, подавшим пакет документов в рамках процедуры выдвижения кандидата, стал лидер ЛДПР В. Жириновский. 22 декабря свои кандидатуры выдвинули Б. Титов («Партия Роста») и Г. Явлинский («Яблоко»), 27 декабря — В. Путин. Некоторые эксперты считают, что «Путин изменил контуры привычной политтехнологической работы и фактически сам возглавил свою избирательную кампанию, а назначение сопредседателями выборного штаба людей, не имеющих отношения к политике, только подчёркивает, что он сделал ставку на простых людей»¹¹.

11 декабря 2017 года Президент РФ объявил о завершении боевых действий и выводе российских войск из Сирии. 22 декабря 2017 процесс вывода был завершён. При этом в Сирии для содействия политическому урегулированию продолжает также в полном составе функционировать российский Центр по примирению враждующих сторон, продолжают нести службу три батальона военной полиции, которые осуществляют контроль за зонами деэскалации. Кроме того, в соответствии с международными договорами на постоянной основе остаются два российских пункта базирования — авиабаза Хмеймим и пункт

¹⁰ Мечты и реальность корейской Олимпиады [Эл. ресурс] // Эксперт-online. — Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2017/47/mechtyi-i-realnost-korejskoj-olimpiady/>

¹¹ Путин изменил контуры политтехнологической работы, считает эксперт [Эл. ресурс] // РИА-Новости. — Режим доступа: https://ria.ru/election2018_news/20180110/1512385285.html

материально-технического обеспечения ВМФ России в Тартусе¹². Как полагают эксперты, несмотря на то что территория Сирии очищена от ИГИЛ, сама террористическая организация не разбита окончательно: «...Победа над ИГИЛ локальна, терроризм — глобальная угроза, в борьбе с которой у нас пока нет союзников. Он обязательно пустит метастазы в других странах. Опасность для России отсрочена лишь на время»¹³.

Важные общественно-политические события произошли и на территории Вологодской области.

3 ноября был опубликован законопроект «Об областном бюджете на 2018 г. и на плановый период 2019 и 2020 гг.». В ЗСО поступило порядка 100 предложений и замечаний от депутатов, общественных организаций, профсоюзов, Контрольно-счетной палаты, прокуратуры. Все они стали предметом серьезного обсуждения на заседаниях комитетов, а часть из них легла в основу документа¹⁴. Своё экспертное заключение на проект Закона представили и специалисты ВолНЦ РАН¹⁵. 13 декабря депутаты ЗСО приняли бюджет региона во втором чтении. По словам председателя Заксобрания А. Луценко, «в результате обсуждений и доработки депутатским корпусом совместно с Правительством области основные параметры бюджета выглядят так: доходы — 57,9 миллиарда рублей, расходы — 57,1 миллиарда, профицит — более 800 миллионов»¹⁶.

23 ноября депутаты Вологодской городской Думы избрали мэра г. Вологды. В конкурсе на замещение должности мэра приняли участие три человека: Сергей Воропанов, Иван Свищев,

Ольга Ширикова. Депутаты подавляющим большинством голосов (27) поддержали кандидатуру С. Воропанова. Свою поддержку мэру г. Вологды выразил и Губернатор Вологодской области О. Кувшинников, отметивший: «Вологда в последние годы демонстрирует динамичное развитие. Миллиарды рублей вложены в развитие города, его инфраструктуру. Город становится европейским. И я уверен, что Сергей Воропанов и его команда продолжат работать в этом ключе»¹⁷.

29 ноября на сессии Законодательного Собрания области рассматривались законопроекты, направленные на изменение бюджетного, налогового регулирования, медицинского обслуживания, социальной защиты населения, государственной гражданской службы. В частности, предлагается установить с 1 января 2018 года дополнительные условия предоставления пониженных налоговых ставок по транспортному налогу, налогу на имущество организаций и налогу на прибыль организаций. Законопроект связан с увеличением финансирования многофункциональных центров на территории области. «С 1 января 2018 года необходимо повысить уровень заработной платы работников данных центров. При этом в МФЦ Вологды и Череповца открываются дополнительные окна в целях организации предоставления государственных услуг в сфере кадастрового учета и государственной регистрации прав в связи с закрытием приема заявителей филиалом ФГБУ «ФКП Росреестра» по Вологодской области», — рассказал заместитель Губернатора Эдуард Зайнак¹⁸.

6–8 декабря в Вологде прошла международная выставка «Российский лес», представляющая весь спектр продукции и услуг лесной, цел-

¹² Нет повода не выйти [Эл. ресурс] // Коммерсантъ. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3494094>

¹³ Вывод российских войск из Сирии: кто останется помочь Башару Асаду? [Эл. ресурс] // BBC (русская служба). — Режим доступа: <http://www.bbc.com/russian/features-42311513>

¹⁴ Бюджет Вологодской области на 2018 год принят с профицитом в 800 млн. рублей [Эл. ресурс] // Newsvo. — Режим доступа: <http://newsvo.ru/news/111497>

¹⁵ Заключение на проект Закона Вологодской области «Об областном бюджете на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов». — Вологда: ВолНЦ РАН, 2017. — 8 с.

¹⁶ Бюджет Вологодской области на 2018 год принят с профицитом в 800 млн. рублей [Эл. ресурс] // Newsvo. — Режим доступа: <http://newsvo.ru/news/111497>

¹⁷ Мэром города стал Сергей Воропанов [Эл. ресурс] // Официальный сайт Администрации города Вологды. — Режим доступа: http://vologda-portal.ru/novosti/index.php?ID=382343&SECTION_ID=149

¹⁸ Снижение налогов, улучшение инвестиционного климата, расширение услуг МФЦ — в числе губернаторских законодательных инициатив для рассмотрения на завтрашней сессии ЗСО [Эл. ресурс] // Новости официального портала Правительства Вологодской области. — Режим доступа: http://vologda-oblast.ru/novosti/snizhenie_nalogov_uluchshenie_investklimata_rasshirenie_uslug_mfts_v_chisle_gubernatorskikh_zakonodatelnykh_initsiativ_dlya_rassmotreniya_na_zavtrashney_sessii_zso/

люлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности, предприятий лесного машиностроения, а также современные технологии для лесной отрасли. В рамках выставки состоялась дискуссия о проблемах и перспективах развития лесопромышленного комплекса, в которой приняли участие профессионалы отрасли, представители власти, науки, бизнеса и общественности. По результатам голосования посетителей «Лесного форума Гринпис России», международная выставка «Российский лес» вошла в тройку лидеров отраслевых форумных и презентационных мероприятий¹⁹.

14 декабря в Вологде состоялся региональный Гражданский форум «Общественные советы и НКО – основа развития гражданского общества». Для обсуждения перспектив развития гражданского общества в Вологде собрались руководители общественных палат из нескольких субъектов страны, журналисты и парламентарии различных уровней, представители молодёжных и ветеранских объединений. В рамках форума обсуждался ряд актуальных вопросов, среди которых: повышение эффективности работы общественных советов, проблемы взаимодействия органов государственной власти, социально ориентированных некоммерческих организаций, общественных советов и СМИ, создание ассоциации субъектов общественного контроля за содержанием автомобильных дорог и т.д. Председатель Общественной палаты Вологодской области О. Данилова подчеркнула, что «эффективная работа содействует становлению гражданского общества и его институтов, привлечению людей к открытому и гласному обсуждению вопросов, определяющих развитие региона»²⁰.

¹⁹ Роман Марков: «Выставка „Российский лес” вошла в тройку самых интересных мероприятий в лесном комплексе России» [Эл. ресурс] // Новости официального портала Правительства Вологодской области. – Режим доступа: http://vologda-oblast.ru/novosti/roman-markov_vystavka_rossiyskiy_les_voshla_v_troyku_samykh_interesnykh_meropriyatiy_v_lesnom_komplekse_rossii/

²⁰ В Вологде состоялся региональный Гражданский форум «Общественные советы и НКО – основа развития гражданского общества» [Эл. ресурс] // Новости официального портала Общественной палаты Вологодской области. – Режим доступа: http://www.op35.ru/press-tsentr/novosti-opvo/detail.php?SECTION_ID=&ID=3112

* * *

В настоящем выпуске бюллетеня дается сравнение итогов мониторинга общественного мнения за последние два месяца (с октября по декабрь 2017 г.), в среднем за 2017 г. с результатами исследований за 2016 г., а также 2007-й (последний год второго президентского срока В. Путина) и 2011-й (последний год президентства Д. Медведева). Материалы бюллетеня сгруппированы в блоки, характеризующие оценки населения относительно ключевых аспектов политической и экономической жизни в стране и регионе.

В выпуске представлена новая рубрика, в которой анализируется динамика общественного мнения в группах населения, выделенных по самооценке фактического дохода. Рассматриваются тенденции оценок по пяти доходным группам населения в 2017 г. по отношению к 2012, 2008, 2004 и 2000 гг. (первые годы президентских сроков). При этом акцент делается преимущественно на выявлении динамики оценок в 2012–2017 гг. (период третьего президентского срока В. Путина).

В ПЕРВОМ БЛОКЕ – «Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти» (с. 24–35) – представлена динамика общественного мнения о деятельности Президента и Правительства РФ, дана характеристика отношения жителей Вологодской области к работе Совета Федерации РФ и Государственной Думы, рассматривается динамика оценок текущего положения и перспектив развития политической ситуации в стране.

За период с октября по декабрь 2017 г. доля жителей Вологодской области, одобряющих деятельность Президента РФ, существенно не изменилась и составила 68–69%, что соответствует уровню 2015–2016 гг. (рис. 1, с. 25). По данным ВЦИОМ в целом по России уровень одобрения деятельности главы государства достигает 83–85%. На протяжении 2017 г. уровень одобрения его деятельности оставался стабильным (66–69%), при этом рост поддержки политики главы государства был замечен в период с апреля по август (на 6 п.п.: с 64 до 70%).

В октябре–декабре произошли положительные изменения в оценках деятельности Президента РФ в 4 из 14 социально-демографических групп населения Вологодской области:

Таблица 1. Уровень одобрения деятельности Президента РФ в различных социально-демографических группах населения (в %)*

Категория населения	2007	2011	2016	2017	Окт. 2017	Дек. 2017	Изменение (+/-)			
							декабря к октябрю	среднее за 2017 г. к		
								2016	2011	2007
<i>Пол</i>										
Мужской	73,6	55,6	64,3	63,5	64,0	63,4	-1	-1	+8	-10
Женский	76,7	61,2	70,6	70,4	71,8	73,3	+2	0	+9	-6
<i>Возраст</i>										
До 30 лет	76,6	58,3	68,4	64,6	61,0	68,6	+8	-4	+6	-12
30-55 лет	75,1	57,6	65,1	65,6	67,6	64,9	-3	+1	+8	-10
Старше 55 лет	74,6	60,7	71,1	71,0	73,0	74,4	+1	0	+10	-4
<i>Образование</i>										
Н/среднее и среднее	70,3	54,9	61,6	62,1	62,3	64,1	+2	+1	+7	-8
Среднее специальное	76,4	59,8	69,7	68,7	69,3	69,7	0	-1	+9	-8
Н/высшее и высшее	80,1	61,3	72,7	71,3	73,8	73,3	-1	-1	+10	-9
<i>Доходные группы</i>										
20% наименее обеспеченных	65,1	45,7	54,3	54,1	55,7	60,1	+4	0	+8	-11
60% среднеобеспеченных	78,0	60,4	70,2	69,1	69,6	68,0	-2	-1	+9	-9
20% наиболее обеспеченных	82,6	68,9	75,8	77,2	76,5	80,4	+4	+1	+8	-5
<i>Территории</i>										
Вологда	74,1	58,3	66,3	62,6	60,3	63,5	+4	-4	+4	-12
Череповец	82,8	68,5	78,6	79,7	82,3	82,6	0	+1	+11	-3
Районы	72,2	53,9	62,5	62,9	64,8	64,1	-1	0	+9	-9
Область	75,3	58,7	67,8	67,3	68,3	68,9	+1	-1	+9	-8
Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области							+4 / -1	0 / -2	+15 / 0	0 / -15
* Согласно методике проведения исследования среднегодовая выборка опроса составляет 9 тыс. чел., ошибка выборки не превышает 2% (см. Методический комментарий), поэтому здесь и далее изменения с разницей в 2 п.п. считаются несущественными (отсутствие изменений); в таблицах они выделены синим цветом.										

среди лиц в возрасте до 30 лет (на 8 п.п.: с 61 до 69%), среди лиц, по самооценке относящихся к 20% наименее обеспеченных (на 4 п.п.: с 56 до 60%) и 20% наиболее обеспеченных (на 3 п.п.: с 77 до 80%), среди жителей Вологды (на 4 п.п.: с 60 до 64%; табл. 1).

За последние два месяца оценки успешности действий президента по решению ключевых проблем страны сохраняются без изменений (табл. 2). В течение 2017 года (особенно со второго квартала) наблюдалось постепенное улучшение мнений населения о решении главой государства важнейших проблем: с апреля по декабрь доля положительных мнений об укреплении международных позиций России увеличилась на 5 п.п. (с 52 до 57%), о наведении порядка в стране – на 5 п.п. (с 47 до 52%), о защите демократии и об укреплении свобод граждан – на 6 п.п. (с 37 до 43%), о подъёме экономики, росте благосостояния граждан – на 6 п.п. (с 26 до 32%; табл. 2, с. 27). Целесообраз-

но отметить, что за аналогичный период 2016 г. наблюдался спад доли позитивных оценок о решении президентом обозначенных проблем страны²¹. В целом по итогам 2017 г. по сравнению с 2016 г. произошел рост положительных суждений населения региона по двум направлениям: международной политики (на 5 п.п.: с 51 до 56%) и защите демократии и укреплению свобод граждан (на 4 п.п.: с 37 до 41%).

Как видно из полученных данных, на протяжении последних 10 лет наиболее негативно население региона оценивает деятельность президента по решению проблем, связанных с подъёмом экономики и ростом благосостояния граждан, что обуславливает важность рассмотрения динамики оценок по этим вопросам в разрезе социально-демографических групп.

²¹ См.: Эффективность государственного управления в оценках населения (по материалам исследования ИСЭРТ РАН). – Выпуск 1 (21). – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2017.

Таблица 2. Оценки решения Президентом РФ ключевых проблем страны (в % от числа опрошенных)

Категория населения	2007	2011	2016	2017	Окт. 2017	Дек. 2017	Изменение (+/-)			
							декабря к октябрю	среднее за 2017 г. к		
								2016	2011	2007
<i>Укрепление международных позиций России</i>										
Успешно	58,4	46,2	51,2	55,7	57,6	56,5	-1	+5	+10	-3
Неуспешно	24,9	33,7	29,9	26,8	26,3	28,3	+2	-3	-7	+2
<i>Наведение порядка в стране</i>										
Успешно	53,2	36,6	49,2	50,6	52,7	52,0	-1	+1	+14	-3
Неуспешно	34,0	50,0	36,7	36,1	35,1	34,6	-1	-1	-14	+2
<i>Защита демократии и укрепление свобод граждан</i>										
Успешно	44,4	32,4	36,6	40,5	42,5	43,3	+1	+4	+8	-4
Неуспешно	37,0	48,3	44,3	40,2	38,3	39,3	+1	-4	-8	+3
<i>Подъем экономики, рост благосостояния граждан</i>										
Успешно	47,2	30,7	27,2	29,3	32,3	31,6	-1	+2	-1	-18
Неуспешно	39,1	56,1	59,4	56,9	55,3	56,3	+1	-2	+1	+18

Таблица 3. Оценки успешности деятельности Президента РФ по решению проблем подъема экономики, роста благосостояния граждан (вариант ответа «Очень успешно и довольно успешно», в % от числа опрошенных)

Категория населения	2007	2011	2016	2017	Окт. 2017	Дек. 2017	Изменение (+/-)			
							декабря к октябрю	среднее за 2017 г. к		
								2016	2011	2007
<i>Пол</i>										
Мужской	47,3	30,3	27,5	28,8	31,3	32,4	+1	+1	-2	-19
Женский	47,2	31,1	27,1	29,6	33,0	31,0	-2	+3	-2	-18
<i>Возраст</i>										
До 30 лет	51,6	31,0	29,6	28,1	28,9	33,7	+5	-2	-3	-24
30-55 лет	47,9	29,6	26,3	28,8	30,7	29,3	-1	+3	-1	-19
Старше 55 лет	42,2	32,3	27,2	30,4	36,1	33,6	-3	+3	-2	-12
<i>Образование</i>										
Н/среднее и среднее	43,1	27,4	24,2	25,0	30,0	30,6	+1	+1	-2	-18
Среднее специальное	47,9	31,8	26,8	29,7	33,1	29,5	-4	+3	-2	-18
Н/высшее и высшее	51,5	32,9	31,4	33,4	34,2	35,3	+1	+2	+1	-18
<i>Доходные группы</i>										
20% наименее обеспеченных	41,8	20,2	19,0	23,7	29,5	23,0	-7	+4	+4	-18
60% среднеобеспеченных	46,6	32,3	26,8	28,2	31,3	30,9	0	+1	-4	-18
20% наиболее обеспеченных	60,2	37,7	35,4	38,4	39,4	41,7	+2	+3	+1	-22
<i>Территории</i>										
Вологда	41,1	31,2	27,4	29,0	30,5	29,1	-1	+2	-2	-12
Череповец	58,4	36,7	30,1	33,0	34,8	37,2	+2	+3	-4	-25
Районы	44,5	27,5	25,5	27,2	31,8	29,8	-2	+2	0	-17
Область	47,2	30,7	27,2	29,3	32,3	31,6	-1	+2	-1	-18
Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области							+1 / -3	+7 / 0	+1 / -3	0 / -15

За последние два месяца оценки успешности деятельности Президента РФ по решению проблем подъема экономики, роста благосостояния граждан ухудшились в 4 из 14 категорий населения, при этом в большей степени

среди лиц, по самооценке относящихся к 20% наименее обеспеченных (на 7 п.п.: с 30 до 23%; табл. 3). Среди молодежи до 30 лет, напротив, наблюдается улучшение текущих оценок на 5 п.п.: с 29 до 34%.

В целом в 2017 г. относительно предыдущего года произошло незначительное улучшение оценок (до 4 п.п.) в 7 из 14 социально-демографических групп населения.

В октябре–декабре 2017 г. оценки деятельности Председателя Правительства РФ существенно не изменились: доля тех, кто «полностью» и «в основном» одобряет его работу, достигает 50–52% (рис. 5, с. 29). Для сравнения: по стране за последние два месяца, по данным ВЦИОМ, доля позитивных оценок его деятельности сохраняется на уровне 52–54%²². В течение 2017 г. (во втором–третьем квартале) в регионе наблюдалась положительная динамика суждений: с апреля по октябрь доля позитивных отзывов о работе Председателя Правительства РФ увеличилась на 4 п.п. (с 48 до 52%). В целом в 2017 г. оценки соответствуют уровню 2016 г. (52%), однако они ниже, чем в 2015-м (58%).

За последние два месяца характер суждений относительно работы Правительства РФ существенно не изменился: доля позитивных отзывов составляет 41%, негативных – 32–34% (рис. 7, с. 30). Для сравнения: по данным ВЦИОМ по стране уровень поддержки деятельности Правительства РФ в октябре–декабре составил 58–59%²³. В регионе на протяжении 2017 г. значение показателя было по-прежнему стабильным – 40–42%, что соответствует уровню 2016 г. (43%) и ниже, чем в 2014–2015 гг. (48–49%).

Оценки деятельности Федерального Собрания РФ в текущей динамике сохраняются стабильными: доля положительных отзывов составляет 36–37%, Государственной Думы – 34% (рис. 9, 11, с. 31, 32). Для сравнения: в целом по стране соответствующие показатели составили 51–52% и 57–58%²⁴. При анализе динамики оценок в течение года выявлен рост уровня одобрения работы парламента во втором–третьем квартале: с апреля по август доля позитивных оценок деятельности Совета Федерации увеличилась на 5 п.п.: с 34 до 39%, Государственной Думы – на 6 п.п.: с 31 до 37%. В целом по

итомам 2017 г. оценки деятельности обеих палат парламента сохранились на уровне 2016 г. (36 и 35% соответственно).

В октябре–декабре 2017 г. партийно-политические предпочтения остаются без изменений: уровень поддержки «Единой России» составляет 36–38%, ЛДПР – 12%, КПРФ – 7–8%, «Справедливой России» – 4–5% (табл. 3, с. 33). Несколько увеличился удельный вес жителей области, чьи интересы не выражает ни одна из партий (на 3 п.п.: с 26 до 29%). Следует отметить, что со второго квартала наблюдался рост уровня поддержки «Единой России» (с августа по декабрь доля положительных оценок увеличилась на 6 п.п.: с 32 до 38%), а также снижение удельного веса тех, кто полагает, что никакая партия не выражает их интересы (с апреля по октябрь показатель снизился на 9 п.п.: с 35 до 26%).

За два последних месяца суждения о политической обстановке в России значительно не изменились: доля позитивных мнений составляет 36–39% (рис. 13, с. 34). В целом на протяжении года наблюдалась благоприятная тенденция оценок: с февраля по декабрь доля тех, кто оценивает политическую обстановку в стране как стабильную, возросла на 9 п.п.: с 30 до 39%. Целесообразно отметить, что в 2015–2016 гг. показатель составлял 26%. Этот позитивный тренд соответствует общероссийской тенденции: по данным мониторинга ИС РАН, за последний год наблюдался рост доли оптимистично настроенных россиян по поводу политической ситуации в стране²⁵.

В текущий период сохраняются без изменения прогнозы относительно политической ситуации в России: положительные отзывы составляют 23%, отрицательные – 17% (рис. 15, с. 35). Вместе с тем за 2017 г. по сравнению с 2014–2016 гг. несколько выросла доля тех, кто позитивно оценивает политическое будущее страны (на 4 п.п.: с 19 до 23%).

Таким образом, по данным мониторинга общественного мнения ВолНЦ РАН, в октябре–декабре 2017 г. оценки деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти остаются без существенных изменений.

²² Деятельность государственных институтов [Эл. рес.] // Официальный сайт ВЦИОМ. – Режим доступа: https://wciom.ru/news/ratings/odobrenie_deyatelnosti_gosudarstvennykh_institutov/

²³ Там же.

²⁴ Там же.

²⁵ Горшков М.К. Российское общество в контексте новой реальности. К итогам и продолжению социологического мегапроекта. – М.: ФНИСЦ РАН, 2017. – С. 60.

Директор Института социологии РАН М.К. Горшков: «К весне 2017 г. субъективные оценки россиян вышли на докризисный уровень, однако их значительного улучшения не произошло, т.к. это требовало «каких-то качественно новых стимулов, в том числе социально-экономического характера, инициированных властями».

В течение года, а именно во втором – третьем квартале, заметна положительная динамика показателей – рост на 4–6 п.п. (одобрение работы Президента, Совета Федерации и Государственной Думы; оценки успешности действий главы государства по решению ключевых проблем страны; поддержка «партии власти»).

Однако отмеченные во втором–третьем квартале положительные тенденции привели лишь к возврату на ранее утраченные позиции, о чем свидетельствует сохранение большей части оценок за 2017 г. на уровне 2016 г. Аналогичные тенденции наблюдались и в целом по стране. Как показывают исследования ИС РАН, уже к весне 2017 г. субъективные оценки россиян вышли на докризисный уровень, однако их значительного улучшения не произошло, т.к. это требовало «каких-то качественно новых стимулов, в том числе социально-экономического характера, инициированных властями»²⁶.

Тем не менее в 2017 г. по сравнению с предыдущим годом наблюдается незначительный рост оптимизма населения в оценках политической обстановки (доля положительных оценок в 2017 г. составила 34%, в 2016 г. – 26%) и перспектив будущего развития страны (23 и 19% соответственно), что во многом связано с постепенной адаптацией людей к экономическим трудностям, а также с надеждами общества на их качественное изменение в новом политическом сезоне.

ВО ВТОРОМ БЛОКЕ – «Деятельность губернатора, региональных и муниципальных органов управления Вологодской области в оценках населения» (с. 36–44) – дана оценка населением деятельности главы региона, Законодательного Собрания Вологодской области и руководителей муниципальных органов власти, представлена динамика общественного мнения о политической ситуации в области.

В октябре–декабре 2017 г. уровень поддержки деятельности Губернатора Вологодской области сохраняется без изменений (39–41%; рис. 17, с. 37). В целом по стране, как свидетельствуют данные Левада-Центра, оценки работы глав субъектов РФ существенно ухудшились (на 8 п.п.: с 56 до 48%). В течение года в регионе наблюдалась положительная динамика показателя с апреля по август (рост на 5 п.п.: с 37 до 42%). Однако в целом за 2017 г. положительных сдвигов не произошло: показатель одобрения работы главы региона сохранился на уровне 2016 г. (38–40%).

За последние два месяца оценки несколько ухудшились (на 3–4 п.п.) в 6 из 14 социально-демографических групп; улучшение произошло в 1 группе – молодежи до 30 лет (на 7 п.п.: с 37 до 44%; табл. 4). По итогам 2017 г. рост доли положительных оценок деятельности губернатора по сравнению с 2016 г. (до 5 п.п.) наблюдался в 6 из 14 социально-демографических групп.

В октябре–декабре 2017 г. доля положительных оценок деятельности Законодательного Собрания Вологодской области составила 32%, отрицательных – 35% (рис. 19, с. 39). Положительная динамика суждений жителей региона проявилась во втором–третьем квартале 2017 г.: с апреля по август доля позитивных отзывов возросла на 4 п.п.: с 30 до 34%. Однако в целом в 2017 г. относительно 2016 г. благоприятных сдвигов не выявлено: доля тех, кто одобряет работу Законодательного Собрания ВО, составила 33%.

За два последних месяца характер суждений о деятельности мэра г. Вологды несколько ухудшился: доля позитивных мнений сократилась на 3 п.п. (с 30 до 27%), негативных – увеличилась на 3 п.п. (с 42 до 45%; рис. 21, с. 40). Следует отметить ухудшение оценок с августа 2017 г. (с августа по декабрь удельный вес положительных оценок снизился на 8 п.п.: с 34 до 26%), в то время как с апреля по август был замечен рост позитивных мнений (на 7 п.п.: с 27 до 34%). Выявленная динамика, возможно, связана с кадровыми перестановками на этой должности и тем, что население пока присматривается к деятельности нового мэра. В целом в 2017 г. по сравнению с предыдущим годом произошло увеличение доли положительных оценок на 4 п.п.: с 26 до 30%.

²⁶ Там же. – С. 59.

Таблица 4. Одобрение деятельности губернатора области в различных социально-демографических группах населения (в %)

Категория населения	2007	2011	2016	2017	Окт. 2017	Дек. 2017	Изменение (+/-)			
							декабря к октябрю	среднее за 2017 г. к		
								2016	2011	2007
<i>Пол</i>										
Мужской	53,6	43,2	36,1	36,5	38,1	35,4	-3	0	-7	-17
Женский	57,5	47,8	38,9	42,4	43,0	42,6	0	+4	-5	-15
<i>Возраст</i>										
До 30 лет	55,1	42,9	37,4	38,5	36,8	43,6	+7	+1	-4	-17
30-55 лет	55,1	45,0	36,5	38,3	39,3	36,7	-3	+2	-7	-17
Старше 55 лет	57,6	49,3	39,4	42,5	44,8	40,9	-4	+3	-7	-15
<i>Образование</i>										
Н/среднее и среднее	51,5	41,2	34,0	34,9	34,9	34,9	0	+1	-6	-17
Среднее специальное	57,8	46,4	37,1	42,0	45,3	42,8	-3	+5	-4	-16
Н/высшее и высшее	58,6	49,5	42,3	42,6	42,1	40,6	-2	0	-7	-16
<i>Доходные группы</i>										
20% наименее обеспеченных	46,0	33,4	27,1	28,6	32,1	29,5	-3	+2	-5	-17
60% среднеобеспеченных	59,4	48,0	40,1	41,9	41,4	40,2	-1	+2	-6	-18
20% наиболее обеспеченных	61,2	54,1	46,0	50,8	51,5	51,4	0	+5	-3	-10
<i>Территории</i>										
Вологда	47,9	44,3	28,1	31,1	32,8	30,5	-2	+3	-13	-17
Череповец	60,5	57,5	48,5	47,4	46,8	49,1	+2	-1	-10	-13
Районы	57,0	40,4	36,8	40,3	41,8	38,9	-3	+4	0	-17
Область	55,8	45,7	37,7	39,8	40,8	39,4	-1	+2	-6	-16
Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области							+1 / -6	+6 / 0	0 / -14	0 / -15

В августе–октябре 2017 г. мнение о работе мэра г. Череповца сохраняется без значительных изменений: доля положительных оценок составляет 50%, отрицательных – 30–33%; рис. 23, с. 41). Следует отметить, что в первом квартале произошло снижение доли позитивных суждений на 4 п.п.: с 48 до 44%; во втором–третьем квартале наблюдались благоприятные изменения в оценках: с апреля по октябрь 2017 г. доля положительных суждений возросла на 6 п.п. (с 44 до 50%). Однако по итогам 2017 г. оценки сохранились на уровне 2016 г.: удельный вес позитивных мнений составил 47%, негативных – 31–32%.

За последние два месяца оценки деятельности глав местных администраций не изменились: доля положительных мнений составляет 40%, отрицательных – 37–38% (рис. 25, с. 42). В среднем за 2017 г. оценки ухудшились по сравнению с 2016 г. – доля отрицательных суждений увеличилась на 5 п.п.: с 35 до 40%.

Необходимо сказать, что в настоящее время муниципальные и региональные органы управ-

ления во многом находятся в «ловушке» высоких рейтингов федеральных органов власти, и в частности Президента. Как подчёркивают эксперты, «каждое нижестоящее звено вертикали власти уступает в уровне поддержки вышестоящему. Наибольший уровень недовольства населения фокусируется в органах местного самоуправления, что вполне естественно, учитывая их близость к каждодневной жизни граждан и то, что за их работой можно следить не только по телевизору»²⁷.

Действительно (как показывают результаты проведенных исследований), жители Вологодской области возлагают большие надежды на местную власть в решении ключевых вопросов, касающихся положения дел в конкретных населенных пунктах (табл. 5).

²⁷ Российская повседневность в условиях кризиса: как живем и что чувствуем? : Информационно-аналитическое резюме по итогам общенационального исследования. – М., 2015. – С.15.

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос «От чего, на Ваш взгляд, в первую очередь зависит положение дел в Вашем населенном пункте?» (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	2015	2016	2017	Изменение (+/-), 2017 к	
				2016	2015
От деятельности органов местного самоуправления	39,1	46,9	42,7	-4	+4
От деятельности федеральной власти	33,9	39,3	37,2	-2	+3
От деятельности региональной власти	35,9	37,4	33,5	-4	-2
От степени участия населения в решении проблем населённого пункта	8,5	12,6	12,0	-1	+4
От состояния крупных градообразующих предприятий области	12,3	13,9	11,9	-2	0
От уровня развития малого бизнеса	5,4	7,1	4,9	-2	-1
Ранжировано по 2017 г.					

Это актуализирует проблему повышения эффективности и разнообразия методов, форм, механизмов информирования людей о тех позитивных результатах, которых удалось достичь, прежде всего в вопросах социально-экономического развития, динамики уровня и качества жизни, что особенно важно для общества, в котором пока что около 50–55% людей не проявляет особого интереса к деятельности региональных и муниципальных органов управления (табл. 6).

Таблица 6. Распределение ответов на вопрос «Интересуетесь ли Вы деятельностью и результатами управленческих решений...?» (в % от опрошиваемых)

Вариант ответа	2015	2016	2017	Изменение (+/-), 2017 к	
				2016	2015
<i>Губернатора</i>					
Интересуюсь	48,8	48,3	48,2	0	-1
Не интересуюсь	50,4	50,7	50,9	0	+1
<i>Правительства области</i>					
Интересуюсь	44,9	43,7	44,5	+1	0
Не интересуюсь	54,0	54,7	54,1	-1	0
<i>Главы местной администрации</i>					
Интересуюсь	47,5	47,6	50	+2	+2
Не интересуюсь	51,2	50,9	48,5	-2	-2

Подводя итоги деятельности региональной власти за 2017 г., Губернатор Вологодской области О. Кувшинников отметил, что основное внимание было уделено таким направлениям, как стабилизация бюджета и снижение уровня государственного долга. В итоге, по словам главы региона, «впервые за долгие годы область смогла перейти от бюджета стабилизации к бюджету

Губернатор Вологодской области О. Кувшинников: «В 2017 г. впервые за долгие годы область смогла перейти от бюджета стабилизации к бюджету развития, который позволит строить детские сады и школы, заниматься развитием инфраструктуры, и эта работа проводится успешно. Кроме того, в текущем году Вологодская область вошла в десятку лучших регионов страны по темпам сокращения госдолга».

развития, который позволит строить детские сады и школы, заниматься развитием инфраструктуры, и эта работа проводится успешно»²⁸. Кроме того, Вологодская область вошла в десятку лучших регионов страны по темпам сокращения госдолга: «На начало 2018 года он составит 23,8 млрд. рублей или 45%, хотя ранее планировалось решить эту задачу к 2020 году»²⁹.

Между тем достижение определенных успехов в решении социально-экономических проблем области в 2017 г. пока не приводит к ощутимой положительной динамике оценок населения относительно деятельности региональных и муниципальных органов управления власти, что обусловлено, в том числе, слабой информированностью общества о политике, проводимой на уровне субъекта и муниципалитета.

Определенные позитивные изменения (рост поддержки губернатора на 5 п.п., Законодатель-

²⁸ Губернатор Вологодской области Олег Кувшинников подвел итоги 2017 года [Эл. ресурс] // Московский комсомолец—Вологда. — Реж. дост.: <http://vologda.mk.ru/articles/2017/12/13/gubernator-vologodskoy-oblasti-oleg-kuvshinnikov-podvel-itogi-2017-goda.html>

²⁹ Там же.

ного Собрания – на 4 п.п., мэра г. Вологды – на 7 п.п.) отмечались в апреле – августе, однако в целом за 2017 г. оценки населения сохранились на уровне предыдущего года, что, на наш взгляд, актуализирует проблему повышения эффективности информирования людей о позитивных достижениях социально-экономического развития и во многом связано с тем, как эти достижения отражаются в динамике реальных доходов населения.

В ТРЕТЬЕМ БЛОКЕ – «Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений» (с. 45–53) – представлена характеристика жителями области динамики своих доходов и уровня жизни, рассматриваются тенденции потребительских настроений, отражающих восприятие людьми перспектив экономической ситуации в стране и регионе.

За два последних месяца размер фактического дохода в среднем по области существенно не изменился и составляет 13 531 – 13 861 руб. (табл. 7). Следует отметить снижение показателя среди лиц, по самооценке доходов относящихся к категории 20% наименее обеспеченных (на 928 руб.: с 5 902 руб. до 4 974), 60% среднеобеспеченных (на 362 руб.: с 12 456 руб. до 12 094 руб.). Соотношение фактического дохода и прожиточного минимума среди жителей области как в краткосрочной, так и в годовой динамике сохраняется без изменений (1,3 раза).

За период с октября по декабрь 2017 г. структура социальной самоидентификации жителей Вологодской области не изменилась. Доля считающих себя «бедными» и «нищими» достигает 47–49%, удельный вес тех, кто относит себя к людям «среднего достатка», составляет 42–43% (рис. 35, с. 49). В течение 2017 г. значительной динамики показателя не наблюдалось, он соответствует уровню 2016 г.

За два последних месяца потребительские настроения жителей Вологодской области существенно не изменились: соответствующий индекс (ИПН) составляет 87 п. (рис. 41, с. 52). С апреля по октябрь ИПН увеличился на 6 п.: с 81 до 87 п. В среднем в 2017 г. относительно предыдущего года показатель увеличился на 8 п.: с 77 до 85 п.

В октябре–декабре потребительские настроения несколько улучшились в 3 из 14 социально-демографических групп населения (на 3–5 п.; табл. 8). В 2017 г. по сравнению с 2016 г. во всех социально-демографических группах в динамике потребительских настроений отмечаются благоприятные тенденции (рост соответствующего индекса от 4 до 9 п.). Вместе с тем, несмотря на положительную годовую динамику, значение индекса потребительских настроений по-прежнему остается ниже нейтрального уровня (100 пунктов), что свидетельствует о перевесе пессимистических настроений в ожиданиях населения.

Таблица 7. Соотношение фактического дохода на одного члена семьи и прожиточного минимума (в распределении по доходным группам)

Категория населения	2007	2011	2016	2017	Окт. 2017	Дек. 2017	Изменение (+/-)			
							декабря к октябрю	среднее за 2017 г. к		
								2016	2011	2007
<i>Фактический доход в среднем по области, руб.</i>										
	5440	9363	13220	13479	13861	13531	-330	+259	+4116	+8039
<i>Фактический доход по доходным группам, руб.</i>										
20% наименее обеспеченных	2086	3905	5679	5584	5902	4974	-928	-95	+1679	+3498
60% среднеобеспеченных	4633	8425	11707	12154	12456	12094	-362	+447	+3729	+7521
20% наиболее обеспеченных	11218	17637	25292	25360	26151	26465	+314	+68	+7723	+14142
<i>Прожиточный минимум, руб.</i>										
	3887	6549	10102	10511	11015	10718	-297	+409	+3962	+6624
<i>Соотношение фактического дохода и прожиточного минимума, раз</i>										
	1,4	1,4	1,3	1,3	1,3	1,3	0	0	0	0
<i>Соотношение фактического дохода и прожиточного минимума по доходным группам, раз</i>										
20% наименее обеспеченных	0,5	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0	0	0	0
60% среднеобеспеченных	1,2	1,3	1,2	1,2	1,1	1,1	0	0	0	0
20% наиболее обеспеченных	2,9	2,7	2,5	2,4	2,4	2,5	0	0	0	-1

Таблица 8. Динамика индекса потребительских настроений в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)

Категория населения	2007	2011	2016	2017	Окт. 2017	Дек. 2017	Изменение (+/-)			
							декабря к октябрю	среднее за 2017 г. к		
								2016	2011	2007
<i>Пол</i>										
Мужской	107,8	90,3	78,7	84,9	86,8	88,5	+2	+6	-5	-23
Женский	104,4	89,1	76,9	84,2	86,6	86,4	+0	+7	-5	-20
<i>Возраст</i>										
До 30 лет	115,2	95,0	83,7	88,1	89,4	92,6	+3	+4	-7	-27
30-55 лет	107,1	89,1	76,8	85,1	87,1	87,3	0	+8	-4	-22
Старше 55 лет	95,7	86,0	75,4	82,0	84,9	84,9	0	+7	-4	-14
<i>Образование</i>										
Н/среднее и среднее	100,2	85,6	74,7	79,1	84,1	80,3	-4	+4	-7	-21
Среднее специальное	105,9	87,9	78,4	86,4	87,4	92,4	+5	+8	-2	-20
Н/высшее и высшее	113,1	95,6	80,2	88,3	89,4	88,9	-1	+8	-7	-25
<i>Доходные группы</i>										
20% наименее обеспеченных	88,2	74,8	64,8	72,2	71,7	73,4	+2	+7	-3	-16
60% средне-обеспеченных	105,5	89,0	76,7	83,8	85,7	87,5	+2	+7	-5	-22
20% наиболее обеспеченных	124,7	105,3	91,5	97,6	100,4	101,2	+1	+6	-8	-27
<i>Территории</i>										
Вологда	104,2	90,9	77,1	82,0	82,4	81,1	-1	+5	-9	-22
Череповец	114,9	98,9	78,4	84,4	83,9	86,4	+3	+6	-15	-31
Районы	102,3	84,4	77,5	86,2	90,8	91,6	+1	+9	+2	-16
Общее количество изменений в 14 группах							+3 / -1	+14 / 0	0 / -12	0 / -14

За последние два месяца оценки экономического положения России и области существенно не изменились: соответственно доля положительных отзывов составляет 11–12% и 10%, отрицательных – 30–32% и 36–37% (рис. 37, 39, с. 50, 51). Однако обращает на себя внимание снижение доли отрицательных оценок в 2017 г. по сравнению с 2016 г.: на 6 п.п. сократился удельный вес тех, кто негативно оценивал экономическое положение страны (с 38 до 32%) и региона (с 46 до 40%). Об аналогичных тенденциях свидетельствуют общероссийские данные: по материалам мониторинга социального самочувствия населения, реализуемого Институтом социального анализа и прогнозирования РАНХиГС, в 2017 г. по сравнению с 2016 г. отмечается тренд преобладания мнений о стабилизации экономической ситуации и снижения численности тех, кто негативно оценивает положение в экономике³⁰.

³⁰ Ежемесячный мониторинг социально экономического положения и самочувствия населения, 2015 – ноябрь 2017 г. / Институт социального развития и прогнозирования РАНХиГС. – М., декабрь 2017.

Таким образом, в октябре–декабре 2017 г. самооценки материального положения сохраняются без значительных изменений (в частности, соотношение фактического дохода и прожиточного минимума, уровня самоидентификации, ИПН и т.д.).

2017 год стал периодом, в течение которого сократилась доля жителей региона, негативно оценивающих свое текущее материальное положение и его перспективы в будущем, о чем свидетельствует рост ИПН (на 8 п.), а также экономическую обстановку в стране и регионе. Однако сохраняется высокой доля тех, кто субъективно причисляет себя к категории «бедных и нищих» (таковым себя считает почти каждый второй житель области); значение ИПН по-прежнему остается крайне низким, не наблюдается роста фактического дохода населения относительно прожиточного уровня. Эксперты, анализируя общероссийские данные, констатируют, что в 2017 г. самооценка материального положения населения немного улучшается, хотя формальный уровень бедности несколько увеличился относительно предыдущего периода. В этом может проявляться адаптация домашних хозяйств к текущим доходам³¹.

³¹ Там же. – С. 39.

По данным официальной статистики в январе–октябре 2017 года по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года реальные располагаемые доходы населения в целом по стране сократились на 1,3%, по Вологодской области – на 8,7%.

Целесообразно отметить, что по данным официальной статистики в стране и в регионе не наблюдается улучшения уровня жизни населения: например, в январе–октябре 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года реальные располагаемые доходы населения в целом по стране сократились на 1,3%³², по Вологодской области – на 8,7%³³.

Из вышесказанного следует, что население продолжает находиться в достаточно сложных экономических условиях и вопросы адапционных возможностей не теряют своей актуальности. В связи с этим в следующем блоке настоящего выпуска отдельное внимание уделяется анализу оценок в группах населения по дифференциации доходов.

В ЧЕТВЕРТОМ БЛОКЕ – «Динамика общественного мнения в группах населения, выделенных по самооценке доходов» (с. 54–58) – представлены оценки деятельности Президента РФ в пяти группах населения, выделенных по самооценке фактических доходов, динамика уровня социальной самоидентификации, социального настроения и протестного потенциала.

По данным опросов ВолНЦ РАН, уровень одобрения деятельности Президента РФ значительно отличается в различных доходных группах. В 2017 г. в двух низкодоходных группах его поддержка ниже, чем в среднем по области (54 и 63% против 67% соответственно; в двух наиболее высокодоходных группах, напротив, выше по сравнению со средне-

областными данными (74 и 77% против 67% соответственно; табл. 9)³⁴.

В течение третьего президентского срока наблюдается значительный рост уровня одобрения деятельности главы государства во всех пяти доходных группах. Наиболее благоприятные изменения произошли в двух группах: в третьей, среднедоходной (уровень одобрения вырос с 51 до 69%) и пятой, высокодоходной (рост с 59 до 77%; табл. 9). В 2017 г. относительно 2000 г. наблюдается ухудшение оценок в 3 из 5 доходных групп, особенно в низкодоходных (в первой доля отрицательных отзывов выросла на 12 п.п.: с 18 до 30%, во второй – на 11 п.п.: с 14 до 23%). В группах с наибольшими доходами, наоборот, заметен рост доли положительных ответов (в четвертой – на 4 п.п.: с 70 до 74%, в пятой – на 7 п. п.).

Таблица 9. Оценка деятельности Президента РФ в доходных группах населения (варианты ответов: полностью одобряю и в основном одобряю, в основном не одобряю и полностью не одобряю; в % от числа опрошенных)

20% группа населения	2000	2004	2008	2012	2017
<i>Полностью одобряю и в основном одобряю</i>					
Первая (с наименьшими доходами)	56,4	56,9	66,1	40,9	54,1
Вторая	66,9	64,0	74,9	49,7	63,4
Третья	69,7	68,3	75,1	51,4	69,4
Четвертая	70,2	70,9	77,1	60,4	74,3
Пятая (с наибольшими доходами)	69,3	73,1	78,6	59,4	77,2
<i>В основном не одобряю и полностью не одобряю</i>					
Первая (с наименьшими доходами)	18,0	23,4	14,7	39,6	30,1
Вторая	14,1	20,8	10,0	36,3	23,0
Третья	14,4	18,8	9,4	35,5	18,7
Четвертая	13,8	18,2	7,1	26,6	16,8
Пятая (с наибольшими доходами)	14,4	14,0	8,6	28,0	14,1

По данным за 2017 г. в двух группах с наименьшими доходами подавляющее большинство респондентов отнесли себя к категории «бедных и нищих» (67 и 59%, в целом по области – 47%; рис. 45, с. 56), в среднедоходной группе (третьей) – почти каждый второй (48%), в высокодоходных группах – 40 и 30%.

³² Социальное положение и уровень жизни населения в 2017 году [Эл. рес.] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138698314188

³³ Социально-экономическое положение Вологодской области в январе–ноябре 2017 года [Эл. ресурс] // Официальный сайт ФС ГС по Вологодской области. – Реж. дост.: http://vologdatast.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/vologdatast/ru/publications/official_publications/electronic_versions/

³⁴ Каждая группа составляет 20% общей численности респондентов (I группа – 20% наименее обеспеченных, ... V группа – 20% наиболее обеспеченных).

За период с 2012 по 2017 г. структура социальной самоидентификации стала более негативной в двух наиболее высокодоходных группах. В четвертой доходной группе удельный вес «бедных» и «нищих» увеличился на 4 п.п. (с 36 до 40%), в пятой — на 12 п.п. (с 17 до 29%; табл. 10).

В 2017 г. по сравнению с 2000 г. положительные изменения в структуре социальной самоидентификации выявлены во всех доходных группах, особенно в среднедоходной (удельный вес «бедных» и «нищих» снизился на 22 п.п., с 70 до 48%).

Таблица 10. Социальная самоидентификация в группах, выделенных по самооценке доходов (варианты ответа «бедные» и «нищие»; в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	2000 г.	2004 г.	2008 г.	2012 г.	2017 г.
первая (с наименьшими доходами)	78,9	73,1	60,8	67,2	66,1
вторая	75,8	65,5	56,8	57,4	58,4
третья	69,5	62,8	46,3	50,5	47,5
четвертая	54,6	48,0	31,6	35,8	39,7
пятая (с наибольшими доходами)	34,5	25,5	14,8	16,7	29,0

Как свидетельствуют данные опроса, материальный фактор оказывает значительное влияние на социальное самочувствие: чем выше самооценка доходов респондентов, тем оптимистичнее они оценивают свое настроение. В 2017 году в двух менее доходных группах уровень социального настроения ниже, чем в среднем по области (доля положительных отзывов составляет 53, 65, 74% против 70% соответственно; рис. 46, с. 57); в третьей, четвертой и пятой группе показатель выше среднеобластных значений (74, 78 и 84% против 70% соответственно).

На протяжении третьего президентского срока благоприятная динамика оценок социального настроения наблюдается в третьей доходной группе (доля положительных характеристик увеличилась на 8 п.п.: с 66 до 74%). В остальных группах показатель сохраняется без значительных изменений. В 2017 г. относительно 2000 г. положительные изменения наблюдаются во всех доходных группах: доля тех, кто характеризует своё настроение как «прекрасное», «нормальное, ровное», выросла за этот период на 19–28 п.п.

Уровень доходов является одним из основных источников социальной напряженности. В 2017 г. уровень потенциала протеста значительно выше относительно среднеобластных показателей в двух наименее доходных группах (28 и 21% против 17% соответственно; рис. 48, с. 58). В двух группах с наибольшими доходами он ниже, чем в среднем по области, на 5 и 7 п.п. соответственно.

В 2017 г. относительно 2012 г. произошло снижение потенциала протеста в 3 из 5 доходных групп: во второй — на 5 п.п.: с 26 до 21%, в третьей — на 7 п.п.: с 21 до 14%, в четвертой — на 5 п.п.: с 17 до 12%. В группах с наименьшими и наибольшими доходами значительных изменений не выявлено. Отметим, что в наименее доходной группе потенциал протеста на уровне 25–28% сохраняется в течение 2000–2017 гг.

Таким образом, проведенный анализ показал, что уровень доходов является одним из важных факторов, влияющих на самооценку людьми своего психологического самочувствия, качества жизни, эффективности деятельности органов власти. Примечательно, что за период с 2012 по 2017 г. среди людей, обладающих по самооценкам наиболее высоким уровнем доходов (четвертая и пятая группы), отмечается рост доли тех, кто субъективно относит себя к категориям «бедных» и «нищих». Это говорит об актуализации негативного восприятия динамики уровня и качества жизни не только среди социально уязвимых категорий, но и среди более широких слоев населения.

Тем не менее в 2012–2017 гг. во всех доходных группах отмечается рост уровня поддержки главы государства (на 5–6 п.п.); ни в одной из рассматриваемых категорий не был зафиксирован рост протестного потенциала. Как отмечают эксперты, эти позитивные тенденции (на фоне отсутствия ощутимых сдвигов в решении материальных проблем) могут быть связаны с «объединительной» экономической риторикой Президента РФ. «Экономические беды объективны, а не рукотворны, они общие, а нацлидер не бросит граждан... путинский электорат верит Президенту, который говорит, что все будет в порядке, даже если сейчас приходится нелегко»³⁵.

Обращаясь к теме низких доходов россиян, В. Путин подчеркнул: «Мы знаем об этих про-

³⁵ Почему экономическая риторика Путина эффективна // Независимая газета. — 2017. — 21 декабря.

Президент РФ В. Путин: «Мы знаем о проблеме низких доходов и понимаем, что для этого нужно делать, чтобы исправить ситуацию. Безусловно, нужно многое менять в сфере социальной политики. Необходимо создать систему, при которой помощь государства будет идти целевым образом для тех людей и для тех категорий граждан, которые в ней нуждаются, а не для всех одинаково, что наблюдается сейчас».

блемах и понимаем, что для этого нужно делать, чтобы исправить эту ситуацию. Безусловно, нужно многое менять в сфере социальной политики. Необходимо создать систему, при которой помощь государства будет идти целевым образом для тех людей и для тех категорий граждан, которые в ней нуждаются, а не для всех одинаково, что наблюдается сейчас»³⁶.

Это, безусловно, внушает оптимизм, во многом влияющий на динамику оценок населения по ключевым аспектам жизни, однако люди по-прежнему ждут от органов власти конкретных шагов и ощутимых изменений в решении данной задачи. Реализация этих ожиданий становится лейтмотивом мартовских выборов и, в целом, начала нового политического сезона в России.

В ПЯТОМ БЛОКЕ — «Социальное самочувствие населения» (с. 59–65) — приведены сведения о динамике социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала.

За два последних месяца характеристики социального настроения среди жителей региона существенно не изменились: доля положительных суждений достигает 71 п.п., отрицательных — 23–24% (рис. 49, с. 60). В течение года наблюдались разноплановые тенденции: с февраля по август доля позитивных оценок увеличилась (на 7 п.п.: с 67 до 74%), с августа по декабрь, напротив, несколько сократилась (на 4 п.п.: с 74 до 70%). В среднем за 2017 г. уровень социального настроения соответствует показателю 2016 года.

³⁶ Королева А. Путин пообещал разобраться с богачами [Эл. ресурс] // Expert Online. — 2017. — Режим доступа: <http://expert.ru/2017/10/5/putin-poobeschal-razobratsya-s-bogachami/>

В текущем периоде негативные изменения оценок социального настроения произошли в 2 из 14 социально-демографических групп: в группе, по самооценке доходов относящихся к 20% наименее обеспеченных (на 7 п.п.: с 58 до 51%), и среди лиц старше 55 лет (на 5 п.п.: с 66 до 61%; табл. 11). В целом в 2017 г. относительно 2016 г. незначительная позитивная (до 4 п.п.) динамика заметна в 7 социально-демографических категориях населения.

За два последних месяца оценки запаса терпения сохраняются без значительных колебаний: доля позитивных отзывов составляет 74–77%, негативных — 16–18%; рис. 51, с. 62). С августа по октябрь 2017 г. выявлена отрицательная динамика показателя: доля жителей области, полагающих, что «всё не так плохо и можно жить, жить трудно, но можно терпеть», сократилась на 7 п.п. (с 81 до 74%), удельный вес противоположных мнений увеличился на 4 п.п. (с 14 до 18%). По итогам 2017 г. в сравнении с предыдущим годом оценки сохраняются устойчивыми.

В октябре–декабре потенциал протеста среди жителей Вологодской области существенно не изменился и составил 16–18% (рис. 53, с. 64). В течение года показатель сохранялся стабильным и в среднем соответствовал уровню 2016 г.

В первом–третьем квартале 2017 г. наблюдался рост положительных оценок социального самочувствия (например, с февраля по август социальное настроение улучшилось на 7 п.п.); с третьего квартала происходит снижение оптимизма (в частности, доля положительных оценок социального настроения уменьшилась на 4 п.п., запаса терпения — на 7 п.п.). Таким образом, в целом за 2017 г. относительно предыдущего года оценки сохраняются устойчивыми. Аналогичную ситуацию отмечают специалисты ВЦИОМ в целом по России, говоря о том, что «в стране все складывается так, как нужно»³⁷, хотя «социальный оптимизм прибывает медленно»³⁸.

Руководитель департамента исследований ВЦИОМ С. Львов отмечает: «Текущие оценки позволяют с уверенностью говорить, что ситуация

³⁷ Социальные настроения россиян: итоги 2017 года [Эл. ресурс] // Пресс-выпуск ВЦИОМ. — Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116623>

³⁸ Социальное самочувствие россиян: в преддверии нового года [Эл. ресурс] // Пресс-выпуск ВЦИОМ. — Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116600>

Таблица 11. Социальное настроение в различных социально-демографических группах населения (вариант ответа «Прекрасное настроение, нормальное, ровное состояние», в % от числа опрошенных)

Категория населения	2007	2011	2016	2017	Окт. 2017	Дек. 2017	Изменение (+/-),			
							декабря к октябрю	среднее за 2017 г. к		
								2016	2011	2007
<i>Пол</i>										
Мужской	65,9	64,5	68,8	70,6	71,3	70,8	-1	+2	+6	+5
Женский	61,7	62,0	67,4	70,2	70,8	70,3	-1	+3	+8	+9
<i>Возраст</i>										
До 30 лет	71,3	70,0	76,4	78,1	79,4	82,2	+3	+2	+8	+7
30-55 лет	64,8	62,5	67,4	71,5	71,4	73,1	+2	+4	+9	+7
Старше 55 лет	54,8	58,3	64,0	64,9	66,4	61,4	-5	+1	+7	+10
<i>Образование</i>										
Н/среднее и среднее	58,4	57,4	62,1	63,6	63,3	61,2	-2	+2	+6	+5
Среднее специальное	64,6	63,6	68,4	72,0	73,3	75,0	+2	+4	+8	+7
Н/высшее и высшее	68,6	68,3	74,3	75,8	77,1	75,6	-2	+2	+8	+7
<i>Доходные группы</i>										
20% наименее обеспеченных	51,6	45,3	52,5	52,9	57,9	50,7	-7	0	+8	+1
60% среднеобеспеченных	62,9	65,3	69,4	72,0	71,7	72,0	0	+3	+7	+9
20% наиболее обеспеченных	74,9	75,3	80,9	83,7	82,1	86,2	+4	+3	+8	+9
<i>Территории</i>										
Вологда	63,1	67,1	69,9	72,6	74,0	72,2	-2	+3	+6	+9
Череповец	68,1	71,2	71,7	75,7	76,9	75,2	-2	+4	+5	+8
Районы	61,6	57,1	64,8	66,1	66,1	66,9	+1	+1	+9	+4
Область	63,6	63,1	68,0	70,4	71,1	70,5	-1	+2	+7	+7
Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области							+2 / -2	+7 / 0	+15 / 0	+14 / 0

в целом выправлена — люди чувствуют себя вполне комфортно и считают, что в стране все складывается так, как нужно. Но кое-кто и сегодня находится под влиянием инерции, думая, что нужно быть готовым к худшему сценарию — на всякий случай».

В ШЕСТОМ БЛОКЕ — «Отношение населения к деятельности средств массовой информации» (с. 66–69) — представлена динамика общественного мнения жителей области о медийном пространстве, объективности и полноте отражения информации в СМИ, их роли в жизни страны.

В 2017 г. основным источником информации для населения остаётся телевидение (79%). Однако в годовой динамике наблюдается устойчивая тенденция снижения доли тех, кто получает сведения о политической и экономической жизни из телевизионных программ: в 2017 г. по сравнению с 2016 г. — на 4 п.п., по сравнению с 2014–2015 гг. — на 8 п.п. (табл. 10, с. 67). Также снизилась популярность газет и журналов: удельный вес жителей области, использующих

данный источник для получения информации о политической и экономической жизни, сократился на 4 п.п.: с 42 до 38%, о культурных и спортивных событиях — на 4 п.п.: с 39 до 35%.

В 2017 г. по сравнению с 2016 г. популярность такого средства массовой информации, как Интернет, не изменилась (42–44%), однако заметен существенный рост показателя в долгосрочной динамике (в частности, доля тех, кто использует Интернет как источник политической и экономической ситуации, увеличилась в 2017 г. по сравнению с 2014 г. на 9 п.п.: с 35 до 44%, по сравнению с 2011 г. — на 15 п.п.: с 29 до 44%).

Оценки населением региона объективности СМИ в 2017 г. относительно предыдущего года сохраняются без значительных изменений: доля людей, считающих, что СМИ объективно отражают основные события, происходящие в мире, составила 51%, в стране — 50%, в регионе — 49% (табл. 12). Наблюдается положительная динамика по сравнению с 2015 г. — на 7, 6 и 5 п.п. соответственно.

Таблица 12. Оценка объективности освещения в СМИ событий в мире, стране, области (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа		2015	2016	2017	Изменение (+/-), 2017 к	
					2016	2015
В мире	Объективно	44,1	48,3	51,0	+3	+7
	Необъективно	30,1	25,0	23,7	-1	-6
	Затрудняюсь ответить	25,8	26,7	25,4	-1	0
В стране	Объективно	43,8	48,7	50,1	+1	+6
	Необъективно	30,9	26,0	25,8	0	-5
	Затрудняюсь ответить	25,3	25,4	24,1	-1	-1
В области	Объективно	43,8	48,2	48,6	0	+5
	Необъективно	31,6	27,6	28,5	+1	-3
	Затрудняюсь ответить	24,7	24,3	22,9	-1	-2

В 2017 г. на уровне 2016 г. сохранилась доля тех, кто полагает, что СМИ в достаточной степени освещают политическую жизнь в стране (48–49%), области (43–44%) и конкретном городе (43%; табл. 12, с. 68). Наблюдается благоприятная динамика оценок об объеме информации в сфере экономической жизни страны (на 5 п.п.: с 40 до 45%), области (на 4 п.п.: с 37 до 41%), города или района (на 4 п.п.: с 36 до 40%; табл. 13, с. 68).

подавляющее большинство респондентов позитивно оценивают роль СМИ: с 2014 г. данной точки зрения придерживается 57–59% населения, противоположные взгляды разделяют лишь 14% жителей.

В 2017 г. суждения о необходимости цензуры в СМИ остались на уровне 2016 г.: удельный вес жителей региона, полагающих, что цензура необходима, достигает 55–56%, доля противоположных мнений составляет 22–23%. Значительный рост показателя в 2017 г. наблюдается по отношению к 2015 г. — на 13 п.п.: с 43 до 56%. Для сравнения: по данным «Левада-Центра», в 2017 г. 48% респондентов отметили, что цензура в СМИ представляется необходимой³⁹.

В целом по итогам 2017 г. оценки населения, характеризующие деятельность СМИ, сохраняются на уровне 2016 г. Телевидение остается главным источником информации для населения. Однако параллельно происходят изменения в ис-

Генеральный директор журнала «Эксперт Северо-Запада» М. Богомякова: «Трансформации в медиапространстве происходят не потому, что формат печатных СМИ изжил себя, а из-за глобальных изменений в обществе, в развитии технологий, изменении потребностей и даже умений людей».

точниках потребления информации: наблюдается устойчивая тенденция снижения доли тех, кто получает сведения о политической и экономической жизни из телевизионных программ (в 2017 г. по сравнению с 2016 г. — на 4 п.п., по сравнению с 2014–2015 гг. — на 8 п.п.), а также газет и журналов (в 2017 г. по сравнению с 2016 г. — на 4 п.п., по сравнению с 2014 г. — на 5 п.п.).

По словам экспертов, трансформации в медиапространстве происходят не потому, что формат печатных СМИ изжил себя, а «из-за глобальных изменений в обществе, в развитии технологий, изменении потребностей и даже умений людей»⁴⁰. Можно констатировать, что телевидение и печатные СМИ все больше конкурируют с Интернетом за первенство доставки информации до потребителя. В связи с этим переход средств массовой информации в цифровое пространство является важным условием их развития в современном обществе.

³⁹ Волков Д., Гончаров С. Российский медиаландшафт: основные тенденции использования СМИ // Вестник общественного мнения. — 2017. — 1–2 (124). — С. 105–130.

⁴⁰ Шевченко А. Движение вперед // Эксперт Северо-Запад. — 2017. — №46 (757).

* * *

Подводя итог анализа результатов социологического измерения, проведенного ВолНИЦ РАН в 2017 г., следует сделать ряд выводов:

1. В краткосрочном периоде (с октября по декабрь) среди жителей региона оценки эффективности государственного управления, материального положения, социального самочувствия остаются без значительных изменений.

2. В течение 2017 г. наблюдался положительный тренд в динамике оценок во втором–третьем квартале. С апреля по август вырос уровень одобрения деятельности Президента РФ (на 6 п.п.) и других федеральных органов власти – Председателя Правительства (на 4 п.п.), Совета Федерации (на 5 п.п.), Государственной Думы (на 6 п.п.). За указанный период улучшились оценки успешности действий Президента РФ по решению ключевых проблем страны.

Увеличилась поддержка власти в регионе и на местах: губернатора – на 5 п.п., Законодательного Собрания – на 4 п.п., мэра г. Вологды – на 7 п.п.

В третьем квартале по отношению к первому произошел рост показателя социального настроения (на 7 п.п.: с 67 до 74%).

Вместе с тем анализ показал, что отмеченные во втором–третьем квартале положительные тенденции привели лишь к возврату на ранее утраченные позиции, о чем свидетельствует сохранение большей части оценок в среднем за 2017 г. на уровне 2016 г. Аналогичные тенденции отмечают и в целом по стране.

3. В 2017 г. по сравнению с предыдущим годом наблюдается рост оптимизма населения в оценках политической обстановки (на 8 п.п.: с 26 до 34%) и перспектив будущего развития страны (на 4 п.п.: с 19 до 23%).

За указанный период произошло сокращение доли негативных мнений об экономическом положении в стране (на 6 п.п.: с 38 до 32%) и регионе (на 6 п.п.: с 46 до 40%). Улучшились оценки текущего материального положения и его перспектив на будущий период, о чем свидетельствует рост ИПН (на 8 п.п.: с 77 до 85 п.).

В 2017 г. относительно 2016 г. оценки населением деятельности СМИ и уровня объективности представленной в них информации сохраняются без значительных изменений. Вместе с тем наблюдается устойчивая тенденция снижения

доли тех, кто получает сведения о политической и экономической жизни из телевизионных программ (в 2017 г. по сравнению с 2016 г. – на 4 п.п., по сравнению с 2014–2015 гг. – на 8 п.п.), а также газет и журналов (в 2017 г. по сравнению с 2016 г. – на 4 п.п., по сравнению с 2014 г. – на 5 п.п.). Кроме того, выявлена тенденция роста удовлетворенности населения объемом информации об экономической жизни в стране и регионе.

4. В 2017 г. по сравнению с 2012 г. (началом третьего президентского срока) наблюдается значительный рост уровня поддержки Президента РФ (от 12 до 18%) во всех группах населения, выделенных по самооценке фактического дохода. Одновременно с этим выявлено ухудшение оценок самоидентификации: в двух наиболее высокодоходных группах увеличилась доля «бедных» и «нищих» (в четвертой доходной группе – на 4 п.п.: с 36 до 40%, в пятой – на 12 п.п.: с 17 до 29%). В двух группах с наименьшими доходами к «бедным» и «нищим» отнесла себя подавляющая часть респондентов (66 и 58% соответственно), при этом за указанный период в низкодоходных группах положительная динамика показателя не наблюдалась.

Социологи объясняют стабильность и некоторое улучшение оценок в 2017 г. относительно предыдущего года в первую очередь экономическими факторами: «Отсутствие экономических потрясений в последний год сказывается на социальных настроениях: россияне адаптировались к экономической ситуации»⁴¹. По данным официальной статистики в 2017 г. наблюдался рост главного экономического показателя – ВВП: так, в третьем квартале по сравнению со вторым кварталом 2017 г. ВВП вырос на 9,3%. Рост ВВП в январе–сентябре 2017 г. по отношению к январю–сентябрю 2016 г. составил 101,6%. Для сравнения отметим, что этот показатель в аналогичном периоде 2016 года равнялся 99,6%. Таким образом, на фоне низких темпов прироста ВВП в 2016 году⁴² об улучшении социально-эко-

⁴¹ Социальное самочувствие россиян в преддверии нового года [Эл. ресурс] // Пресс-выпуск ВЦИОМ. – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116600>

⁴² Валовой внутренний продукт [Эл. рес.] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138698314188

Президент РФ В. Путин: «Основным событием 2017 года для России стал экономический рост: экономика вышла из рецессии и вошла в стадию устойчивого развития и роста, а от этого зависит всё остальное – социальная сфера, уровень доходов граждан, обороноспособность и безопасность».

Директор Института социологии РАН М.К. Горшков: «Ситуация в стране в ближайшем году вряд ли сильно ухудшится, но и заметных улучшений также не ожидается. Иначе говоря, ситуация в целом воспринимается россиянами скорее как посткризисная, чем как предподъемная».

номической ситуации в стране заявляют и официальные власти. По словам Президента РФ В. Путина, основным событием 2017 года для России стал рост экономики: «Экономика вышла из рецессии и вошла в стадию устойчивого развития и роста», а от этого зависит всё остальное – социальная сфера, уровень доходов граждан, обороноспособность и безопасность»⁴³.

Однако рост значений макроэкономических показателей пока еще слабо отражается на динамике показателей, характеризующих уровень жизни населения (в частности, в Вологодской области в январе–октябре 2017 г. реальные располагаемые доходы составили 91,7% к уровню аналогичного периода 2016 года⁴⁴), что, как показал проведенный анализ, отражается на вос-

приятии населением уровня своего благосостояния. Специалисты Института социологии РАН, анализируя данные общероссийского социологического мониторинга за 2017 г., констатируют, что по оценкам населения «ситуация в стране в ближайшем году вряд ли сильно ухудшится, но и заметных улучшений также не ожидается. Иначе говоря, ситуация в стране в целом воспринимается россиянами скорее как посткризисная, чем как предподъемная»⁴⁵.

Следовательно, проблемы социально-экономического развития по-прежнему остро стоят перед обществом, и именно их решения население ожидает в новом политическом сезоне, который начнется после выборов главы государства в марте 2018 г.

⁴³ Путин назвал главное достижение 2017 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://amp.rbc.ru/rbcnews/politics/29/11/2017/5a1eb68b9a7947cfa088fde0> (дата обращения: 27.12.2017)

⁴⁴ Социально-экономическое положение Вологодской области в январе–ноябре 2017 года [Эл. ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. – Режим доступа: http://vologdastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/vologdastat/ru/publications/official_publications/electronic_versions/

⁴⁵ Горшков М.К. Российское общество в контексте новой реальности. К итогам и продолжению социологического мегапроекта. – М.: ФНИСЦ РАН, 2017. – С. 65.

МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

В настоящее время для оценки динамики социально-экономического развития, эффективности государственного управления используются преимущественно данные, собираемые и анализируемые органами государственной статистики. У информации, разрабатываемой Федеральной службой государственной статистики и её территориальными органами, имеется множество несомненных достоинств (сопоставимость, оперативность, достаточно высокая степень достоверности измеряемых показателей). Тем не менее она не даёт полного представления о социальном и общественно-политическом развитии, и прежде всего по таким важнейшим аспектам, как настроения людей, их отношение к различным сферам личной и общественной жизни, к деятельности властных структур, принимаемым ими решениям, тем или иным социальным действиям.

Такие сведения можно получить только посредством изучения общественного мнения. И не случайно в развитых странах уже давно существуют многообразные институты, с помощью которых обеспечивается функционирование целостной системы непрерывного наблюдения, анализа и прогнозирования социальных процессов. Эту систему именуют термином «мониторинг». Его организация ныне присутствует в подавляющем большинстве стран мира и рассматривается как необходимое звено подготовки, принятия и контроля решений в органах законодательной и исполнительной власти, а также в структурах хозяйственного управления.

Мониторинг общественного мнения российских проводится в настоящее время рядом научных центров федерального уровня⁴⁶. Однако подобные мониторинговые исследования в регионах пока не имеют регулярности, в большинстве территорий нет постоянно действующей сети наблюдений, их целевой координации.

⁴⁶ См., например: Материалы международной конференции «Социальная политика для современной России: цели и измерения», посвященной памяти А.Ю. Шевякова / отв. ред. В.В. Локосов. — М.: Экономическое образование, 2012.

Между тем соответствующий опыт уже накоплен в Вологодской области. Здесь на протяжении двух последних десятилетий научным коллективом Вологодского научного центра РАН проводится под руководством чл.-корр. РАН, д.э.н., проф. В.А. Ильина мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения, который позволяет получать значительный объём информации для всесторонней оценки процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни региона.

Первые измерения общественного мнения были проведены в 1993 г. на территории городов Вологды и Череповца и трёх муниципальных районов области. С 1996 г. стала строиться областная выборка: регулярно, один раз каждые два месяца, опрашивается 1500 человек в возрасте старше 18 лет.

Большую роль в становлении социологического направления в ВолНЦ РАН сыграл Институт социально-политических исследований РАН и лично его директор академик Геннадий Васильевич Осипов. Нарботки ИСПИ стали основой методологических и методических подходов социологических мониторинговых исследований, проводимых в ВолНЦ.

Результаты данных опросов позволяют получить широкий срез информации о динамике и тенденциях социального самочувствия населения области и восприятию его различными слоями политической и экономической обстановки в стране и регионе. В связи с этим осуществление независимого мониторинга общественного мнения приобретает особенно важное значение как инструмент оценки эффективности государственного управления.

В ходе работ состав изучаемых вопросов расширился и уточнялся с учётом проходивших в стране и регионе общественно значимых событий. Особо отметим, что мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН является пока единственным прецедентом в стране по организации и регулярности его проведения в регионе.

Для регулярного проведения опросов на территории области создана постоянно действующая сеть, включающая в себя супервайзеров и анкетёров в каждой точке опроса на местах, а также непосредственно сотрудников

ВолНЦ РАН, в функции которых входит общая координация работ, обработка и анализ информации.

Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. При этом респондент самостоятельно заполняет анкету и затем возвращает ее анкетёру. Репрезентативность социологической информации обеспечивается использованием модели многоступенчатой районированной выборки с квотным отбором единиц наблюдения на последней ступени. Первая ступень выборки – это выделение типичных субъектов Вологодской области, которое включает города Вологду, Череповец и районы: Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский. Вторая ступень представляет собой территориальное районирование внутри выбранных субъектов. На третьей ступени ведётся отбор респондентов по заданным квотам по полу и

возрасту. Величина ошибки выборки не превышает 3% при доверительном интервале 4–5%. Годовой объём охватывает 9 тыс. респондентов.

В качестве способа, обеспечивающего оценку динамики измеряемых показателей, используется индексный метод. Для расчёта большинства индексов из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные – 200, равновесие первых и вторых выражает значение индекса 100, являющееся, по сути, нейтральной отметкой (- - -). У индекса социальной напряженности – обратный порядок значений: отметка 0 пунктов является абсолютно положительной величиной, 200 пунктов – абсолютно отрицательной величиной.

Информационно-аналитический бюллетень

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ

(по материалам исследований ВолНЦ РАН)

Выпуск 1 (27)

Главный редактор	д.э.н. А.А. Шабунова
Ответственный за выпуск	к.э.н. М.В. Морев
Подготовка материалов	Ю.В. Уханова В.С. Каминский И.Н. Дементьева Т.В. Урванова И.В. Параничева
Редакционная подготовка	Л.Н. Воронина
Оригинал-макет	Т.В. Попова
Корректор	Н.В. Степанова

Подписано в печать 30.01.2018.

Дата выхода в свет 31.01.2018.

Формат 60×84¹/₈. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 8,4. Тираж 500 экз. Заказ № 36.

Свободная цена.

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-58052 от 08 мая 2014 года.

Учредитель и издатель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук» (ВолНЦ РАН)

Адрес издателя, редакции и типографии:
160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а,
телефон (8172) 59-78-03, факс (8172) 59-78-02, e-mail: common@vscc.ac.ru

При перепечатке материалов ссылка на выпуск обязательна.