

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Вологодский научный центр Российской академии наук

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**

**(по материалам исследований ВолНЦ РАН)**

*Выпуск 5 (25)*

Вологда  
2017



Информационно-аналитический бюллетень,  
сентябрь 2017 г.

**Эффективность государственного управления в оценках населения (по материалам исследований ВолНЦ РАН).** – Выпуск 5 (25). – Вологда: ВолНЦ РАН, 2017. – 69 с.

Мониторинг общественного мнения проводится ВолНЦ РАН под научным руководством чл.-корр. РАН, д.э.н., профессора **В.А. Ильина** с 1996 года

В настоящем выпуске бюллетеня представлено сравнение итогов мониторинга общественного мнения за последние два месяца (с июня по август 2017 г.), в среднем за последние 6 опросов (с октября 2016 по август 2017 г.) с результатами исследований за 2014–2016 гг., а также 2007-й (последний год второго президентского срока В. Путина) и 2011-й (последний год президентства Д. Медведева).

*Редакционная коллегия:*

д.э.н. А.А. Шабунова – гл. редактор  
чл.-корр. РАН, д.э.н., проф. В.А. Ильин  
к.э.н. О.Н. Калачикова  
к.ф.н. О.В. Третьякова  
к.э.н. М.В. Морев

## **УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!**

В выпуске 5 (25) информационно-аналитического бюллетеня показаны тенденции изменения общественного мнения о политической и социально-экономической ситуации в стране и регионе. Опрос проходил в период с 13 июля по 7 августа 2017 г. В результатах исследования представлена актуальная информация, связанная с событиями последних месяцев, такими как саммит «Большой двадцатки», ужесточение американских санкций в отношении России, террористические акты в Испании, III Восточный экономический форум, Единый день голосования.

В выпуске 5 (25) бюллетеня вы можете ознакомиться:

- ✓ с мнением населения о деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти;
- ✓ с общественным мнением о деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления;
- ✓ с представлениями жителей области о состоянии собственного материального положения и динамикой потребительских настроений;
- ✓ с оценками населения о деятельности полиции;
- ✓ с основными тенденциями динамики социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала.

## **АНОНС**

Следующий выпуск 6 (26) информационно-аналитического бюллетеня «Эффективность государственного управления в оценках населения (по материалам исследований ВолНИЦ РАН)» выйдет в ноябре 2017 года. В нём будет представлен анализ основных тенденций общественного мнения по таким разделам мониторинга, как:

1. Отношение населения Вологодской области к деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти.
2. Оценка деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления.
3. Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений.
4. Основные тенденции социального самочувствия.

## СОДЕРЖАНИЕ

Резюме.....	5
<b>Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти .....</b>	<b>24</b>
<b>Деятельность губернатора, региональных и муниципальных органов управления Вологодской области в оценках населения .....</b>	<b>36</b>
<b>Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений .....</b>	<b>45</b>
<b>Отношение населения к деятельности полиции .....</b>	<b>54</b>
<b>Социальное самочувствие населения .....</b>	<b>60</b>
<b>Методический комментарий .....</b>	<b>67</b>

Для обозначения динамики изменений в бюллетене используются следующие знаки:

 – тенденции ухудшения ситуации;

 – тенденции улучшения ситуации;

 – ситуация существенно не изменилась;

 – нейтральный уровень значения индекса (100 пунктов). Индекс выше 100 пунктов означает преобладание позитивных суждений над негативными, ниже 100 – противоположную ситуацию.

## РЕЗЮМЕ

**В июне — начале сентября** 2017 г. в России и за ее пределами произошли политические события, которые могли оказать влияние на формирование общественных оценок в отношении эффективности государственного управления.

**21 июня в Минске состоялся новый раунд переговоров по урегулированию ситуации на востоке Украины, по итогам которого стороны договорились об очередном перемирии. Однако, как отметил спецпредставитель ОБСЕ на Украине А. Хуг, «стороны конфликта не желают выполнять договоренности, в том числе об отводе вооружения». В политической сфере, по оценкам экспертов, также не удастся добиться значимых результатов: Киев по-прежнему отказывается рассматривать вопрос об особом статусе Донбасса<sup>1</sup>.**

**В конце июня — начале июля главным событием на Ближнем Востоке стало полное освобождение города Мосула на севере Ирака — самого крупного из находившихся под контролем запрещенной в России группировки «Исламское государство» (ИГ) населенных пунктов. По мнению аналитиков, «взятие Мосула как одной из двух столиц группировки стало важнейшей внешнеполитической победой Д. Трампа, т.к. в своих политических лозунгах американский президент обещал победить ИГ». Вместе с тем эксперты отмечают, что освобождение города не означает ни ликвидации ИГ, ни начала стабилизации ситуации в Ираке<sup>2</sup>.**

<sup>1</sup> «Хлебное перемирие»: Донбасс и Киев договорились о прекращении огня [Эл. рес.] // Официальный сайт пресс-центра «Риа-новости». — Режим доступа: <https://ria.ru/world/20170621/1497041983.html>

<sup>2</sup> Мирзаян Г. Мосул взят — а дальше что? [Эл. рес.] // Expert Online. — Режим доступа: <http://expert.ru/2017/07/10/mosul-vzyat---a-dalshe-chno/>

**4—5 июля** в Астане завершился пятый раунд переговоров по урегулированию сирийского кризиса. В них участвовали представители Дамаска, вооруженной оппозиции, стран-гарантов — России, Турции и Ирана, а также наблюдатели из США, Иордании и ООН. Как поясняют политологи, главным пунктом повестки стало создание в Сирии зон деэскалации. В результате переговоров удалось согласовать границы двух из них — в Хомсе и Восточной Гуте, по остальным еще предстоит конкретизировать детали. Следующую встречу в столице Казахстана решено провести в последнюю неделю августа<sup>3</sup>.

**7—8 июля** в Гамбурге прошел саммит «Большой двадцатки». Как отмечают эксперты, саммит 2017 г. впервые определил контуры многополярного мира и окончательно утвердил свой статус важнейшего форума планеты (принимая эту ответственность от «Большой семерки»). По словам канцлера ФРГ А. Меркель, «мировой порядок меняется, смещается соотношение сил в сторону усиления Китая и Индии и отказа Вашингтона от статуса гаранта мирового порядка<sup>4</sup>. Одной из главных тем саммита «Большой двадцатки» стала первая личная встреча между В. Путиным и Д. Трампом. Несмотря на то что на встрече не были достигнуты серьезные договоренности, политологи назвали её «началом нового этапа отношений между Москвой и Вашингтоном»<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> В Астане стартовал пятый раунд двухдневных переговоров по Сирии [Эл. рес.] // Официальный сайт пресс-центра «Риа-новости». — Режим доступа: <https://ria.ru/syria/20170704/1497772124.html>

<sup>4</sup> Скоробогатый П. Симулякр глобализма // Эксперт. — 2017. — № 28 (1037). — 10—16 июля.

<sup>5</sup> Джума А. Итоги саммита «Большой двадцатки»: так ждать ли России примирения с Западом? [Эл. рес.] // Комсомольская правда. — 2017. — 9 июля. — Режим доступа: <https://www.vologda.kp.ru/daily/26702.7/3726866/>

**29 июля** КНДР произвела второй за месяц пуск межконтинентальной баллистической ракеты, что привело к обострению конфликта на Корейском полуострове, при этом, как отмечают эксперты, ситуация выбивается из общей проблемы американо-северокорейских отношений<sup>6</sup>. Лидер республики заявил, что «военные угрозы США и жесткий санкционный режим против КНДР лишь усиливают намерение страны обладать ядерным вооружением, поэтому ядерная программа не может быть заменена или свернута»<sup>7</sup>.

**2 августа** президент США Д. Трамп подписал ранее принятый конгрессом закон, предусматривающий ужесточение односторонних американских санкций в отношении России, Ирана и КНДР, заявив при этом, что «документ содержит антиконституционные положения». Главное в новом законе — введение нормы, ограничивающей возможности президента по снятию санкций против России и Ирана. По мнению экспертов, закон создает «опасный для Д. Трампа и всей американской политической системы прецедент: полномочия президента в вопросах внешней политики ограничиваются, а власть конгресса неоправданно усиливается»<sup>8</sup>. Ответными мерами со стороны Москвы, как пояснил пресс-секретарь президента России Д. Песков, «стало принятие решения по ограничению численности сотрудников дипломатической миссии США в РФ» (с 1200 до 455 сотрудников)<sup>9</sup>.

<sup>6</sup> Мирзаян Г. А теперь веришь? // Эксперт. — 2017. — №34 (1040). — 21 августа.

<sup>7</sup> КНДР произвела второй за месяц пуск баллистической ракеты [Эл. рес.] // Официальный сайт прессконтра «Риа-новости». — Режим доступа: <https://ria.ru/world/20170729/1499393151.html>

<sup>8</sup> Петров Г. Битва за санкции [Эл. рес.] // Expert Online. — Режим доступа: <http://expert.ru/2017/07/11/bitva-za-sanktsii/>

<sup>9</sup> Трамп подписал закон о санкциях против России [Эл. рес.] // Официальный сайт пресс-службы ВВС. — Режим доступа // <http://www.bbc.com/russian/news-40805416>

**17 августа** в Испании произошли террористические акты: в Барселоне фургон въехал в толпу на пешеходной улице, погибли 13 человек, более ста пострадали; затем подобный инцидент произошел в курортном городе Камбрильсе, в результате которого семь человек получили ранения. В отличие от предыдущих этот теракт оказался не нападением одиночки, а началом спланированной волны террористических атак, ответственность за которые взяла на себя запрещенная в России группировка «Исламское государство»<sup>10</sup>.

**4–5 сентября** в китайском городе Сямэне состоялся IX саммит БРИКС, в котором приняли участие Россия, Индия, Китай и Южно-Африканская Республика. По мнению аналитиков, «это международное объединение постепенно выходит на новый качественный уровень, превращаясь в равноценный “коллективному Западу” во главе с США глобальный центр силы»<sup>11</sup>. По итогам саммита был подписан его основной документ — Сямэньская декларация, которую политологи назвали «манифестом многополярного мира»<sup>12</sup>.

Значимые события за последние два месяца произошли в России.

**29–30 июня** состоялся IV форум регионов России и Беларуси, в работе которого приняли участие президенты этих стран В. Путин и А. Лукашенко. Форум был посвящен вопросам развития межрегиональной кооперации в сфере высоких технологий, инноваций и информационного

<sup>10</sup> В Испании за сутки произошли два теракта ракеты [Эл. рес.] // Официальный сайт прессконтра «Риа-новости». — Режим доступа: <https://ria.ru/world/20170817/1500583335.html>

<sup>11</sup> Итоги саммита БРИКС в Сямэне: многополярный мир под лидерством России и Китая [Эл. рес.] // Федеральное агентство новостей. — Режим доступа: <https://riafan.ru/953032-itogi-sammitya-briks-v-syamene-mnogopolynnyi-mir-pod-liderstvom-rossii-i-kitaya>

<sup>12</sup> Петро Г. Мирный Путин [Эл. рес.] // Expert Online. — Режим доступа: // <http://expert.ru/2017/09/5/ne-putem-sanktsij/>

общества. Подводя итоги работы форума, эксперты отмечают, что были сделаны конкретные шаги для формирования единой промышленной и научной политики двух государств: заключены контракты по инновационным программам на 450 миллионов долларов, в том числе по укреплению действующих и созданию новых совместных научных школ, центров и лабораторий<sup>13</sup>.

**4 июля** в Кремле состоялась официальная встреча Президента РФ В. Путина с Председателем Китайской Народной Республики Си Цзиньпином. Эксперты констатируют, что «хотя Россия и Китай давно провозгласили стратегическое партнерство, однако на деле все не столь радужно и в экономическом, и политическом сотрудничестве»<sup>14</sup>. В то же время аналитики отмечают, что лидерам России и Китая на переговорах в Москве удалось достичь прогресса в двусторонних отношениях: были подписаны масштабные соглашения о совместном финансировании масштабных технологических проектов<sup>15</sup>.

**6–7 сентября** во Владивостоке прошел III Восточный экономический форум, который стал масштабной площадкой для заключения инвестиционных соглашений. Однако, как отмечают эксперты, ВЭФ-2017 «начал работу не празднично: В. Путин раскритиковал правительство за формальный подход к развитию Дальнего Востока», при этом ключевыми проблемами на Дальнем Востоке, ссылаясь на оценки инвесторов, президент обо-

значил избыточный надзор и проверки, а также вопросы с доступностью субсидированных авиабилетов и обеспечением пассажирского сообщения с материком<sup>16</sup>. В центре внимания форума, кроме экономических вопросов, оказались переговоры по ситуации на Корейском полуострове, в которых приняли участие президент России, лидеры Японии, Южной Кореи и Монголии<sup>17</sup>.

**10 сентября** в 82 регионах страны (кроме Ингушетии, Магаданской области и Санкт-Петербурга) состоялся Единый день голосования. Выборы прошли на уровнях от местного до регионального (в частности, в 16 регионах состоялись прямые выборы глав субъектов, в 6 – депутатов законодательных собраний) и стали последними перед президентской избирательной кампанией. Итоги голосования прокомментировал пресс-секретарь главы государства Д. Песков: «Можно констатировать поддержку кандидатов от «Единой России», а также весьма внушительный кредит доверия, который был предоставлен тем кандидатам в губернаторы, которые предлагались президентом»<sup>18</sup>. Эксперты отмечают, что В. Путиным в качестве кандидатов в губернаторы был поддержан «целый ряд молодых выдвиженцев, которых одобрили избиратели (в регионах выбрали 16 губернаторов: везде победили кандидаты, утвержденные президентом)». Политологи констатируют, что в обновляющемся составе губернаторского корпуса «формируется новая управленческая

<sup>13</sup> IV форум регионов России и Беларуси [Эл. рес.] // Официальный сайт Постоянного Комитета Союзного государства. – Режим доступа: [www.postkomsg.com/forum\\_regions\\_4/](http://www.postkomsg.com/forum_regions_4/)

<sup>14</sup> Мирзаян Г. Треугольник силы // Эксперт. – 2017. – № 28 (1037). – 10–16 июля.

<sup>15</sup> Российско-китайские переговоры [Эл. рес.] // Официальный сайт Президента РФ. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/54971>

<sup>16</sup> Королева А. Путин: так мы далеко не улетим // Эксперт. – 2017. – № 37 (1043) – 11–17 сентября.

<sup>17</sup> Восточный экономический форум 6–7 сентября 2017 г. [Эл. рес.] // Официальный сайт «ВЭФ 2017». – Режим доступа: <https://forumvostok.ru/>

<sup>18</sup> Метцель М. Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков об итогах выборов [Эл. рес.] // Новости Информационного агентства «ТАСС». – Режим доступа: <http://tass.ru/politika/4552544>

элита, с набором таких качеств, как экономические знания, стрессоустойчивость, национализированность и невключенность в иные, ранее сложившиеся элитные группы»<sup>19</sup>.

Важные общественно-политические события произошли и на территории Вологодской области.

**29–30 июня** делегация из Вологодской области во главе с заместителем губернатора области А. Кожевниковым приняла участие в работе IV форума регионов России и Беларуси. На заседании секции форума А. Кожевников выступил с докладом о развитии сотрудничества региона и Республики Беларусь на примере создания в Вологодской области машиностроительного кластера. Эксперты поясняют, что участие в подобных мероприятиях имеет для области большое значение, т.к. «Республика Беларусь является приоритетным партнером региона в сфере международного сотрудничества». Так, удельный вес внешнеторгового оборота Беларуси в общем объеме ВТО области по итогам 2016 года составил 6,4 %<sup>20</sup>.

**7 июля** на совещании в департаменте финансов Администрации города Вологды обсуждалась проблема муниципального долга. Начальник департамента С. Бурков заявил, что его обслуживание в городе Вологде планируется сократить на 10% за счет снижения ставок по действующим кредитам. В части исполнения бюджета было отмечено, что «речь не идет о сокращении расходов на социально значимые задачи.

<sup>19</sup> Джанашия В., Скоробогатый П. 22 кадра // Эксперт. – 2017. – № 36 (1042). – 4 сентября.

<sup>20</sup> Перспективы сотрудничества Вологодчины и Беларуси обсуждают на масштабном форуме в Москве [Эл. рес.] // Новости официального портала Правительства Вологодской области. – Режим доступа: [http://vologda-portal.ru/novosti/index.php?ID=377196&SECTION\\_ID=151](http://vologda-portal.ru/novosti/index.php?ID=377196&SECTION_ID=151)

Необходимо работать над повышением доходной части бюджета. И ни в коем случае не наращивать муниципальный долг». Следует отметить, что доходы городского бюджета в 2017 году составят 6,3 миллиарда рублей, расходы – 6,6 миллиарда при дефиците в 260 миллионов. По прогнозам специалистов, несбалансированность сохранится в течение предстоящих двух лет. При этом, как отмечают эксперты, основные меры по преодолению дефицита в этом году – сокращение расходов на проведение общегородских праздников, содержание профессиональных спортивных команд и аппарата чиновников<sup>21</sup>.

**24 июля** заместитель мэра Вологды А. Мусихин принял участие в партийном форуме «Городская среда», который состоялся в Краснодаре под руководством премьер-министра и председателя партии «Единая Россия» Д. Медведева. На пленарном заседании форума Д. Медведев заявил, что уровень федерального финансирования партийного проекта «Городская среда» сохранится в 2018 году, при этом средства на благоустройство должны быть предусмотрены в трехлетнем бюджете страны<sup>22</sup>. По итогам форума была принята резолюция о совершенствовании мероприятий по благоустройству городской среды. Следует отметить, что в г. Вологде в настоящее время действует партийная программа «Формирование современной городской среды на территории муниципального образования «Город Вологда» на 2017 г., на реали-

<sup>21</sup> В Вологде планируют сократить муниципальный долг на 10% [Эл. рес.] // Новости официального портала Правительства Вологодской области. – Режим доступа: [http://vologda-portal.ru/novosti/index.php?ID=377762&SECTION\\_ID=151&utm\\_medium=source&utm\\_source=rnews](http://vologda-portal.ru/novosti/index.php?ID=377762&SECTION_ID=151&utm_medium=source&utm_source=rnews)

<sup>22</sup> Участники форума ЕР утвердили резолюцию по благоустройству городской среды [Эл. рес.] // Официальный сайт пресс-центра «Риа-новости». – Режим доступа: <https://ria.ru/society/20170724/1499061613.html>

зацию которой из федерального, регионального и городского бюджетов выделено 265 млн. рублей<sup>23</sup>.

**28 августа** в Вологодской области начал свою работу Вологодский научный центр РАН, который был создан на базе Института социально-экономического развития территорий РАН и Северо-Западного научно-исследовательского института молочного и лугопастбищного хозяйства. Эксперты отмечают, что «в перспективе Центр должен стать крупным многопрофильным научным учреждением и осуществлять комплексные исследования на международном уровне, в том числе в интересах Вологодской области»<sup>24</sup>.

**31 августа** в Общественной палате Вологодской области прошли публичные слушания по проблеме создания «лесопаркового зеленого пояса» вокруг областного центра. Председатель Общественной палаты О. Данилова пояснила: «На слушаниях мы определили, что вологжанам «зеленый пояс» нужен. А дальше пойдет техническая работа – с общественными объединениями, Администрацией города, района, в работу будут включаться законодательная, исполнительная власть»<sup>25</sup>. Эксперты отмечают, что в Год экологии предложения о создании «лесопаркового зеленого пояса» представляют особую актуальность.

<sup>23</sup> Городская среда [Эл. рес.] // Официальный сайт Администрации города Вологды. – Режим доступа: [http://vologda-portal.ru/o\\_gorode/gorodskie\\_konkursy/gorodskaya\\_sreda/](http://vologda-portal.ru/o_gorode/gorodskie_konkursy/gorodskaya_sreda/)

<sup>24</sup> На Вологодчине начал работу Вологодский научный центр РАН [Эл. рес.] // Официальный портал Правительства Вологодской области. – Режим доступа: [http://www.vologda-oblast.ru/novosti/na\\_vologodchine\\_nachal\\_rabotu\\_vologodskiy\\_nauchnyy\\_tsentr\\_ran/](http://www.vologda-oblast.ru/novosti/na_vologodchine_nachal_rabotu_vologodskiy_nauchnyy_tsentr_ran/)

<sup>25</sup> В Вологде по инициативе ОНФ прошли публичные слушания по созданию «зеленого щита» вокруг города [Эл. рес.] // Официальный сайт Общероссийского народного фронта. – Режим доступа: <http://onf.ru/2017/08/31/vologde-po-incipiative-onf-proshli-publichnye-slushaniya-po-sozdaniyu-zelenogo-shchita/>

**10 сентября**, в Единый день голосования, на территории Вологодской области прошли выборы глав и депутатов представительных органов муниципальных образований области. По словам председателя Избирательной комиссии Вологодской области Д. Зайцева, в области состоялись все запланированные выборы, средняя явка по области составила 24,47 %<sup>26</sup>. В целом, по предварительным данным, в районах Вологодской области были избраны 90 глав сельских поселений, 78 из них – кандидаты от «Единой России», 8 – кандидаты-самовыдвиженцы, 2 – от ЛДПР, 2 – от «Справедливой России». Что касается выборов депутатов местного самоуправления в сельских поселениях области, то 86% всех свободных мандатов получила «Единая Россия».

Эти и другие события в России и за ее пределами могли оказать влияние на формирование оценок населения относительно ситуации в стране, регионе, ключевых вопросов частной жизни.

\* \* \*

В настоящем выпуске бюллетеня представлено сравнение итогов мониторинга общественного мнения за последние два месяца (с июня по август 2017 г.), в среднем за последние 6 опросов (с октября 2016 по август 2017 г.) с результатами исследований за 2014–2016 гг., а также 2007-й (последний год второго президентского срока В. Путина) и 2011-й (последний год президентства Д. Медведева). Материалы бюллетеня сгруппированы в блоки, характеризующие общественное мнение относительно ключевых аспектов политической и экономической жизни в стране и регионе.

<sup>26</sup> В Вологодской области подвели предварительные итоги выборов [Эл. рес.] // Официальный сайт Избирательной комиссии Вологодской области. – Режим доступа: <http://www.vologod.izbirkom.ru/docs/4954/>

**В ПЕРВОМ БЛОКЕ «Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти» (с. 24–35)** представлена динамика общественного мнения о деятельности Президента и Правительства РФ, дана характеристика отношения жителей Вологодской области к работе Совета Федерации РФ и государственной думы, рассматривается динамика оценок текущего положения и перспектив развития политической ситуации в стране.

За период с июня по август 2017 г. доля жителей Вологодской области, одобряющих деятельность Президента РФ, существенно не изменилась и составляет 68–70%, что соответствует уровню 2015–2016 гг. (в целом по России – 82–83%; см. рис. 1 на с. 25). В долгосрочной ретроспективе наблюдается ухудшение оценок за последние 6 опросов по сравнению с 2007 г. (когда были достигнуты наиболее высокие оценки президентской деятельности) – на 8 п.п. (с 75 до 67%).

Позитивные изменения отмечаются в большинстве социально-демографических групп населения Вологодской области: за последние два месяца в 9 из 14 категорий уровень одобрения деятельности Президента повысился, особенно заметно среди лиц, относящихся по самооценке доходов к группе 20% наиболее обеспеченных – на 7 п.п. (с 73 до 80%); среди молодежи до 30 лет – на 5 п.п. (с 63 до 68%); среди лиц со средним специальным образованием – на 5 п.п. (67 до 72%; табл. 1). Вместе с тем поддержка главы государства несколько снизилась среди лиц, относящихся по самооценке доходов к группе 20% наименее обеспеченных – на 4 п.п. (с 60 до 56%); среди лиц с неполным средним и средним образованием – на 4 п.п. (66 до 62%).

За последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. положительные изменения в оценках не произошли ни в одной из рассма-

триваемых социально-демографических групп, ухудшение оценок заметно в 3 из 14 категорий. В долгосрочной динамике наблюдается значительное улучшение суждений по сравнению с 2011 г. (в 14 группах из 14) и ухудшение по сравнению с 2007 г. (в 14 группах).

Важным показателем динамики общественного мнения о деятельности Президента являются суждения об успешности решения им ключевых проблем страны. За последние два месяца оценки успешности действий Президента по решению ключевых проблем страны улучшились (табл. 2). Стабильный рост положительных суждений наблюдается по такому направлению деятельности, как укрепление международных позиций: в июне–августе оценки улучшились на 3 п.п., за последние 6 опросов к 2016 г. – на 3 п.п., к 2011 г. – на 8 п.п.

Среди всех направлений деятельности по-прежнему на наиболее низком уровне сохраняется оценка работы главы государства по подъему экономики и росту благосостояния, хотя в краткосрочный период наблюдается некоторый рост положительных суждений (на 3 п.п.: с 28 до 31%). Однако в долгосрочной динамике положительных сдвигов не наблюдается: за последние шесть месяцев доля положительных суждений о решении Президентом проблемы подъема экономики, роста благосостояния граждан сохраняется на уровне 2016 г., при этом существенно ниже по сравнению с 2007 (на 19 п.п.).

В рамках отдельных социально-демографических групп за последние два месяца оценки успешности деятельности Президента РФ по решению проблем подъема экономики, роста благосостояния граждан улучшились в 8 из 14 категорий населения (табл. 3). Однако обращает на себя внимание значительное ухудшение общественного мнения о решении материаль-

Таблица 1. Уровень одобрения деятельности Президента РФ в различных социально-демографических группах населения (в %)\*

Категория населения	2007	2011	2016	Июнь 2017	Авг. 2017	Среднее за последние 6 опросов**	Изменение (+/-)			
							августа к июню	среднее за последние 6 опросов к		
								2016	2011	2007
<i>Пол</i>										
Мужской	73,6	55,6	64,3	64,6	64,9	63,5	0	-1	+8	-10
Женский	76,7	61,2	70,6	69,9	73,5	69,9	+4	-1	+9	-7
<i>Возраст</i>										
До 30 лет	76,6	58,3	68,4	62,7	67,5	65,3	+5	-3	+7	-11
30-55 лет	75,1	57,6	65,1	64,7	68,7	64,7	+4	0	+7	-10
Старше 55 лет	74,6	60,7	71,1	74,1	72,2	71,2	-2	0	+10	-3
<i>Образование</i>										
Н/среднее и среднее	70,3	54,9	61,6	66,2	62,4	62,2	-4	+1	+7	-8
Среднее специальное	76,4	59,8	69,7	66,6	71,5	69,1	+5	-1	+9	-7
Н/высшее и высшее	80,1	61,3	72,7	70,3	74,7	70,0	+4	-3	+9	-10
<i>Доходные группы</i>										
20% наименее обеспеченных	65,1	45,7	54,3	59,7	55,5	53,6	-4	-1	+8	-12
60% среднеобеспеченных	78,0	60,4	70,2	69,3	73,7	69,6	+4	-1	+9	-8
20% наиболее обеспеченных	82,6	68,9	75,8	73,1	80,0	75,8	+7	0	+7	-7
<i>Территории</i>										
Вологда	74,1	58,3	66,3	65,1	63,8	63,6	-1	-3	+5	-10
Череповец	82,8	68,5	78,6	78,6	81,1	78,0	+3	-1	+10	-5
Районы	72,2	53,9	62,5	62,6	66,4	62,7	+4	0	+9	-9
Область	75,3	58,7	67,8	67,5	69,7	67,0	+2	-1	+8	-8
<b>Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области</b>							<b>+9 / -2</b>	<b>0 / -3</b>	<b>+15 / 0</b>	<b>0 / -15</b>
* Согласно методике проведения исследования среднегодовая выборка опроса составляет 9 тыс. чел., ошибка выборки не превышает 2% (см. Методический комментарий), поэтому здесь и далее изменения с разницей в 2 п.п. считаются несущественными (отсутствие изменений); в таблицах они выделены синим цветом.										
** Период с октября 2016 по август 2017 г.										

Таблица 2. Оценки решения Президентом РФ ключевых проблем страны (в % от числа опрошенных)

Категория населения	2007	2011	2016	Июнь 2017	Авг. 2017	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-)			
							августа к июню	среднее за последние 6 опросов к		
								2016	2011	2007
<i>Укрепление международных позиций России</i>										
Успешно	58,4	46,2	51,2	55,3	58,1	53,9	+3	+3	+8	-4
Неуспешно	24,9	33,7	29,9	25,8	26,1	27,7	0	-2	-6	+3
<i>Наведение порядка в стране</i>										
Успешно	53,2	36,6	49,2	49,9	52,0	49,8	+2	+1	+13	-3
Неуспешно	34,0	50,0	36,7	35,8	35,6	36,6	0	0	-13	+3
<i>Защита демократии и укрепление свобод граждан</i>										
Успешно	44,4	32,4	36,6	39,1	41,7	38,0	+3	+1	+6	-6
Неуспешно	37,0	48,3	44,3	39,7	38,8	42,1	-1	-2	-6	+5
<i>Подъем экономики, рост благосостояния граждан</i>										
Успешно	47,2	30,7	27,2	28,4	31,3	27,6	+3	0	-3	-20
Неуспешно	39,1	56,1	59,4	57,2	55,9	58,6	-1	-1	+3	+19

Таблица 3. Оценки успешности деятельности Президента РФ по решению проблем подъёма экономики, роста благосостояния граждан (вариант ответа «Очень успешно и довольно успешно», в % от числа опрошенных)

Категория населения	2007	2011	2016	Июнь 2017	Авг. 2017	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-)			
							августа к июню	среднее за последние 6 опросов к		
								2016	2011	2007
<i>Пол</i>										
Мужской	47,3	30,3	27,5	28,8	30,1	26,8	+1	-1	-4	-21
Женский	47,2	31,1	27,1	28,2	32,2	28,1	+4	+1	-3	-19
<i>Возраст</i>										
До 30 лет	51,6	31,0	29,6	24,3	30,1	27,4	+6	-2	-4	-24
30-55 лет	47,9	29,6	26,3	29,9	30,7	27,1	+1	+1	-2	-21
Старше 55 лет	42,2	32,3	27,2	28,8	32,6	28,1	+4	+1	-4	-14
<i>Образование</i>										
Н/среднее и среднее	43,1	27,4	24,2	22,6	23,7	22,4	+1	-2	-5	-21
Среднее специальное	47,9	31,8	26,8	29,8	35,0	28,6	+5	+2	-3	-19
Н/высшее и высшее	51,5	32,9	31,4	33,5	34,4	32,0	+1	+1	-1	-20
<i>Доходные группы</i>										
20% наименее обеспеченных	41,8	20,2	19,0	24,3	24,9	22,2	+1	+3	+2	-20
60% среднеобеспеченных	46,6	32,3	26,8	28,8	29,5	26,8	+1	0	-6	-20
20% наиболее обеспеченных	60,2	37,7	35,4	35,8	43,0	35,4	+7	0	-2	-25
<i>Территории</i>										
Вологда	41,1	31,2	27,4	30,1	32,9	27,6	+3	0	-4	-14
Череповец	58,4	36,7	30,1	33,3	31,1	30,9	-2	+1	-6	-27
Районы	44,5	27,5	25,5	24,8	30,4	25,6	+6	0	-2	-19
Область	47,2	30,7	27,2	28,5	31,3	27,5	+3	0	-3	-20
<b>Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области</b>							<b>+8 / 0</b>	<b>+1 / 0</b>	<b>0 / -10</b>	<b>0 / -15</b>

ных проблем в долгосрочной динамике: за последние 6 опросов по сравнению с 2011 годом оценки ухудшились в 10 из 14 социально-демографических групп, по сравнению с 2007 г. – в 14-ти. В среднесрочной динамике (по сравнению с 2016 г.) суждения об успешности деятельности Президента РФ по решению проблем подъёма экономики, роста благосостояния граждан остались без изменений.

В июне–августе общественное мнение о деятельности Председателя Правительства РФ существенно не изменилось: доля тех, кто «полностью» и «в основном» одобряет его работу, достигает 48–50%, удельный вес противоположных суждений составляет 31–32% (см. рис. 5 на с. 29). В целом по стране за последние два месяца, по данным ВЦИОМ, доля позитивных оценок деятельности Председателя Прави-

тельства сохраняется на уровне 51–52%<sup>27</sup>. Негативная тенденция снижения уровня поддержки главы Правительства среди жителей области наблюдается в долгосрочной динамике: удельный вес положительных оценок его деятельности в 2015 г. составлял 58%, в 2016 г. – 52%, в августе 2017 г. – 50%.

За последние два месяца характер суждений относительно работы Правительства РФ существенно не изменился: доля позитивных отзывов составляет 40–41%, негативных – 31–33% (см. рис. 7 на с. 30). В долгосрочной динамике наблюдается ухудшение оценок: за последние 6 опросов удельный вес положительных мнений о работе Правительства РФ по сравнению

<sup>27</sup> Деятельность государственных институтов [Эл. рес] // Официальный сайт ВЦИОМ. – Режим доступа: [https://wciom.ru/news/ratings/odobrenie\\_deyatelnosti\\_gosudarstvennyx\\_institutov/](https://wciom.ru/news/ratings/odobrenie_deyatelnosti_gosudarstvennyx_institutov/)

с 2014–2015 гг. сократилась на 7–8 п.п., с 2011 г. – на 4 п.п., с 2007 г. – на 11 п.п.).

Оценки деятельности Совета Федерации в июне–августе 2017 г. несколько улучшились. Доля жителей области, «полностью» и «в основном» одобряющих работу верхней палаты Федерального Собрания, увеличилась на 4 п.п. (с 35 до 39%; см. рис. 11 на с. 32). Вместе с тем наблюдается негативная динамика за последние 6 опросов по сравнению с 2014–2015 гг. (доля положительных отзывов сократилась на 4–5 п.п.: с 39–40 до 35%) и 2007 г. (на 7 п.п.: с 42 до 35%).

За два последних месяца удельный вес жителей области, одобряющих деятельность Государственной Думы, вырос на 3 п.п. (с 34 до 37%; см. рис. 9 на с. 31). В целом положительные оценки сохраняются на уровне 2007 г. (39%).

В структуре партийно-политических предпочтений населения за последние два месяца существенных изменений не произошло. В июне – августе 2017 г. уровень поддержки «Единой России» составляет 34–35%, ЛДПР – 11%, КПРФ – 8–9%, «Справедливой России» – 5–6% (см. табл. 3 на с. 33). Несколько сократился удельный вес жителей области, чьи интересы не выражает ни одна из партий (на 3 п.п.: с 29 до 26%).

В августе по сравнению с июнем 2017 г. оценки политической обстановки в России стали более благоприятными. Доля тех, кто характеризует политическую ситуацию в стране как «благополучную», «спокойную», увеличилась на 4 п.п. (с 32 до 36%), удельный вес отрицательных отзывов снизился на 4 п.п. (с 52 до 48%; см. рис. 13 на с. 34). Прогнозы относительно политической ситуации в России за последние два месяца не изменились: положительные отзывы составляют 21–23%, отрицательные – 19% (см. рис. 15 на с. 35).

Таким образом, по данным мониторинга общественного мнения за последние два месяца одобрение деятельности Президента сохраняется на стабильно высоком уровне, в том числе среди большей части социально-демографических групп (в 9 из 14). Тем не менее происходит снижение доли положительных оценок среди социально уязвимых групп населения (с более низким уровнем дохода).

Наблюдается положительная динамика общественного мнения об успешности решения Президентом проблемы укрепления международных позиций: по этому направлению его деятельности заметен стабильный рост положительных оценок и в краткосрочной, и долгосрочной ретроспективе.

Подъем экономики и укрепление материального положения населения по-прежнему остается проблемой, по которой более половины респондентов оценивают деятельность Президента преимущественно негативно: в среднем на протяжении последних 6 опросов доля отрицательных суждений составляет 59%, положительных – 28%.

Как показывают данные опроса, в июне–августе оценки деятельности Председателя Правительства РФ и Правительства РФ остаются без изменений. В долгосрочной динамике наблюдается ухудшение оценок (за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г., а также с 2011 г. и 2007 г.). Эксперты ВЦИОМ объясняют устойчивое ухудшение оценок в годовой динамике тем, что «на Правительстве страны, как ключевом органе управления социально-экономическими процессами, фокусируется негатив от имеющихся проблем»<sup>28</sup>.

За последние два месяца улучшилось мнение жителей области о деятельности Совета Федерации и Государственной Думы РФ. Спикер Совета Федерации В. Матви-

<sup>28</sup> Пресс-выпуск №3368 [Эл. рес.] // Официальный сайт ВЦИОМ. – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116191>

енко заявила, что и Госдума, и Совет Федерации — это единое Федеральное Собрание, цель которого — добиваться своевременного и качественного принятия законов для повышения авторитета представительной власти»<sup>29</sup>. Аналитики указывают, что улучшение деятельности парламента проявляется в том, что он «отказался от количественной гонки — принято 470 законов, тогда как в предыдущие годы принималось намного более чем полтысячи». Кроме того, положительным моментом в работе парламента стало то, что для обсуждения законопроектов по острым социально-экономическим вопросам стали проводиться широкие парламентские слушания с участием общественности (в частности, в расширенном формате прошли слушания по проблемам столичной реновации, защиты прав дольщиков, введения курортного сбора и т.д.)»<sup>30</sup>.

В целом следует отметить, что оценки жителей Вологодской области о деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти в текущей динамике сохраняются без значительных изменений. Как поясняет руководитель практики политического анализа и консультирования ВЦИОМ М. Мамонова, «ситуация с политическими рейтингами летом обычно относительно стабильна. Зафиксированные колебания носят волнообразный характер. В летние месяцы волатильность показателей традиционно низка. Такая ситуация будет продолжаться, очевидно, до наступления осени и завершения периода массовых отпусков»<sup>31</sup>.

<sup>29</sup> Родин И. Парламентским контролем депутаты займутся с осени // Независимая газета. — 2017. — № 153. — 25 июля.

<sup>30</sup> Там же.

<sup>31</sup> Рейтинги партий, доверия политикам, одобрения работы государственных институтов [Электронный ресурс]: пресс-выпуск ВЦИОМ №3433 // Официальный сайт ВЦИОМ. — Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116338> (комментарий руководителя практики политического анализа и консультирования ВЦИОМ М. Мамонова).

**ВО ВТОРОМ БЛОКЕ** «Деятельность губернатора, региональных и муниципальных органов управления Вологодской области в оценках населения» (с. 36–44) дана оценка населением деятельности главы региона, Законодательного Собрания Вологодской области и руководителей муниципальных органов власти, представлена динамика общественного мнения о политической ситуации в области.

В июне–августе 2017 г. уровень поддержки деятельности губернатора Вологодской области сохраняется без изменений (41–42%; см. рис. 17 на с. 37). Для сравнения: в целом по стране доля положительных оценок составляет 53 п.п. За последние 6 опросов уровень поддержки главы области сохраняется стабильным по сравнению с 2016 г. Наблюдаются негативные изменения в оценках жителей области в долгосрочной ретроспективе: по сравнению с 2013 г. — на 5 п.п., с 2011 г. — на 7 п.п., с 2007 г. — на 17 п.п.

В отдельных социально-демографических группах наблюдаются положительные изменения в оценках деятельности губернатора в текущей и среднесрочной динамике: за последние два месяца оценки улучшились в 7 из 14 групп (заметный рост доли положительных оценок произошел среди жителей области, относящихся по самооценке доходов к 20% наиболее обеспеченных категорий — на 10 п.п.: с 46 до 56%, табл. 4); за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. — в 5 группах. Наблюдается негативная динамика общественного мнения в долгосрочной ретроспективе: по сравнению с 2011 г. и 2007 г. оценки ухудшились во всех рассматриваемых социально-демографических категориях.

За период с июня по август 2017 г. оценки деятельности Законодательного Собрания Вологодской области сохраняются без изменений: доля положительных оценок

Таблица 4. Оценка одобрения деятельности губернатора области в различных социально-демографических группах населения (в %)

Категория населения	2007	2011	2016	Июнь 2017	Авг. 2017	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-)			
							августа к июню	среднее за последние 6 опросов к		
								2016	2011	2007
<i>Пол</i>										
Мужской	53,6	43,2	36,1	37,9	37,5	37,0	0	+1	-6	-17
Женский	57,5	47,8	38,9	42,8	46,3	41,8	+4	+3	-6	-16
<i>Возраст</i>										
До 30 лет	55,1	42,9	37,4	39,1	40,9	38,1	+2	+1	-5	-17
30-55 лет	55,1	45,0	36,5	38,4	41,2	37,8	+3	+1	-7	-17
Старше 55 лет	57,6	49,3	39,4	44,4	44,5	42,9	0	+4	-6	-15
<i>Образование</i>										
Н/среднее и среднее	51,5	41,2	34,0	35,4	35,0	35,9	0	+2	-5	-16
Среднее специальное	57,8	46,4	37,1	41,3	45,5	40,7	+4	+4	-6	-17
Н/высшее и высшее	58,6	49,5	42,3	45,7	45,8	42,6	0	0	-7	-16
<i>Доходные группы</i>										
20% наименее обеспеченных	46,0	33,4	27,1	33,2	28,7	28,7	-5	+2	-5	-17
60% среднеобеспеченных	59,4	48,0	40,1	43,4	46,6	42,4	+3	+2	-6	-17
20% наиболее обеспеченных	61,2	54,1	46,0	45,9	55,8	48,9	+10	+3	-5	-12
<i>Территории</i>										
Вологда	47,9	44,3	28,1	31,6	35,2	29,9	+4	+2	-14	-18
Череповец	60,5	57,5	48,5	47,0	44,8	47,2	-2	-1	-10	-13
Районы	57,0	40,4	36,8	41,9	45,0	40,7	+3	+4	0	-16
Область	55,8	45,7	37,7	40,6	42,3	39,6	+2	+2	-6	-16
<b>Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области</b>							<b>+7 / -1</b>	<b>+5 / 0</b>	<b>0 / -14</b>	<b>0 / -15</b>

его деятельности составляет 32–34%, отрицательных – 33–35%, что соответствует уровню 2016 г. (см. рис. 19 на с. 39). В долгосрочной ретроспективе наблюдается негативная динамика за последние 6 опросов по сравнению с 2011 г. и 2007 г. (доля отрицательных оценок возросла на 4 и 7 п.п. соответственно).

За два последних месяца среди жителей Вологодской области улучшились оценки деятельности главы г. Вологды: доля положительных отзывов увеличилась на 3 п.п. (с 31 до 34%), негативных – сократилась на 3 п.п. (с 42 до 39%; см. рис. 21 на с. 40). Положительная динамика заметна с осени 2016 г. (с момента вступления в должность мэра города): доля позитивных мнений с октября 2016 до августа 2017 г. возросла на 9 п.п.: с 25 до 34%.

В июне–августе 2017 г. оценки деятельности мэра г. Череповца и глав местных администраций остались без изменений: доля тех, кто в той или иной степени одобряет работу главы города Череповца, составляет 45–47% (см. рис. 23 на с. 41); деятельность глав местных администраций районов – 37–39% (см. рис. 25 на с. 42).

**Таким образом, с июня по август 2017 года наблюдается некоторое улучшение общественного мнения о деятельности региональных и муниципальных органов власти. Увеличился уровень поддержки главы региона в 7 из 14 социально-демографических групп населения. С октября 2016 года фиксируется устойчивый рост доли положительных оценок деятельности главы г. Вологды.**

Вместе с тем обращает на себя внимание негативная динамика в оценках региональной и муниципальной власти в долгосрочной ретроспективе. Руководитель аналитического департамента Центра политических технологий Т. Становая отмечает: «Снижение поддержки региональных и местных властей объясняется тем, что в первую очередь именно они отвечают за социально-экономическое положение, в то время как президент и федеральные органы власти задают стратегический вектор»<sup>32</sup>. По мнению экспертов, «многие регионы демонстрируют стабильность, однако, стабильность не означает развития, и в этом заключается существенная недоработка региональных и муниципальных руководителей»<sup>33</sup>. Будущее развитие регионов должны определить результаты выборов региональной и муниципальной власти, которые состоялись 10 сентября 2017 г.

**В ТРЕТЬЕМ БЛОКЕ** «Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений» (с. 45–53) представлена характеристика жителями области динамики своих доходов и уровня жизни, рассматриваются тенденции потребительских настроений, отражающих восприятие людьми перспектив экономической ситуации в стране и регионе.

Важнейшим показателем уровня материального положения населения является динамика соотношения среднедушевых денежных доходов с величиной прожиточного минимума. За два последних месяца размер фактического дохода в среднем по области существенно не изменился и составляет 13482–13593 руб. (табл. 5). Наблюдается некоторое сокращение со-

отношения фактического дохода и прожиточного минимума среди жителей области как в краткосрочной (с июня по август показатель снизился с 1,3 до 1,2 раза), так и в долгосрочной ретроспективе (за последние 6 опросов по сравнению с 2011 и 2007 г. – с 1,4 до 1,3 раза соответственно). При этом устойчивая негативная динамика заметна среди лиц, относящихся по самооценке доходов к 20% наиболее обеспеченных: с 2007 по август 2017 г. соотношение фактического дохода и прожиточного минимума в этой группе населения сократилось с 2,9 до 2,4 раза.

Следует отметить, что соотношение среднедушевых денежных доходов с величиной прожиточного минимума среди 20% наименее обеспеченных в 2007–2017 гг. составило всего 0,5–0,6 раза. Среди 60% среднеобеспеченных – 1,2–1,3 раза.

В июне–августе 2017 г. структура социальной самоидентификации населения региона существенно не изменилась. Доля жителей области, считающих себя «бедными» и «нищими», достигает 46–47%, удельный вес людей «среднего достатка» – 43–44%, что в среднем соответствует уровню 2016 г. (см. рис. 35 на с. 49). Следует отметить, что с 2013 г. к категории «бедных и нищих» относит себя почти каждый второй житель области (47–50%). В целом за период с 2007 по август 2017 г. доля людей, считающих себя «бедными и нищими», возросла на 5 п.п. (с 42 до 47%).

За два последних месяца потребительские настроения жителей области существенно не изменились: соответствующий индекс составляет 84–86 п. (см. рис. 41 на с. 52). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. произошел рост индекса потребительских настроений (на 5 п.: с 77 до 82 п.). Однако ИПН существенно снизился по сравнению с 2011 г. (на 8 п.: с 90 до 82 п.) и с 2007 г. (на 24 п.: со 106 до 82 п.).

<sup>32</sup> Социологи заявили о значительном снижении доверия к институтам власти [Эл. рес.] // Информационное агентство «РБК». – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/politics/29/03/2017/58dbb1ed9a7947e4c4de9dcb>

<sup>33</sup> Выборы-2017 изменят политическую картину России [Эл. рес.] // Парламентская газета. – 2017. – 7 сентября. – Режим доступа: [www.pnp.ru/politics/vybory-2017-izmenyat-politicheskuyu-kartinu-rossii.html](http://www.pnp.ru/politics/vybory-2017-izmenyat-politicheskuyu-kartinu-rossii.html)

Таблица 5. Соотношение фактического дохода на одного члена семьи и прожиточного минимума (в распределении по доходным группам)

Категория населения	2007	2011	2016	Июнь 2017	Авг. 2017	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-)			
							августа к июню	среднее за последние 6 опросов к		
								2016	2011	2007
<i>Фактический доход в среднем по области, руб.</i>										
	5440	9363	13220	13482	13593	13343	+111	+123	+3980	+7903
<i>Фактический доход по доходным группам, руб.</i>										
20% наименее обеспеченных	2086	3905	5679	5390	6358	5744	+968	+65	+1839	+3658
60% средне-обеспеченных	4633	8425	11707	12273	12563	12011	+290	+304	+3586	+7378
20% наиболее обеспеченных	11218	17637	25292	25204	23922	24909	-1282	-384	+7272	+13691
<i>Прожиточный минимум, руб.</i>										
	3887	6549	10102	10356	11015	10351	+659	+249	+3802	+6464
<i>Соотношение фактического дохода и прожиточного минимума, раз</i>										
	1,4	1,4	1,3	1,3	1,2	1,3	-0,1	0	-0,1	-0,1
<i>Соотношение фактического дохода и прожиточного минимума по доходным группам, раз</i>										
20% наименее обеспеченных	0,5	0,6	0,6	0,5	0,6	0,5	0	-0,1	-0,1	0
60% среднеобеспеченных	1,2	1,3	1,2	1,2	1,1	1,2	0	0	-0,1	0
20% наиболее обеспеченных	2,9	2,7	2,5	2,4	2,2	2,4	0	-0,1	-0,3	-0,5

Таблица 6. Динамика индекса потребительских настроений в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)

Категория населения	2007	2011	2016	Июнь 2017	Авг. 2017	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-)			
							августа к июню	среднее за последние 6 опросов к		
								2016	2011	2007
<i>Пол</i>										
Мужской	107,8	90,3	78,7	85,0	85,8	82,8	+1	+4	-7	-25
Женский	104,4	89,1	76,9	83,7	86,5	81,8	+3	+5	-7	-23
<i>Возраст</i>										
До 30 лет	115,2	95,0	83,7	86,3	88,5	86,4	+2	+3	-9	-29
30-55 лет	107,1	89,1	76,8	85,8	86,0	82,6	0	+6	-7	-25
Старше 55 лет	95,7	86,0	75,4	81,2	85,1	79,5	+4	+4	-6	-16
<i>Образование</i>										
Н/среднее и среднее	100,2	85,6	74,7	77,0	79,7	77,7	+3	+3	-8	-23
Среднее специальное	105,9	87,9	78,4	85,9	87,6	83,7	+2	+5	-4	-22
Н/высшее и высшее	113,1	95,6	80,2	90,5	90,9	85,5	0	+5	-10	-28
<i>Доходные группы</i>										
20% наименее обеспеченных	88,2	74,8	64,8	77,2	76,8	71,3	0	+6	-4	-17
60% средне-обеспеченных	105,5	89,0	76,7	83,3	85,6	80,8	+2	+4	-8	-25
20% наиболее обеспеченных	124,7	105,3	91,5	95,1	99,7	95,4	+5	+4	-10	-29
<i>Территории</i>										
Вологда	104,2	90,9	77,1	82,5	85,9	80,3	+3	+3	-11	-24
Череповец	114,9	98,9	78,4	85,8	83,2	83,1	-3	+5	-16	-32
Районы	102,3	84,4	77,5	84,5	88,1	82,9	+4	+5	-2	-19
<b>Общее количество изменений в 14 группах</b>							<b>+6 / -1</b>	<b>+14 / 0</b>	<b>0 / -14</b>	<b>0 / -14</b>

За два последних месяца потребительские настроения улучшились в 6 из 14 социально-демографических групп (рост от

3 до 5 п.; табл. 6). Среди жителей Череповца наблюдается снижение индекса (на 3 п.: с 86 до 83 п.).

В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. во всех социально-демографических группах в динамике потребительских настроений отмечаются благоприятные тенденции (рост соответствующего индекса от 3 до 6 п.). Однако при этом выявлено снижение соответствующего индекса по сравнению с 2011 годом (от 4 до 16 п.) и с 2007 годом (от 16 до 32 п.).

Важно подчеркнуть, что с 2007 г. значение индекса потребительских настроений остается ниже нейтрального уровня (100 пунктов), что свидетельствует о существенном перевесе пессимистических настроений в ожиданиях населения.

Таким образом, в июне–августе 2017 г. оценки, характеризующие материальное положение населения (в частности, структура социальной самоидентификации, покупательная способность и т.д.), сохраняются без значительных изменений. В текущей динамике наблюдается рост индекса потребительских настроений в 6 из 14 социально-демографических групп, по сравнению с 2016 годом – в 14 группах.

В то же время значение ИПН по-прежнему остается крайне низким, сохраняется высокой доля тех, кто субъективно причисляет себя к категории «бедных и нищих» (таковым себя считает почти каждый второй житель области), наблюдается сокращение соотношения фактического дохода и прожиточного минимума не только среди лиц, относящихся по самооценке к низкодоходным, но и высокодоходных группах населения.

Следует отметить, что официальные власти заявляют об улучшении социально-экономической ситуации в стране. Так, по словам главы Министерства экономического развития РФ М. Орешкина, «российская экономика стремительно входит в стадию

роста, о чем свидетельствует, например, рост ВВП и реальных располагаемых доходов»<sup>34</sup>. По данным статистики, реальные располагаемые доходы в 2014 г. снизились на 0,7%, в 2015 г. – на 3,2%, в 2016 г. – на 5,9%. В январе–июле 2017 г. уменьшение составило 1,4%, в июне–июле – 0,9% в годовом исчислении<sup>35</sup>. По прогнозам Минэкономразвития, рост реальных располагаемых доходов населения в 2017 г. составит 1% (ранее говорилось о 0,2%), в 2018 г. – 1,5% (0,5%)<sup>36</sup>. Аналитики указывают на то, что 2017 год действительно может стать годом поворота направления движения доходов с падения на рост, если разработать специальные меры, при этом, по мнению экспертов, «важнейшим путем к росту доходов населения может стать ускоренное технологическое перевооружение российской экономики»<sup>37</sup>.

**В ЧЕТВЕРТОМ БЛОКЕ** «Отношение населения к деятельности полиции» (с. 54–59) представлены результаты ежегодного опроса населения о деятельности правоохранительных органов.

В 2017 г. по сравнению с 2016 г. сохраняется стабильной доля жителей области, ощущающих себя в безопасности дома (87%), на улице днём (80–81%) и на улице вечером (54–56%; см. рис. 42 на с. 55). В долгосрочной динамике заметны положительные тенденции: по сравнению с 2007 годом удельный вес тех, кто чувствует себя

<sup>34</sup> Блинов С. Запоздалый оптимизм Орешкина [Эл. рес.] // Expert Online 2017. – Режим доступа: <http://expert.ru/2017/09/4/zapozdalyiy-optimizm-oreshkina/>

<sup>35</sup> Королева А. Мэдленно и со скрипом [Эл. рес.] // Expert Online 2017. – Режим доступа: <http://expert.ru/2017/09/1/medlenno-i-so-skripom/>

<sup>36</sup> Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов [Эл. рес.] // Официальный сайт Министерства экономического развития РФ. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/macro/2016241101>

<sup>37</sup> Королева А. Мэдленно и со скрипом [Эл. рес.] // Expert Online 2017. – Режим доступа: <http://expert.ru/2017/09/1/medlenno-i-so-skripom/>

Таблица 7. Ощущаете ли Вы сегодня уверенность в защищенности?\* (в% от числа опрошенных)

Категория населения	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Изменение (+ /-), 2017 к 2016	Изменение (+ /-), 2017 к 2011
<i>Вашей жизни и здоровья</i>									
Полностью уверен	15,9	11,3	14,9	10,4	13,4	16,1	19,4	+3	+4
Более или менее уверен	44,3	52,7	47,6	44,6	43,7	48,3	51,1	+3	+7
Полностью не уверен	30,1	25,1	27,7	32,8	35,7	29,0	23,6	-5	-7
<i>Жизни и здоровья Ваших близких</i>									
Полностью уверен	12,5	8,2	10,7	8,4	10,0	13,4	17,3	+4	+5
Более или менее уверен	43,0	51,4	48,9	44,2	44,8	48,1	51,1	+3	+8
Полностью не уверен	32,7	28,3	30,2	34,1	37,3	31,1	24,9	-6	-8
<i>Вашего имущества</i>									
Полностью уверен	14,2	8,8	11,1	8,7	9,7	12,1	14,5	+2	0
Более или менее уверен	41,0	49,4	46,0	42,5	43,1	46,5	46,6	0	+6
Полностью не уверен	31,3	28,3	30,0	34,4	37,6	30,4	28,0	-2	-3
* Вопрос задаётся с 2011 г.									
Источник: данные мониторинга общественного мнения ВолНЦ РАН.									

в безопасности дома, увеличился на 12 п.п. (с 75 до 87%), на улице днём – на 16 п.п. (с 64 до 80%), на улице вечером – на 20 п.п. (с 34 до 54%).

За период с 2016 по 2017 г. улучшились оценки населения в отношении своей защищённости. Выросла доля тех, кто в той или иной степени уверен в защищённости своей жизни и здоровья (на 6 п.п.: с 64 до 71%), а также жизни и здоровья близких (на 7 п.п.: с 62 до 69%; табл. 7). Удельный вес жителей региона, убеждённых в защищённости личного имущества, не изменился (59–61%).

В 2017 г. по сравнению с 2016 годом увеличилась доля жителей области, «полностью» и «в основном» удовлетворённых деятельностью полиции (на 5 п.п.: с 36 до 41%; см. рис. 45 на с. 57). За период с 2011 по 2017 г. удельный вес положительных оценок увеличился на 11 п.п. (с 30 до 41%), негативных – снизился на 8 п.п. (с 25 до 17%).

В 2017 г. по сравнению с 2016 г. несколько снизилась доля жителей области, безусловно готовых оказать помощь полиции (на 3 п.п.: с 29 до 26 %, в то время как в 2015–2016 гг. произошло увеличение

показателя на 9 п.п.), и увеличился удельный вес тех, кто совершенно не готов содействовать полиции (на 4 п.п.: с 21 до 25%; см. рис. 47 на с. 58).

**Таким образом, в 2017 г. по сравнению с 2016 г. люди стали более уверенными в защищённости своей жизни, здоровья, а также жизни и здоровья близких. Наблюдается положительная динамика в оценках населением деятельности правоохранительных органов. Вместе с тем происходит некоторое увеличение доли людей, не готовых в случае необходимости оказать помощь органам внутренних дел. Как отмечают эксперты, «хотя за последние годы растёт число граждан нашей страны, которые стали лучше относиться к работе полиции, взаимоотношения населения и правоохранительных органов остаются одной из самых актуальных проблем нашего общества»<sup>38</sup>.**

**В ПЯТОМ БЛОКЕ «Социальное самочувствие населения» (с. 60–66)** приведены сведения о динамике социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала.

<sup>38</sup> Работа полиции и отношение к полицейским [Эл. рес.] // Официальный сайт ФОМ. – Режим доступа: <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/11784>

С июня по август 2017 г. наблюдается положительная динамика оценок социального настроения жителей области: удельный вес тех, кто оценивает свое настроение как «нормальное, прекрасное», вырос на 3 п.п.: с 71 до 74% (это наиболее высокий уровень показателя с 2007 г.; см. рис. 48 на с. 61). В целом за последние 10 лет (с 2007 по август 2017 г.) доля позитивных суждений увеличилась на 10 п.п. (с 64 до 74%).

За два последних месяца позитивные изменения социального настроения произошли в 8 из 14 социально-демографических групп (табл. 8). В среднем за последние 6 опросов позитивная динамика заметна по сравнению с 2016 г. в трёх социальных категориях, по сравнению с 2011 и 2007 г. — во всех рассматриваемых группах населения.

За последние два месяца оценки запаса терпения остались без изменений: доля жителей области, полагающих, что «всё не так плохо и можно жить, жить трудно, но можно терпеть», достигает 79–81%; удельный вес тех, кто считает, что «терпеть наше бедственное положение уже невозможно», составляет 14–15% (см. рис. 50 на с. 63).

В июне–августе потенциал протеста среди жителей Вологодской области существенно не изменился — 17–18% (см. рис. 52 на с. 65), что несколько ниже, чем в 2015–2016 гг. — 19–21%. Отметим, что за последние 10 лет (с 2007 по август 2017 года) доля людей, готовых принять участие в акциях протеста, в целом по области и во всех основных слоях населения сохраняется на стабильном уровне 18–20 п.п.

Таблица 8. Социальное настроение в различных социально-демографических группах населения (вариант ответа «Прекрасное настроение, нормальное, ровное состояние», в % от числа опрошенных)

Категория населения	2007	2011	2016	Июнь 2017	Авг. 2017	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-),				
							августа к июню	среднее за последние 6 опросов к			
								2016	2011	2007	
<i>Пол</i>											
Мужской	65,9	64,5	68,8	72,5	74,6	71,1	+2	+2	+7	+5	
Женский	61,7	62,0	67,4	69,9	73,1	69,5	+3	+2	+7	+8	
<i>Возраст</i>											
До 30 лет	71,3	70,0	76,4	75,4	80,1	77,3	+5	+1	+7	+6	
30-55 лет	64,8	62,5	67,4	72,0	75,9	70,9	+4	+4	+8	+6	
Старше 55 лет	54,8	58,3	64,0	67,4	67,8	65,4	0	+1	+7	+11	
<i>Образование</i>											
Н/среднее и среднее	58,4	57,4	62,1	65,8	65,2	64,1	-1	+2	+7	+6	
Среднее специальное	64,6	63,6	68,4	70,2	76,7	71,5	+7	+3	+8	+7	
Н/высшее и высшее	68,6	68,3	74,3	78,0	79,1	75,6	+1	+1	+7	+7	
<i>Доходные группы</i>											
20% наименее обеспеченных	51,6	45,3	52,5	57,1	58,1	53,7	+1	+1	+8	+2	
60% средне-обеспеченных	62,9	65,3	69,4	72,9	73,7	71,8	+1	+2	+6	+9	
20% наиболее обеспеченных	74,9	75,3	80,9	81,3	86,4	82,8	+5	+2	+7	+8	
<i>Территории</i>											
Вологда	63,1	67,1	69,9	74,0	77,0	72,4	+3	+2	+5	+9	
Череповец	68,1	71,2	71,7	76,1	77,9	74,8	+2	+3	+4	+7	
Районы	61,6	57,1	64,8	66,6	69,7	66,4	+3	+2	+9	+5	
Область	63,6	63,1	68,0	71,1	73,8	70,2	+3	+2	+7	+7	
<b>Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области</b>								+8 / 0	+3 / 0	+15 / 0	+14 / 0

Таблица 9. Потенциал протеста в группах населения, выделенных в зависимости от оценки деятельности Президента РФ, социального настроения, самоидентификации (варианты ответа «Выйду на митинг, демонстрацию», «Буду участвовать в забастовках, других акциях протеста», «Если надо, возьму оружие, пойду на баррикады», в % от числа опрошенных)

Категория населения	2007	2011	2016	Июнь 2017	Авг. 2017	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-),			
							августа к июню	среднее за последние 6 опросов к		
								2016	2011	2007
<i>Оценка деятельности Президента РФ</i>										
Одобрю	18,6	7,9	9,7	8,5	7,7	8,6	-1	-1	+1	-10
Не одобряю	38,5	52,2	58,9	53,8	61,4	56,1	+8	-3	+4	+17
С деятельностью не знаком; затрудняюсь ответить	16,7	11,4	12,2	12,7	9,2	10,7	-4	-2	-1	-6
<i>Настроение</i>										
Прекрасное настроение; нормальное ровное состояние	16,8	12,3	9,7	11,4	10,4	9,3	-1	0	-3	-8
Испытываю напряжение, раздражение; страх тоску	31,2	35,6	43,9	38,8	38,5	42,7	0	-1	+7	+12
Затрудняюсь ответить	13,9	21,7	21,2	11,6	26,3	19,4	+15	-2	-2	+6
<i>Социальная самоидентификация</i>										
Богатые; люди среднего достатка	15,5	10,5	7,6	5,5	7,1	6,0	+2	-2	-5	-10
Бедные, нищие	28,3	30,7	31,2	29,9	29,7	31,2	0	0	+1	+3
Затрудняюсь ответить	12,2	13,2	9,5	13,6	3,7	10,7	-10	+1	-3	-2

В составе групп населения, выделенных в зависимости от оценки деятельности Президента РФ, социального настроения, самоидентификации, наблюдается разная динамика потенциала протеста (табл. 9). За последние два месяца на стабильном уровне потенциал протеста остается среди групп населения по уровню социального настроения, доходов. В то же время в краткосрочной и долгосрочной ретроспективе наблюдается рост доли ответивших, что «готовы выйти на митинг, демонстрации, участвовать в забастовках, других акциях протеста, взять оружие, идти на баррикады», среди тех, кто не поддерживает деятельность главы государства: за последние два месяца показатель увеличился на 8 п.п. (с 54 до 61%); за последние 6 опросов по сравнению с 2011 годом – на 4 п.п. (с 52 до 56%), по сравнению с 2007 г. – на 17 п.п. (с 39 до 56%).

**Таким образом, по результатам опроса наблюдается улучшение социального самочувствия, что прежде всего проявилось в по-**

**ложительной тенденции роста социального настроения как в краткосрочной, так и долгосрочной ретроспективе. Вместе с тем, как показал анализ общественного мнения, нельзя сделать вывод о том, что улучшение социального самочувствия людей связано с укреплением их материального положения. По мнению специалистов НИУ Высшей школы экономики, «рост оптимизма у населения можно объяснить происходящей его адаптацией к неблагоприятным экономическим условиям; большая часть людей считает, что негативные изменения возможны, но преодолимы»<sup>39</sup>.**

**Сохраняются на стабильном уровне запас терпения и потенциал протеста. Однако был выявлен рост уровня протестного потенциала среди группы населения, не одобряющего деятельность Президента: за последние два месяца на 8 п.п., в сравнении с 2011 г. – на 4 п.п., в сравнении с 2007 г. – на 17 п.п.**

<sup>39</sup> Население России в 2017 году: доходы, расходы и социальное самочувствие //Мониторинг НИУ ВШЭ. Июль 2017 / под ред. Л.Н. Овчаровой. – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – С. 27-31.

\* \* \*

Резюмируя итоги анализа результатов опроса общественного мнения, проведенного ВолНИЦ РАН на территории Вологодской области в июне-августе 2017 г., следует сделать ряд выводов.

1. В краткосрочной динамике оценки жителями региона эффективности государственного управления остаются стабильными. На высоком уровне сохраняется поддержка деятельности Президента, при этом позитивные изменения заметны в большинстве социально-демографических групп (в 9 из 14). Наблюдается рост доли положительных суждений об успешности решения им ключевых проблем страны.

Остаются без изменений оценки деятельности Председателя Правительства РФ и Правительства РФ.

Несколько улучшились отзывы о работе палат Федерального Собрания – Совета Федерации и Государственной Думы РФ.

За последние два месяца наблюдается незначительное улучшение общественного мнения о деятельности региональной и муниципальной власти. В частности, увеличился уровень одобрения деятельности главы региона в 7 из 14 социально-демографических групп.

В текущей динамике следует отметить некоторое ухудшение оценок в социально-уязвимых группах населения. Анализ показал, что отношение к работе главы и государства, и региона становится критичнее среди лиц, входящих по самооценке доходов в группу 20% наименее обеспеченных, и, напротив, оно несколько улучшилось среди лиц, входящих по самооценке доходов в группу 20% наиболее обеспеченных.

2. В июне–августе 2017 г. сохраняются без существенных изменений оценки, характеризующие материальное положение населения. В текущей динамике фиксируется незначительный рост индекса потребительских

настроений в 6 из 14 социально-демографических групп, по сравнению с 2016 г. – в 14 группах.

3. Наблюдается рост положительных оценок социального настроения как в краткосрочной, так и в долгосрочной динамике. Сохраняются на стабильном уровне запасы терпения и потенциал протеста. Однако был выявлен рост уровня протестного потенциала среди лиц, не одобряющих деятельность Президента (с июня по август 2017 г. показатель увеличился на 8 п.п., по сравнению с 2007 г. – на 17 п.п.), что свидетельствует о снижении лояльности общественного мнения среди этой группы населения.

4. В годовой динамике происходит рост положительных оценок деятельности правоохранительных органов. Однако наблюдается увеличение доли людей, не готовых в случае необходимости оказать помощь органам внутренних дел. По словам председателя правления ВЦИОМ К. Абрамова, на отношение общественности к деятельности полиции «влияют многие факторы: и экономическая стабильность, и внешнеполитическая напряженность, и многое другое, при этом уровень ощущения безопасности нашими гражданами, готовность к сотрудничеству с полицией являются теми индикаторами, которые лишь отчасти зависят от качества работы правоохранительных органов»<sup>40</sup>.

В целом следует отметить, что в июне–августе динамика общественного мнения на территории Вологодской области соответствует общероссийскому тренду: по ключевым показателям мониторинга (в т.ч. отношение к деятельности главы государства и оценки социального самочувствия) изменения не превышают 3 п.п. Эксперты ВЦИОМ, характеризуя динамику социального настроения россиян в июне–августе

<sup>40</sup> Пресс-выпуск № 3239 [Эл. рес.] // Официальный сайт ВЦИОМ. – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115938>

2017 г., поясняют, что лето — традиционно тяжелое время для социологов. Многие возвращаются из отпусков, оценки — неустойчивые, поэтому в летние месяцы поведение большинства показателей их социального самочувствия довольно стабильно (колебания в пределах 3 п.п.)»<sup>41</sup>.

В то же время, несмотря на стабильность общественных оценок в июне—августе 2017 года, обращает на себя внимание сохранение крайне низкого восприятия населением своего материального положения. Значение ИПН по-прежнему ниже 100 п. (что свидетельствует о существенном перевесе пессимистических настроений); сохраняется высокая доля тех, кто субъективно причисляет себя к категории «бедных и нищих» (такovým себя считает почти каждый второй житель области); наблюдается сокращение соотношения фактического дохода и прожи-

точного минимума среди лиц, относящихся по самооценке не только к низкодоходным, но и высокодоходным группам населения.

Как отмечают социологи, «согласно исследованиям, внутривополитические запросы населения довольно стабильны на протяжении многих лет. Россия по-прежнему является страной, где значительное число людей живут относительно бедно, особенно за пределами крупных городов. Поэтому главное, на что сетуют россияне сегодня, — обнищание населения, снижение уровня жизни»<sup>42</sup>.

Таким образом, результаты мониторинга общественного мнения в стране и регионе позволяют говорить о том, что утверждение о преодолении кризиса и негативных тенденций в решении ключевых проблем, волнующих население, с оптимизмом озвученное официальными властями, сегодня представляется преждевременным.

<sup>41</sup> Пресс-выпуск ВЦИОМ №3437 [Эл. рес.] // Официальный сайт ВЦИОМ— Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116346>

<sup>42</sup> Волков Д. Кандидатский минимум [Эл. рес.] // Официальный сайт Левада-Центра. — Режим доступа: <https://www.levada.ru/2017/07/10/kandidatskij-minimum/>

**ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕЗИДЕНТА РФ  
И ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ**

---

## ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕЗИДЕНТА РФ

- За период с июня по август 2017 г. доля тех, кто одобряет деятельность Президента РФ, существенно не изменилась как в Вологодской области (68 – 70%), так и в целом по России (82–83%; *рис. 1*).

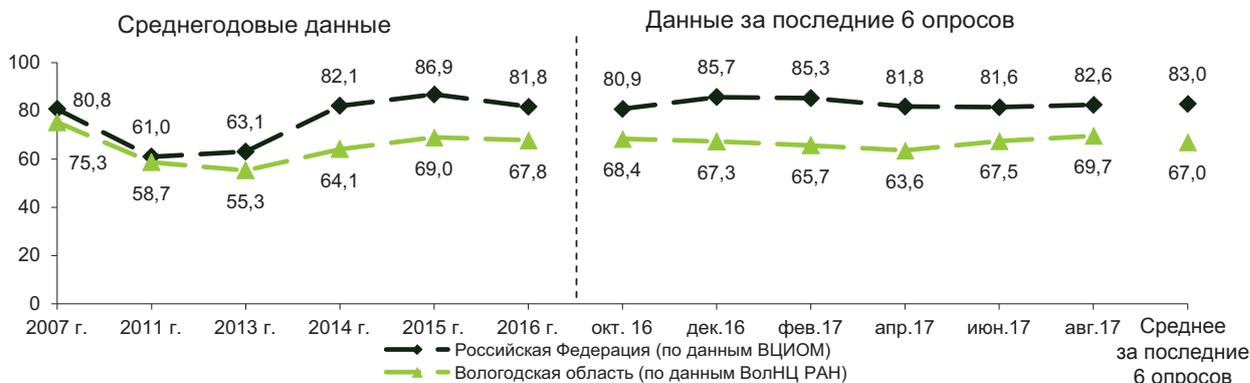


Рис. 1. Динамика уровня одобрения деятельности Президента РФ жителями Российской Федерации и Вологодской области (в % от числа опрошенных)

- В среднем за последние 6 опросов индекс поддержки деятельности Президента РФ равен 147 пунктам, что примерно соответствует уровню 2016 г. (149 п.; *рис. 2*).
- ▲ В целом по стране соответствующий индекс несколько вырос (со 169 до 172 п.). По сравнению с 2011 г. оценки работы главы государства стали более благоприятными: соответствующий индекс увеличился на 13 п. по области (со 133 до 146 п.) и на 38 п. по стране (со 134 до 172 п.). Однако по сравнению с 2007 г. в регионе зафиксирована неблагоприятная динамика мнений: индекс снизился на 17 п. (со 164 до 147 п.).

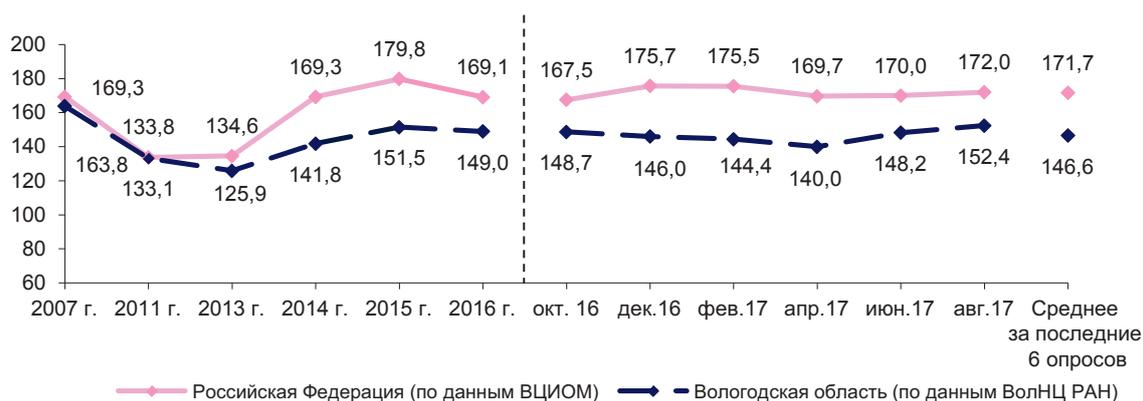


Рис. 2. Динамика индекса одобрения деятельности Президента РФ (в пунктах)\*  
Последние данные ВЦИОМ – за 16 апреля 2017 г.

\*Для расчёта индексов из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные – 200, равновесие первых и вторых выражает значение индекса 100, являющееся, по сути, нейтральной отметкой (---).

## ОТНОШЕНИЕ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕЗИДЕНТА РФ В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

- ▲ За два последних месяца в большинстве социально-демографических групп (в 8) выявлена позитивная динамика оценок деятельности Президента. Наибольший рост соответствующего индекса зафиксирован среди 20% наиболее обеспеченных (на 13 п.: со 155 до 168 п.), а также среди лиц, имеющих среднее специальное образование (на 11 п.: со 147 до 158 п.; табл. 1). В то же время индекс уменьшился среди жителей области, имеющих неполное среднее и среднее образование (на 5 п.: со 145 до 140 п.), и среди 20% наименее обеспеченных (на 4 п.: со 135 до 131 п.).

▼ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. снижение соответствующего индекса произошло в 4 социально-демографических группах: среди жителей Вологды (на 6 п.: со 146 до 140 п.), 20% наименее обеспеченных (на 5 п.: со 130 до 125 п.); среди людей, имеющих неоконченное высшее и высшее образование (на 5 п.: со 155 до 150 п.), а также среди лиц в возрасте до 30 лет (на 5 п.: со 152 до 147 п.). В остальных группах индекс остался на уровне 2016 г.

**Таблица 1. Индекс одобрения деятельности Президента РФ  
в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)**

Категория населения	2007	2011	2013	2014	2015	2016	Окт. 2016	Дек. 2016	Фев. 2017	Апр. 2017	Июнь 2017	Авг. 2017	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к		
														2016	2011	2007
<i>Пол</i>																
Мужской	160,4	126,1	120,3	137,8	147,1	142,4	138,2	143,3	138,5	133,9	143,1	143,7	140,1	-2	+14	-20
Женский	166,5	138,8	130,5	144,9	155,1	154,3	157,1	151,7	149,6	144,9	152,3	159,4	152,5	-2	+14	-14
<i>Возраст</i>																
До 30 лет	167,5	135,3	124,9	143,4	150,0	151,8	149,5	150,9	149,2	141,1	141,2	147,1	146,5	-5	+11	-21
30-55 лет	163,1	130,5	125,2	139,0	150,2	144,1	140,6	140,8	142,7	138,6	143,6	150,7	142,8	-1	+12	-20
Старше 55 лет	161,8	135,4	127,8	144,7	154,2	154,1	159,3	156,2	144,9	141,3	158,3	157,4	152,9	-1	+18	-9
<i>Образование</i>																
Н/среднее и среднее	156,9	128,0	120,3	131,2	142,4	140,3	140,8	145,2	134,9	132,5	145,4	139,9	139,8	-1	+12	-17
Среднее специальное	165,4	135,5	126,0	145,4	155,0	152,3	156,6	148,2	150,7	146,0	147,3	157,7	151,1	-1	+16	-14
Н/высшее и высшее	170,3	135,9	131,6	150,0	157,5	155,2	148,5	150,8	148,6	140,7	152,6	158,6	150,0	-5	+14	-20
<i>Доходные группы</i>																
20% наименее обеспеченных	146,4	113,2	115,1	122,2	125,5	129,6	124,9	134,4	118,9	104,0	135,4	131,3	124,8	-5	+12	-22
60% средне-обеспеченных	168,1	135,6	126,6	143,9	156,9	151,9	152,2	150,8	146,5	143,3	151,2	157,7	150,3	-2	+15	-18
20% наиболее обеспеченных	174,7	148,3	137,6	161,0	166,4	159,9	160,1	155,0	163,9	159,4	155,2	167,5	160,2	0	+12	-15
<i>Территории</i>																
Вологда	163,0	135,9	124,9	143,2	151,8	146,2	142,3	141,6	136,7	133,5	142,9	143,0	140,0	-6	+4	-23
Череповец	173,6	145,0	138,7	158,6	173,9	163,4	161,8	163,0	164,3	159,0	165,2	166,2	163,3	0	+18	-10
Районы	159,4	125,9	119,5	131,8	138,8	142,4	144,7	143,1	138,0	132,9	141,5	149,8	141,7	-1	+16	-18
<b>Общее количество изменений в 14 группах</b>													0 / 4	14 / 0	0 / 14	

## ОЦЕНКА УСПЕШНОСТИ РЕШЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТОМ РФ КЛЮЧЕВЫХ ПРОБЛЕМ СТРАНЫ

- ▲ За период с июня по август 2017 г. несколько более благоприятными стали характеристики успешности решения Президентом РФ таких ключевых проблем, как защита демократии и укрепление прав и свобод граждан (рост соответствующего индекса на 4 п.: с 99 до 103 п.), а также подъём экономики, рост благосостояния граждан (на 4 п.: с 71 до 75 п.; табл. 2).
- ▲ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. улучшились суждения относительно успешности работы Президента РФ в таких сферах, как укрепление международных позиций России (рост соответствующего индекса на 5 п.: со 121 до 126 п.), а также защита демократии и укрепление прав и свобод граждан (на 4 п.: с 92 до 96 п.). По сравнению с 2011 г. наблюдается позитивная динамика оценок успешности деятельности главы государства по всем направлениям (рост индекса от 12 до 27 п.), за исключением подъёма экономики, роста благосостояния граждан (снижение индекса на 6 п.). Однако по сравнению с 2007 годом произошло ухудшение оценок успешности работы Президента во всех сферах (снижение индекса на 7–39 п.).

**Таблица 2. Насколько успешно, на Ваш взгляд, Президент РФ справляется с проблемами? (в % от числа опрошенных, индекс в пунктах)**

Категория населения	2007	2011	2013	2014	2015	2016	Окт. 2016	Дек. 2016	Фев. 2017	Апр. 2017	Июнь 2017	Авг. 2017	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к 2016		
														2016	2011	2007
<b>Укрепление международных позиций России</b>																
Успешно	58,4	46,2	45,7	50,4	51,7	51,2	51,4	51,9	54,5	52,4	55,3	58,1	53,9	+3	+8	-4
Неуспешно	24,9	33,7	36,2	32,4	31,3	29,9	28,8	31,1	26,5	27,7	25,8	26,1	27,7	-2	-6	+3
Индекс	133,5	112,5	109,5	118,0	120,4	121,3	122,6	120,8	128,0	124,7	129,5	132,0	126,3	+5	+14	-7
<b>Наведение порядка в стране</b>																
Успешно	53,2	36,6	39,4	48,0	50,2	49,2	49,7	50,2	49,5	47,3	49,9	52,0	49,8	+1	+13	-3
Неуспешно	34,0	50,0	47,5	39,1	37,9	36,7	35,6	36,7	36,8	38,8	35,8	35,6	36,6	0	-13	+3
Индекс	119,2	86,6	91,9	108,9	112,3	112,6	114,1	113,5	112,7	108,5	114,1	116,4	113,2	+1	+27	-6
<b>Защита демократии и укрепление свобод граждан</b>																
Успешно	44,4	32,4	31,8	37,5	40,4	36,6	35,7	36,2	38,6	36,8	39,1	41,7	38,0	+1	+6	-6
Неуспешно	37,0	48,3	51,0	45,4	41,5	44,3	44,7	44,3	41,3	43,5	39,7	38,8	42,1	-2	-6	+5
Индекс	107,4	84,1	80,8	92,1	99,0	92,3	91,0	91,9	97,3	93,3	99,4	102,9	96,0	+4	+12	-11
<b>Подъём экономики, рост благосостояния граждан</b>																
Успешно	47,2	30,7	31,3	34,8	34,2	27,2	26,4	27,2	26,1	25,8	28,5	31,3	27,6	0	-3	-20
Неуспешно	39,1	56,1	56,8	53,4	52,3	59,4	60,9	61,1	59,1	57,3	57,2	55,9	58,6	-1	+3	+19
Индекс	108,1	74,6	74,5	81,4	81,8	67,8	65,5	66,1	67,0	68,5	71,3	75,4	69,0	+1	-6	-39

## ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ, ПРОВОДИМОЙ ПРЕЗИДЕНТОМ РФ

● За два последних месяца оценки экономической политики, проводимой Президентом РФ, существенно не изменились: доля положительных отзывов достигает 43 – 44%, отрицательных – 19% (рис. 3).

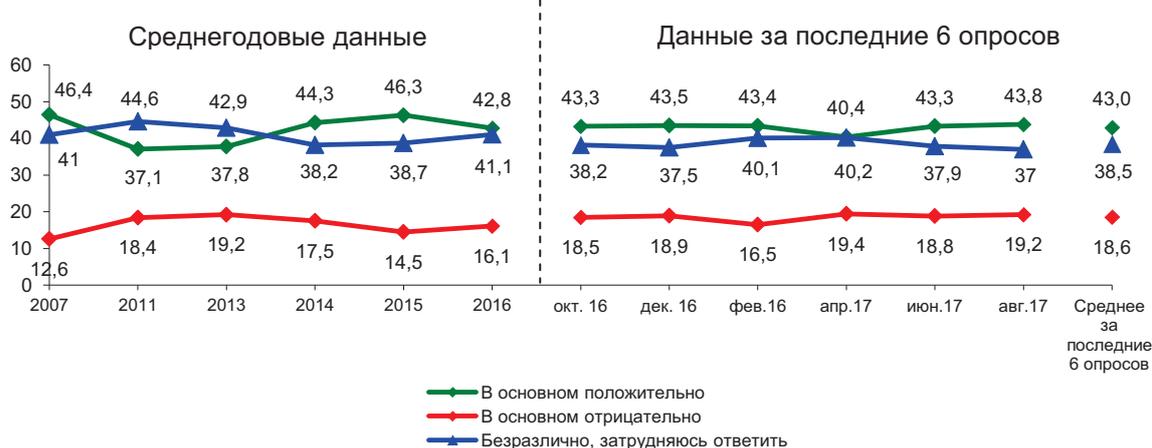


Рис. 3. Как Вы относитесь к экономической политике, проводимой Президентом страны? (в % от числа опрошенных)

▼ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. зафиксирована неблагоприятная динамика мнений: соответствующий индекс снизился на 3 п. (со 127 до 124 п.; рис. 4). По сравнению с 2011 г. произошёл рост индекса (на 5 п.: со 119 до 124 п.), по сравнению с 2007 г. – его снижение (на 10 п.: со 134 до 124 п.).

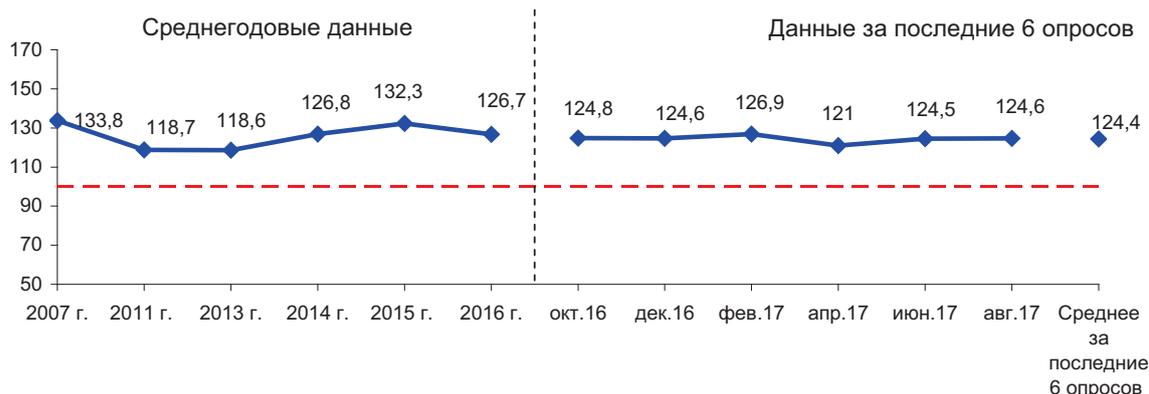
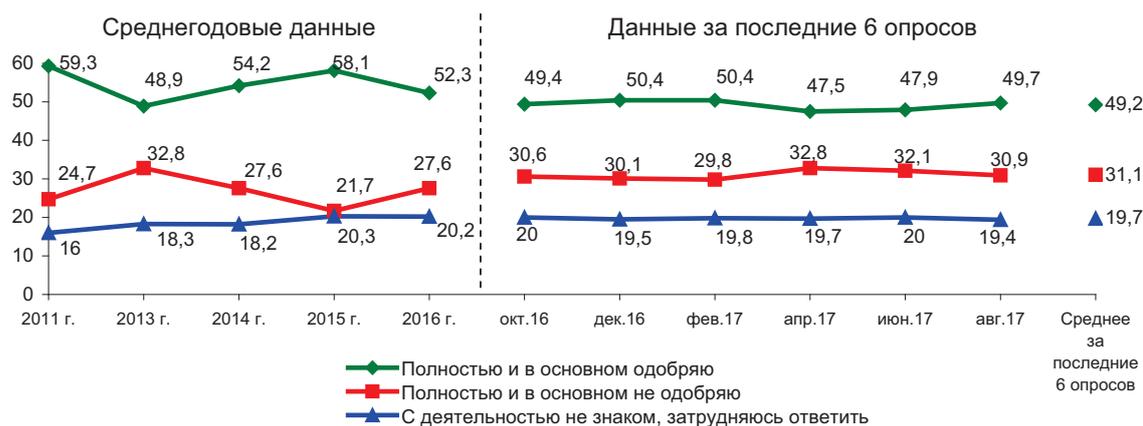


Рис. 4. Динамика индекса одобрения экономической политики, проводимой Президентом страны (в пунктах)

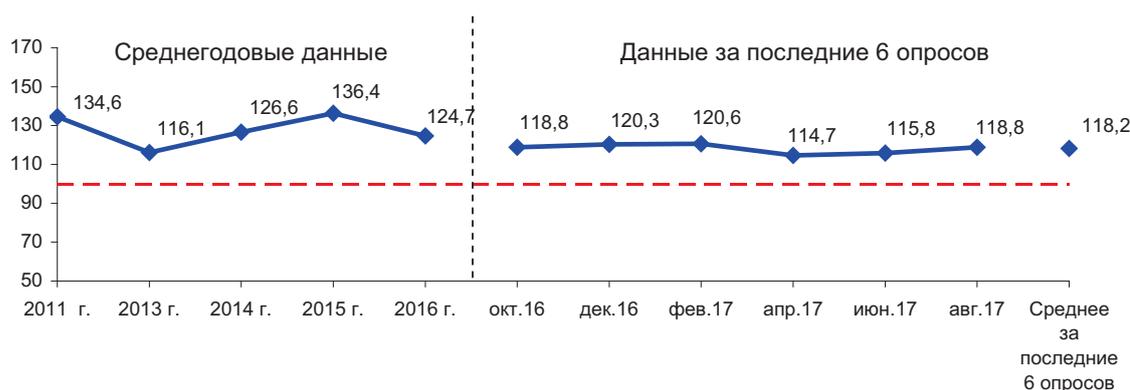
## ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ

- В августе 2017 г. по сравнению с июнем оценки деятельности Председателя Правительства РФ существенно не изменились: доля тех, кто «полностью» и «в основном» одобряет его работу, достигает 48–50%, удельный вес противоположных мнений составляет 31–32% (рис. 5).



**Рис. 5. Оценка деятельности Председателя Правительства РФ**  
(в % от числа опрошенных)

- ▼ В среднем за последние 6 опросов наблюдается снижение соответствующего индекса по сравнению с 2016 г. (на 7 п.: со 125 до 118 п.), а также по сравнению с 2011 г. (на 17 п.: со 135 до 118 п.; рис. 6).



**Рис. 6. Динамика индекса одобрения деятельности**  
**Председателя Правительства РФ (в пунктах)**

## ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ

В августе 2017 г. характер суждений относительно работы Правительства РФ находится на уровне июня: доля позитивных отзывов составляет 40–41%, негативных – 31–33% (рис. 7).



Рис. 7. Оценка деятельности Правительства РФ (в % от числа опрошенных)

В среднем за последние 6 опросов зафиксировано снижение индекса одобрения деятельности Правительства РФ по сравнению с 2016 г. (на 3 п.: со 112 до 109 п.), с 2011 г. (на 5 п.: со 114 до 109 п.) и с 2007 г. (на 20 п.: со 129 до 109 п.; рис. 8).

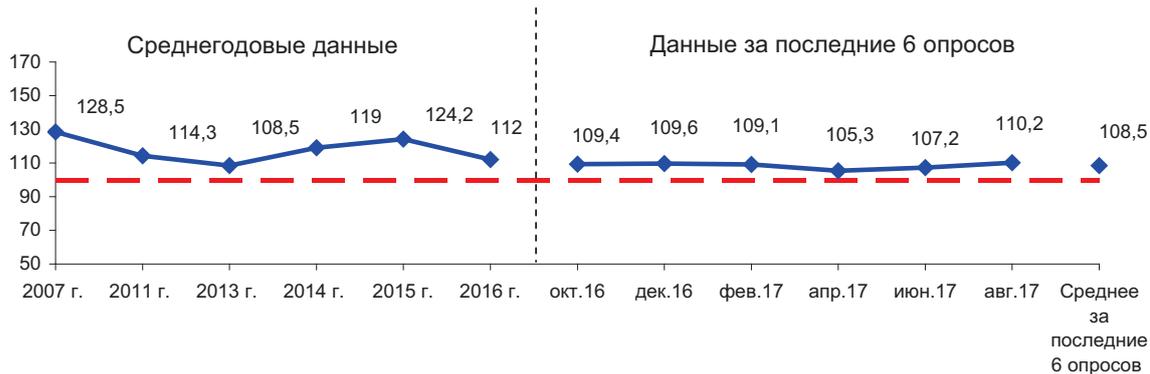


Рис. 8. Динамика индекса одобрения деятельности Правительства РФ (в пунктах)

## ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РФ

▲ За два последних месяца удельный вес жителей области, одобряющих деятельность Государственной Думы, вырос на 3 п.п. (с 34 до 37%; *рис. 9*).

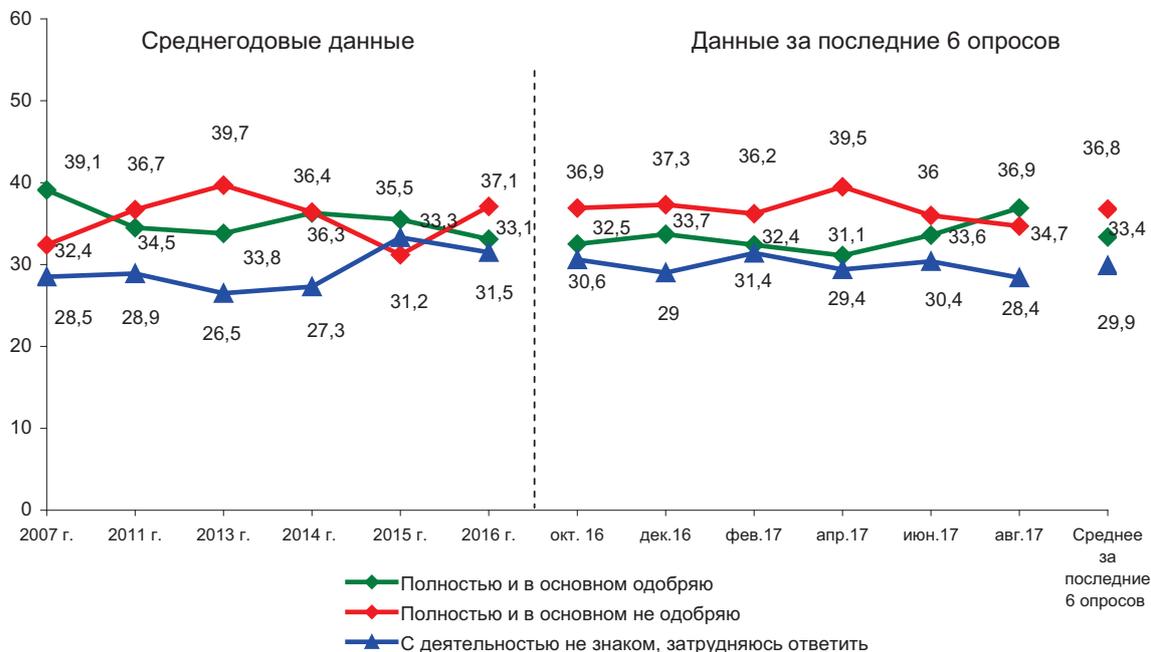


Рис. 9. Оценка деятельности Государственной Думы РФ (в % от числа опрошенных)

● В среднем за последние 6 опросов индекс одобрения деятельности Государственной Думы составляет 97 п., что примерно соответствует уровню 2016 г. (96 п.) и 2011 г. (98 п.), однако ниже, чем в 2007 г. (на 10 п.: 97 против 107 п.; *рис. 10*).

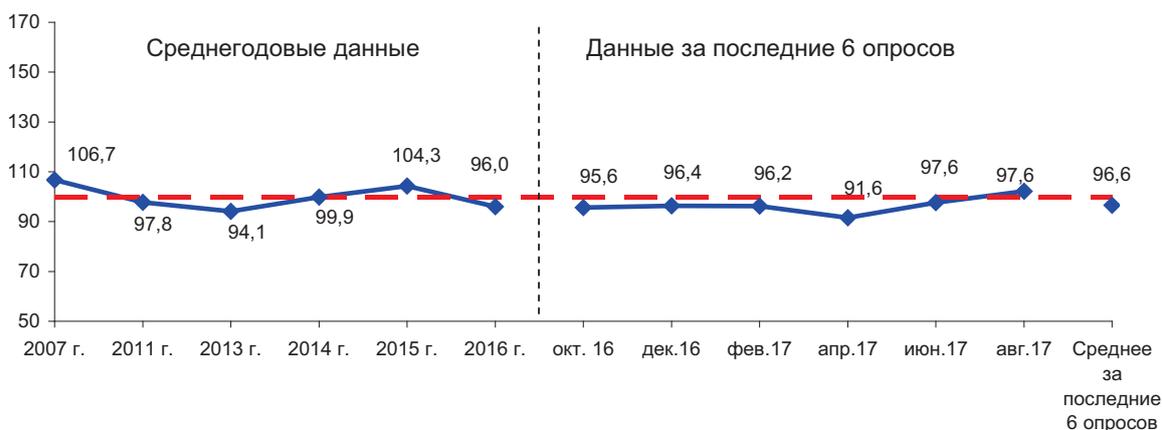


Рис. 10. Динамика индекса одобрения деятельности Государственной Думы РФ (в пунктах)

### ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ РФ

▲ За период с июня по август 2017 г. оценки деятельности Совета Федерации улучшились: доля одобрительных отзывов выросла на 4 п.п. (с 35 до 39%; *рис. 11*).

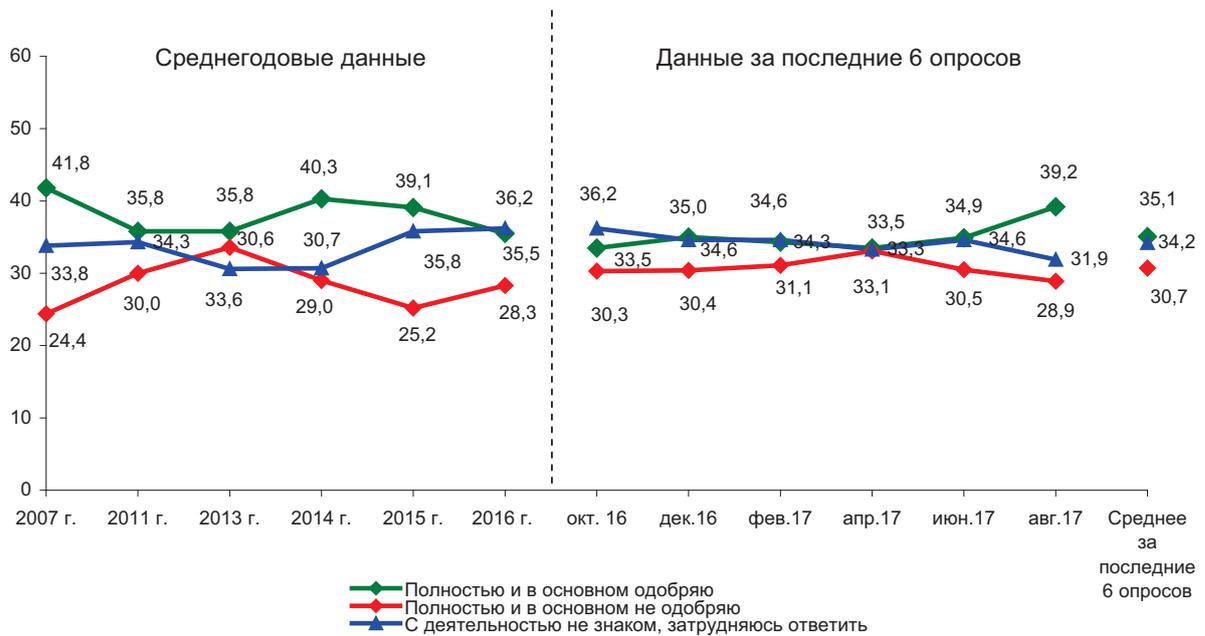


Рис. 11. Оценка деятельности Совета Федерации РФ (в % от числа опрошенных)

● В среднем за последние 6 опросов индекс одобрения деятельности Совета Федерации составляет 104 п., что примерно соответствует уровню 2016 г. и 2011 г. (104–106 п.), но ниже, чем в 2007 г. (на 13 п.: 104 против 117; *рис. 12*).

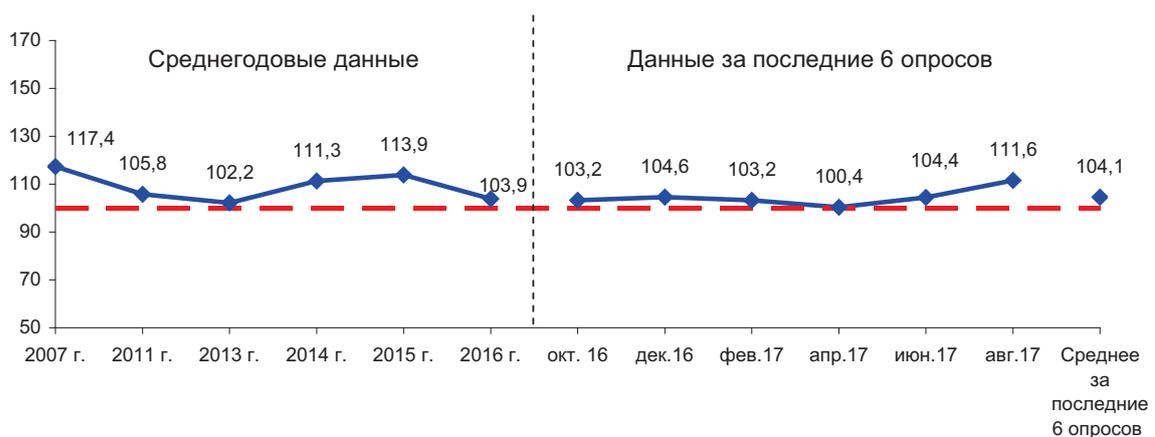


Рис. 12. Динамика индекса одобрения деятельности Совета Федерации РФ (в пунктах)

## ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

- В августе 2017 г., как и в июне, уровень поддержки «Единой России» составляет 34–35%, ЛДПР – 11%, КПРФ – 8–9%, «Справедливой России» – 5–6% (табл. 3).
- ▲ Несколько сократился удельный вес жителей области, чьи интересы не выражает ни одна из партий (на 3 п.п.: с 29 до 26%).
- В среднем за последние 6 опросов партийно-политические предпочтения населения соответствуют уровню 2016 г.: уровень поддержки «Единой России» находится на отметке 34–35%, ЛДПР – 10–12%, КПРФ – 8%, «Справедливой России» – 4–5%. По сравнению с 2011 г. и 2007 г. несколько увеличилась доля тех, чьи интересы выражают «Единая Россия» (с 30–31 до 34%) и ЛДПР (с 8 до 12%). По сравнению с 2007 г. несколько снизился удельный вес сторонников «Справедливой России» (на 3 п.п.: с 8 до 5%).

Таблица 3. **Какая партия выражает Ваши интересы?** (в % от числа опрошенных)

Партии	2007	2011		2013		2014		2015		2016		Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-) последние 6 опросов к						
		Выборы в ГД РФ 2007 г., факт	Выборы в ГД РФ 2011 г., факт							2016	2011		2007						
Единая Россия	30,2	60,5	31,1	33,4	29,4	32,8	38,8	35,4	38,0	36,3	34,5	33,9	31,8	33,8	35,2	34,3	-1	+3	+4
ЛДПР	7,5	11,0	7,8	15,4	7,2	7,6	6,2	10,4	21,9	12,8	13,9	10,2	10,7	11,1	10,9	11,6	+1	+4	+4
КПРФ	7,0	9,3	10,3	16,8	11,3	9,7	7,1	8,3	14,2	9,0	8,7	7,2	6,2	8,5	8,0	7,9	0	-2	+1
Справедливая Россия	7,8	8,8	5,6	27,2	4,6	3,5	3,6	4,2	10,8	6,1	4,9	4,3	4,8	5,1	5,8	5,2	+1	0	-3
Другая	1,8	–	1,9	–	0,6	0,3	0,2	0,3	–	0,3	0,3	0,1	0,5	0,3	0,4	0,3	0	-2	-2
Никакая	17,8	–	29,4	–	34,9	34,4	31,8	29,4	–	23,7	30,1	30,7	34,8	29,1	26,1	29,1	0	0	+11
Затрудняюсь ответить	21,2	–	13,2	–	10,2	11,7	12,2	12,0	–	11,8	7,7	13,6	11,2	12,1	13,7	11,7	0	-2	-10

## ОЦЕНКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РОССИИ

- ▲ В августе 2017 г. по сравнению с июнем оценки политической обстановки в России стали более благоприятными. Доля тех, кто характеризует политическую ситуацию в стране как «благополучную», «спокойную», выросла на 4 п.п. (с 32 до 36%), удельный вес отрицательных отзывов снизился на 4 п.п. (с 52 до 48%; *рис. 13*).

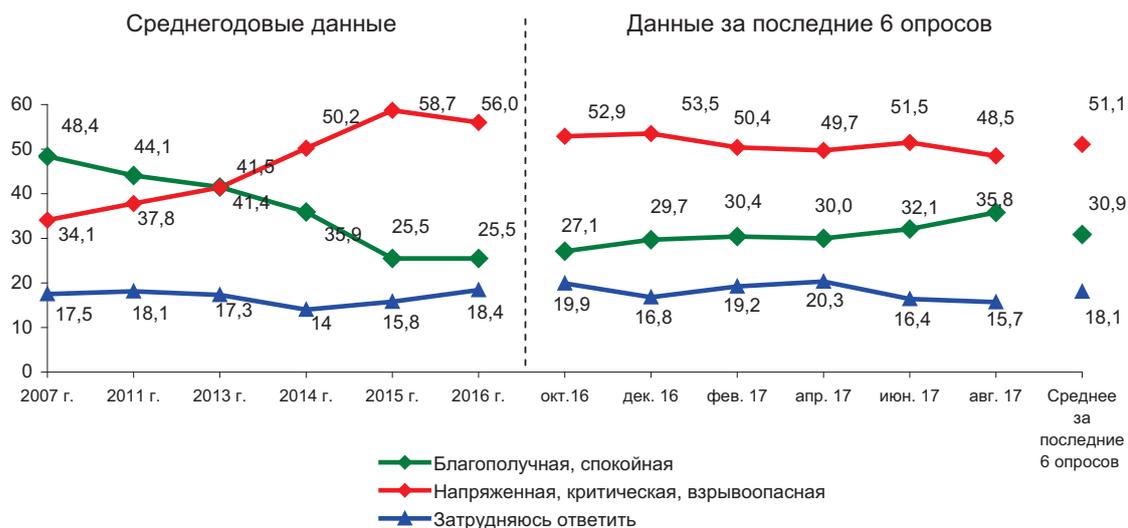


Рис. 13. Оценка населением политической обстановки в России (в % от числа опрошенных)

- ▲ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. отмечается благоприятная динамика соответствующего индекса (рост на 10 п.: с 70 до 80 п.; *рис. 14*). Однако по сравнению с 2011 г. и 2007 г. выявлено существенное ухудшение оценок: индекс снизился на 26 п. (со 106 до 80 п.) и на 34 п. (со 114 до 80 п.) соответственно.

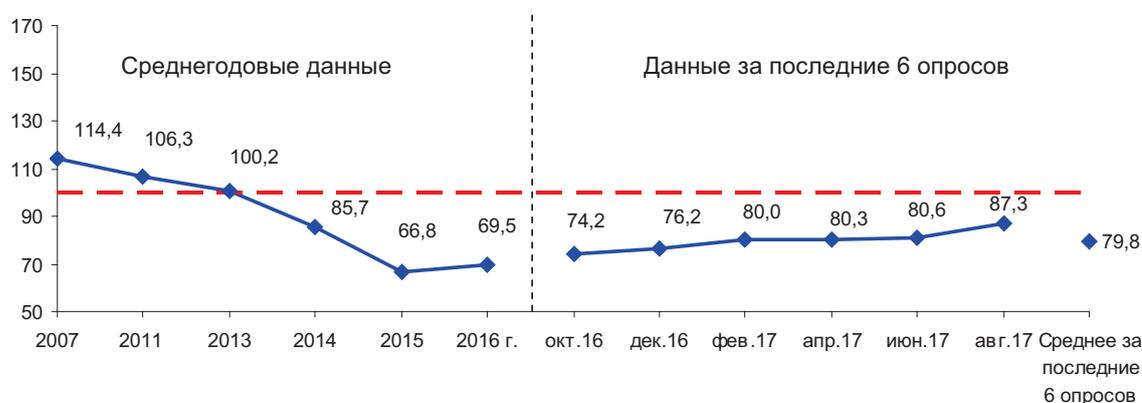


Рис. 14. Динамика индекса оценки политической обстановки в России (в пунктах)

## ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РОССИИ

- За два последних месяца прогнозы развития политической ситуации в России не изменились: доля положительных мнений равняется 23%, удельный вес отрицательных суждений находится на отметке 19% (рис. 15).

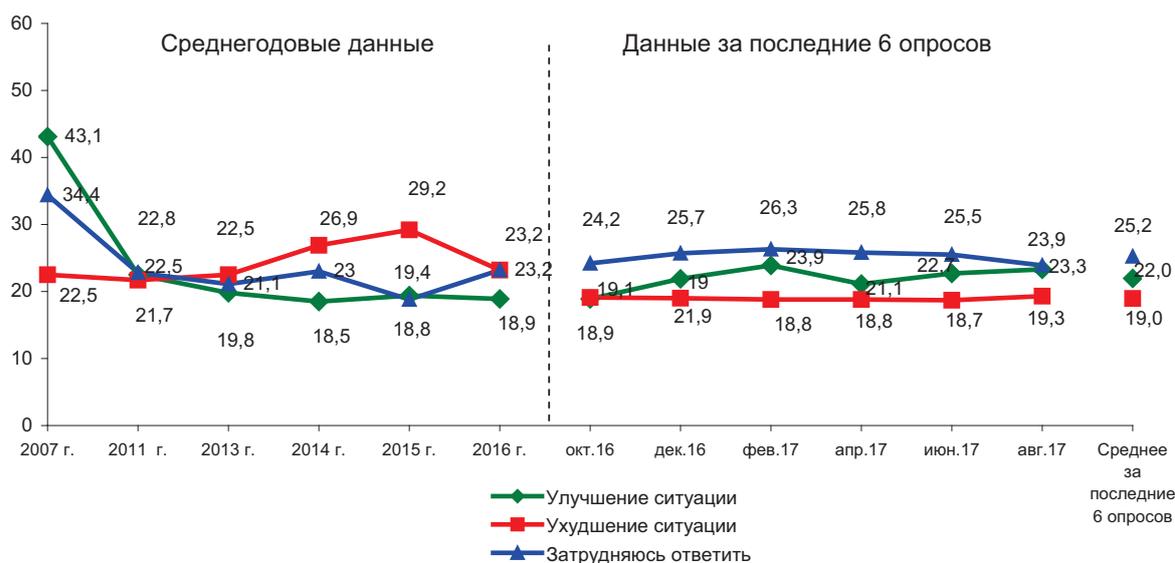


Рис. 15. Что ожидает Россию в ближайшие месяцы в политической жизни? (в % от числа опрошенных)

- ▲ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. соответствующий индекс увеличился на 7 п. (с 96 до 103 п.; рис. 16). В то же время по сравнению с 2007 г. наблюдается его существенное снижение (на 18 п.: со 121 до 103 п.).

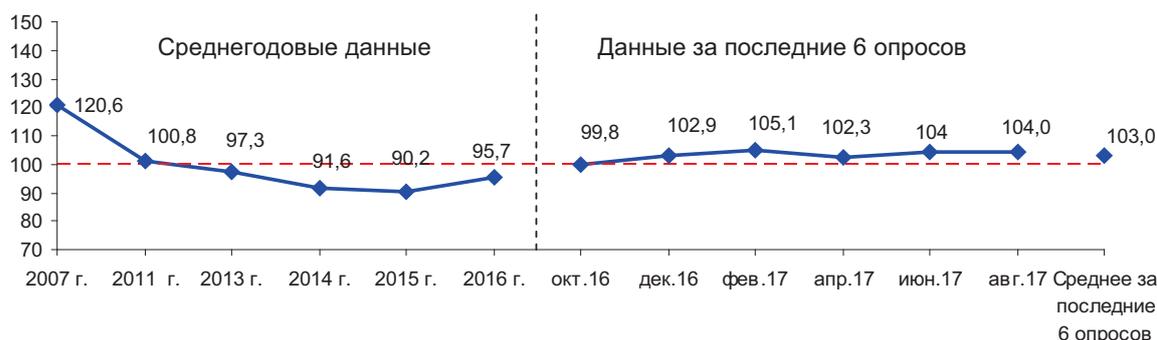


Рис. 16. Динамика индекса прогнозов развития политической ситуации в России (в пунктах)

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГУБЕРНАТОРА,  
РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ  
ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ  
ОБЛАСТИ В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**

---

## ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ

- В августе 2017 г. уровень поддержки деятельности губернатора Вологодской области примерно соответствует уровню июня 2017 г. (41–42%; *рис. 17*). В целом по стране оценки также существенно не изменились (53 п.).

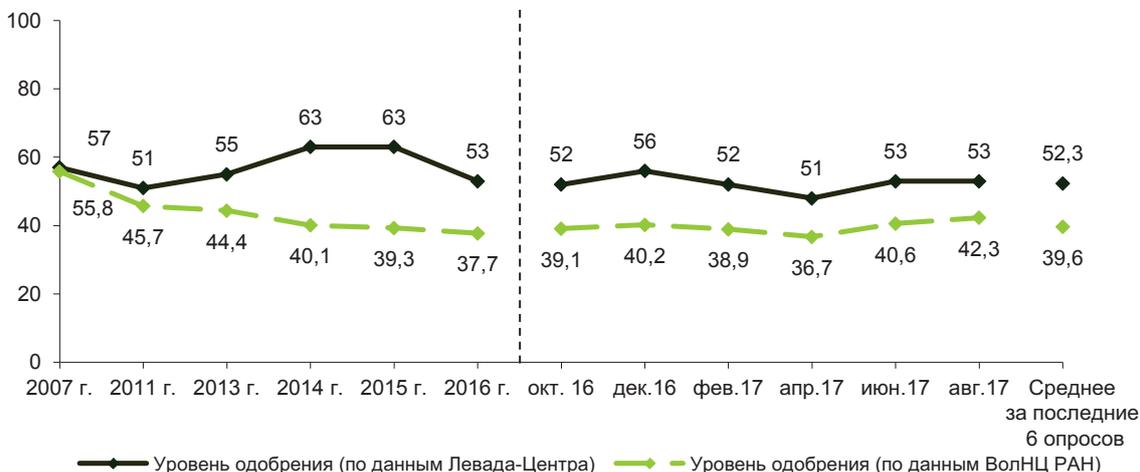


Рис. 17. Уровень одобрения деятельности губернатора Вологодской области и работы глав субъектов РФ в среднем по стране (в % от числа опрошенных)

- В среднем за последние 6 опросов суждения относительно успешности работы главы Вологодской области несколько улучшились: соответствующий индекс вырос с 98 до 101 п. (*рис. 18*). В целом по стране характеристики также существенно не изменились: индекс равняется 106–107 п.
- Однако по сравнению с 2011 г. и 2007 г. оценки деятельности губернатора Вологодской области стали существенно хуже: соответствующий индекс снизился на 14 п.п. (со 115 до 101 п.), на 33 п.п. (со 134 до 101 п.).

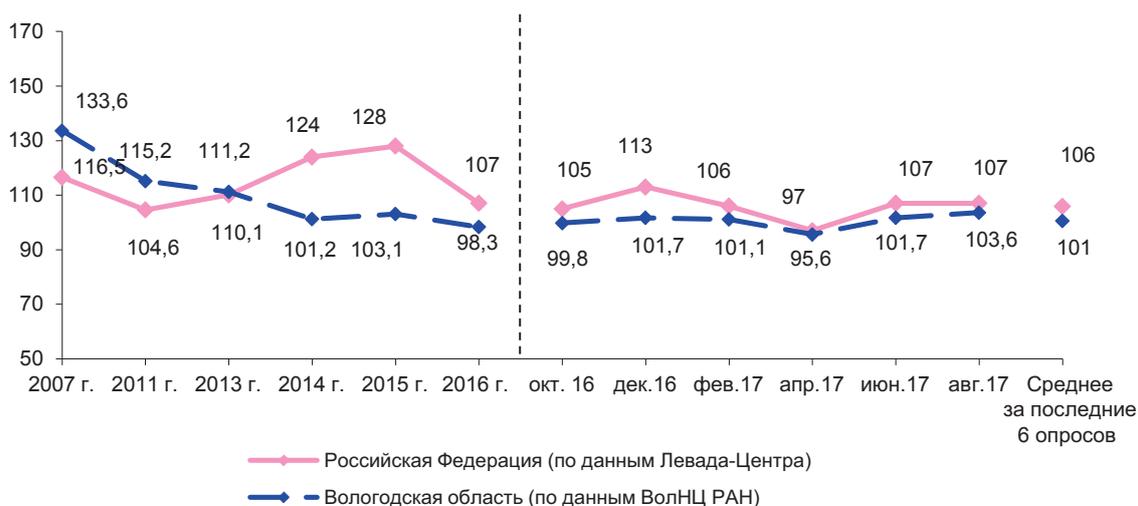


Рис. 18. Динамика индекса одобрения деятельности губернатора области и работы глав субъектов РФ в среднем по стране (в пунктах)

## ОТНОШЕНИЕ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

- ▲ За два последних месяца из 11 социально-демографических групп отношение к деятельности губернатора области улучшилось в семи. Самый существенный рост соответствующего индекса отмечен среди 20% наименее обеспеченных (на 20 п.: со 109 до 129 п.; табл. 4). В то же время в трёх категориях населения выявлена неблагоприятная динамика оценок, особенно среди 20% наименее обеспеченных (на 9 п.: с 88 до 79 п.).
- В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. характер суждений о деятельности главы региона улучшился в 7 социально-демографических группах (рост индекса на 3–6 п.). в остальных группах оценки существенно не изменились. Однако по сравнению с 2011 г. и 2007 г. во всех категориях населения зафиксировано существенное снижение индекса (от 5 до 31 п. и от 27 до 41 п. соответственно).

**Таблица 4. Динамика индекса одобрения деятельности губернатора области  
в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)**

Категория населения	2007	2011	2013	2014	2015	2016	Окт. 2016	Дек. 2016	Фев. 2017	Апр. 2017	Июнь 2017	Авг. 2017	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к		
														2016	2011	2007
<i>Пол</i>																
Мужской	129,7	109,5	106,7	96,3	99,7	93,9	90,9	102,4	93,9	90,6	97,5	93,2	94,8	+1	-15	-35
Женский	136,7	119,8	114,7	105,1	105,9	101,9	106,9	101,2	106,8	99,5	105,2	112,1	105,3	+3	-15	-31
<i>Возраст</i>																
До 30 лет	135,2	112,7	109,6	104,6	106,6	100,3	100,0	109,6	102,1	95,0	101,4	105,4	102,3	+2	-10	-33
30-55 лет	131,8	113,0	111,0	97,3	97,7	95,3	94,6	96,3	101,7	91,2	97,6	100,5	97,0	+2	-16	-35
Старше 55 лет	135,3	120,8	112,7	104,5	108,4	101,5	106,7	104,9	99,8	101,6	107,6	106,6	104,5	+3	-16	-31
<i>Образование</i>																
Н/среднее и среднее	125,9	109,5	104,2	91,9	98,0	93,4	96,5	98,9	95,1	91,4	91,4	90,7	94,0	+1	-16	-32
Среднее специальное	137,4	116,3	110,0	104,2	104,5	97,8	104,6	100,8	104,3	97,1	105,5	108,3	103,4	+6	-13	-34
Н/высшее и высшее	138,4	119,8	119,9	108,5	107,2	104,6	98,3	106,6	104,0	99,1	108,4	111,0	104,6	0	-15	-34
<i>Доходные группы</i>																
20% наименее обеспеченных	114,8	98,8	95,4	73,9	76,3	83,4	83,0	90,4	75,0	72,2	88,1	78,9	81,3	-2	-18	-34
60% средне-обеспеченных	139,4	118,2	112,7	103,9	106,4	100,9	102,8	101,9	105,0	98,1	106,5	109,4	104,0	+3	-14	-35
20% наиболее обеспеченных	142,4	126,2	127,4	119,6	121,6	109,9	107,5	110,6	126,6	109,9	109,3	129,4	115,6	+6	-11	-27
<i>Территории</i>																
Вологда	124,8	114,8	104,9	95,4	87,4	79,7	79,1	80,8	84,5	80,7	87,5	92,9	84,3	+5	-31	-41
Череповец	138,8	129,3	134,8	129,1	123,2	114,4	112,4	112,7	118,4	110,7	110,4	106,5	111,9	-2	-17	-27
Районы	135,0	108,2	101,6	89,0	100,6	99,6	104,2	107,1	100,5	95,2	104,6	108,0	103,3	+4	-5	-32
<b>Общее количество изменений в 14 группах</b>													<b>7 / 1</b>	<b>0 / 14</b>	<b>0 / 14</b>	

## ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ОБЛАСТИ

- За период с июня 2017 г. по август доля положительных оценок деятельности Законодательного Собрания Вологодской области составляет 32–34%, отрицательных – 33–35% (рис. 19).

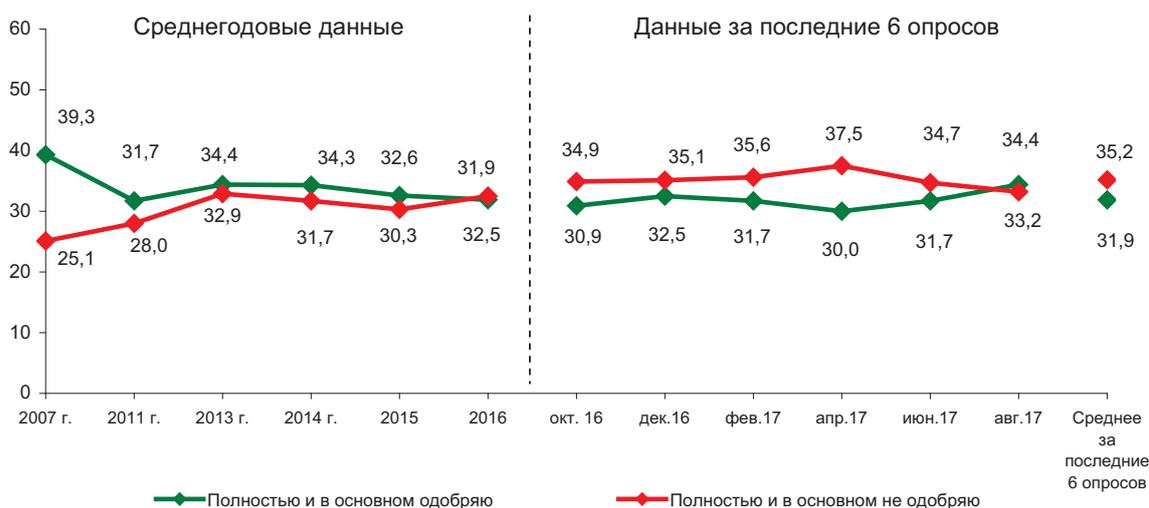


Рис. 19. Оценка деятельности Законодательного Собрания области  
(в % от числа опрошенных)

- В среднем за последние 6 опросов суждения населения остались на уровне 2016 года: соответствующий индекс составляет 97–99 п. (рис. 20). По сравнению с
- ▼ 2011 г. и 2007 г. зафиксирована неблагоприятная динамика мнений: индекс снизился на 7 п. (со 104 до 97 п.) и на 17 п. (со 114 до 97 п.) соответственно.



Рис. 20. Динамика индекса одобрения деятельности  
Законодательного Собрания области (в пунктах)

## ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВЫ г. ВОЛОГДЫ

- ▲ За два последних месяца характер суждений о деятельности главы г. Вологды улучшился: доля позитивных мнений выросла на 3 п.п. (с 31 до 34%), негативных – сократилась на 3 п.п. (с 42 до 39%; *рис. 21*). Положительная динамика заметна с осени 2016 г. (с момента вступления в должность нового руководителя областной столицы): доля позитивных мнений с октября 2016 по август 2017 г. возросла на 9 п.п.: с 25 до 34%, негативных – сократилась на 10 п.п.: с 49 до 39%.

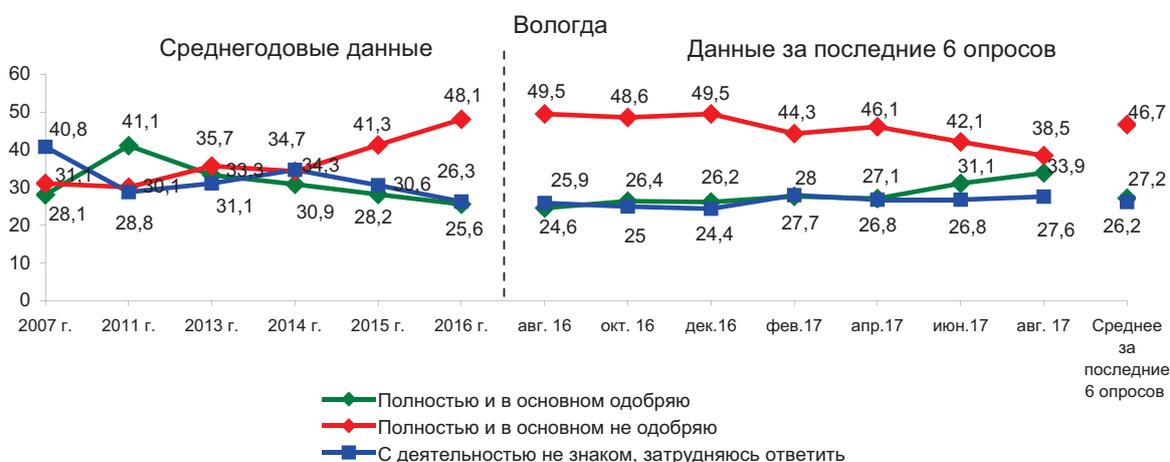


Рис. 21. Оценка деятельности главы города (в % от числа опрошенных)

- ▲ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. индекс одобрения деятельности главы г. Вологды вырос на 7 п. (с 77 до 84 п.; *рис. 22*).
- ▼ По сравнению с 2011 г. и 2007 г. зафиксировано существенное ухудшение оценок: соответствующий индекс снизился на 27 п. (со 111 до 84 п.) и на 13 п. (с 97 до 84 п.) соответственно.

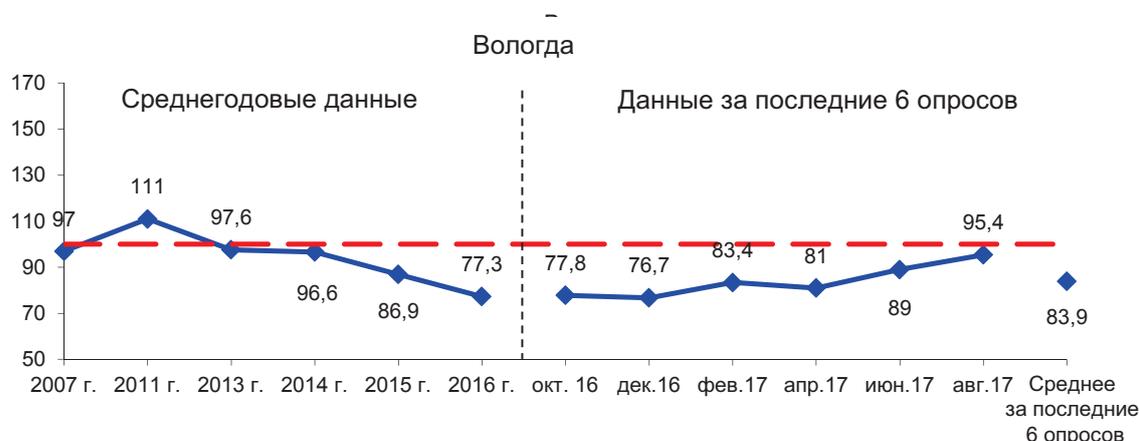


Рис. 22. Динамика индекса одобрения деятельности главы города (в пунктах)

## ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЭРА г. ЧЕРЕПОВЦА

В августе 2017 г. оценки деятельности мэра г. Череповца примерно соответствуют уровню июня 2017 г.: доля тех, кто в той или иной степени не одобряет работу главы города, достигает 45–47%, удельный вес неодобрительных отзывов равняется 30–31% (рис. 23).

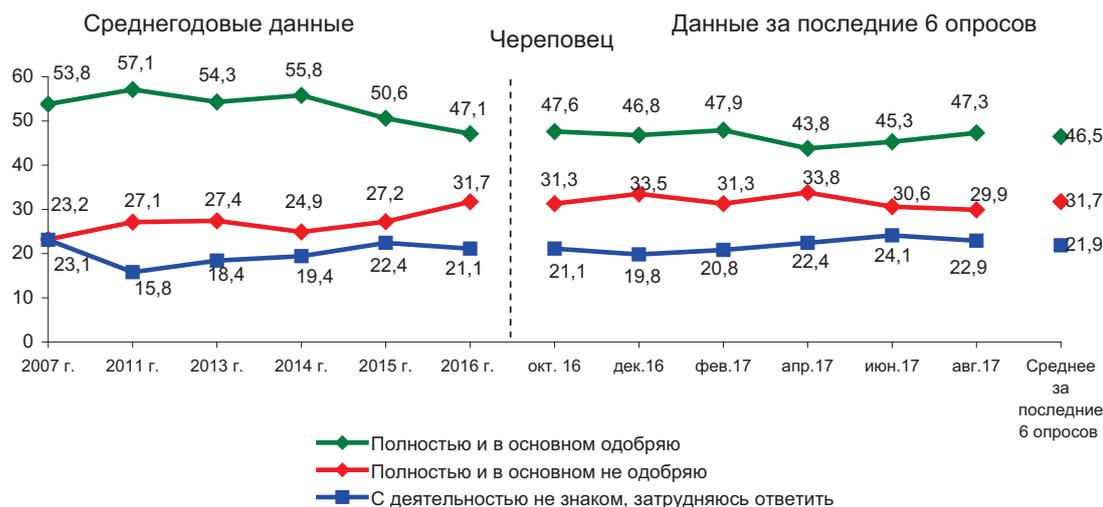


Рис. 23. Оценка деятельности мэра города (в % от числа опрошенных)

В среднем за последние 6 опросов, как и в 2016 г., соответствующий индекс находится на отметке 115 п. (рис. 24). По сравнению с 2011 г. и 2007 г. произошло существенное снижение индекса (на 15–16 п.: со 130–131 до 115 п.).

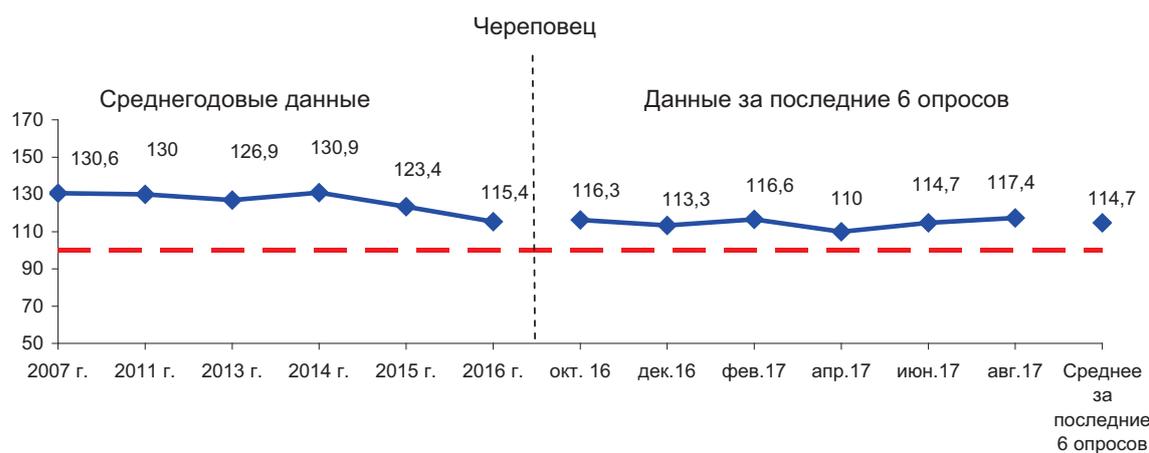


Рис. 24. Динамика индекса одобрения деятельности мэра города (в пунктах)

## ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВ МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ РАЙОНОВ

В августе 2017 г., как и в июне, удельный вес положительных отзывов о деятельности глав местных администраций районов составляет 37–39%, отрицательных – 40% (рис. 25).

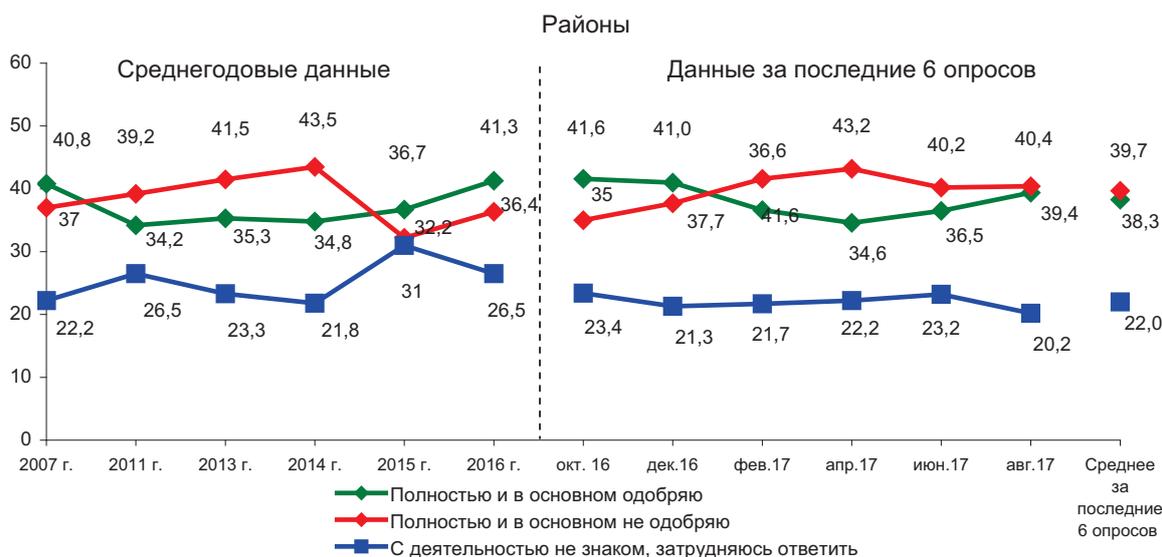


Рис. 25. Оценка деятельности главы местной администрации (в % от числа опрошенных)

В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. и с 2007 г. в динамике суждений относительно деятельности глав местных администраций районов отмечаются неблагоприятные изменения: соответствующий индекс уменьшился на 4–5 п. (со 103–104 до 99 п.; рис. 26). Однако по сравнению с 2011 г. произошли положительные изменения: индекс увеличился на 4 п. (с 95 до 99 п.).



Рис. 26. Динамика индекса одобрения деятельности главы местной администрации (в пунктах)

## ОЦЕНКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В ОБЛАСТИ

- ▲ За период с июня по август 2017 г. оценки политической обстановки в области несколько улучшились: доля положительных мнений выросла на 3 п.п. (с 51 до 54%; *рис. 27*).



Рис. 27. Оценка населением политической обстановки в области (в % от числа опрошенных)

- ▲ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. индекс оценки политической обстановки в области вырос на 10 п. (со 105 до 115 п.; *рис. 28*).
- ▼ Однако по сравнению с 2011 г. и 2007 г. зафиксирована неблагоприятная динамика: соответствующий индекс уменьшился на 15 п. (со 130 до 115 п.) и на 21 п. (со 136 до 115 п.) соответственно.

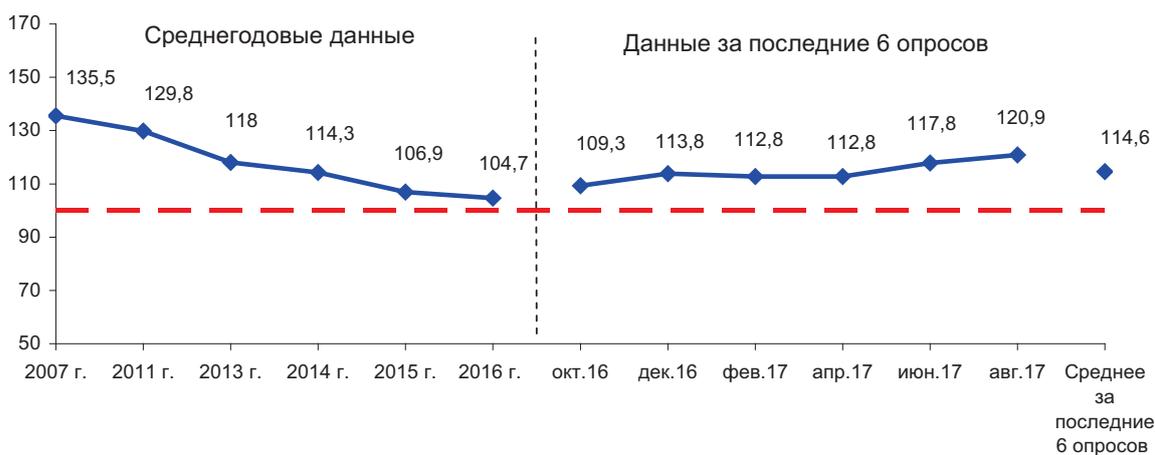


Рис. 28. Динамика индекса оценки политической обстановки в области (в пунктах)

## ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ОБЛАСТИ

За два последних месяца прогнозы развития политической ситуации в области существенно не изменились: доля тех, кто ожидает улучшения ситуации, равняется 19–20%, удельный вес противоположных мнений достигает 18% (рис. 29).

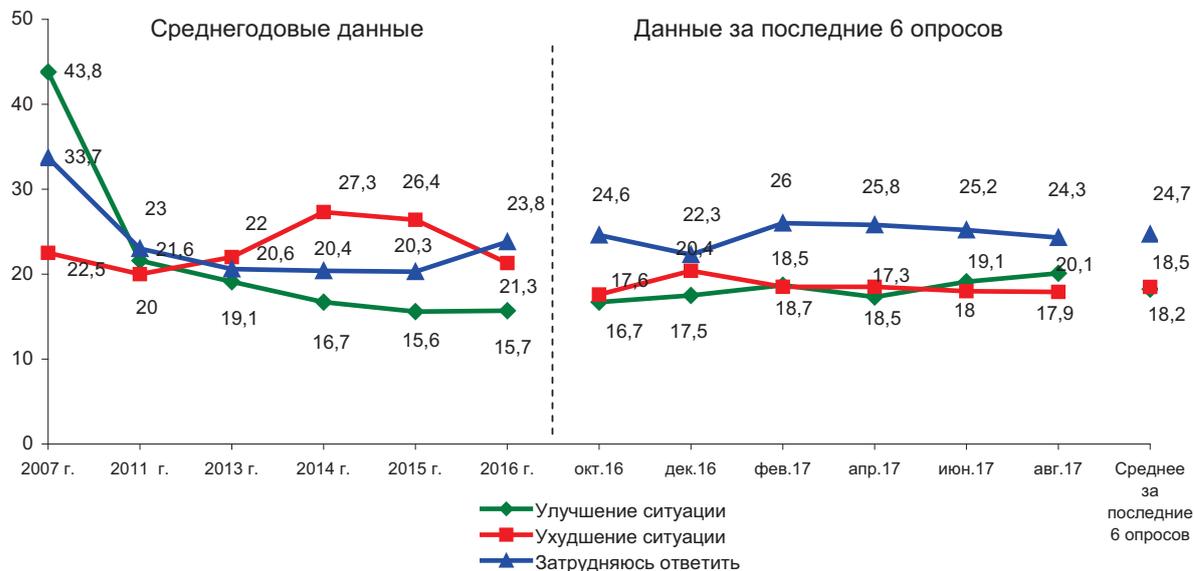


Рис. 29. Что ожидает область в ближайшие месяцы в политической жизни? (в % от числа опрошенных)

В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. произошли положительные изменения: соответствующий индекс увеличился на 6 п. (с 94 до 100 п.; рис. 30). Однако по сравнению с 2007 г. произошло существенное снижение индекса (на 21 п.: со 121 до 100 п.).

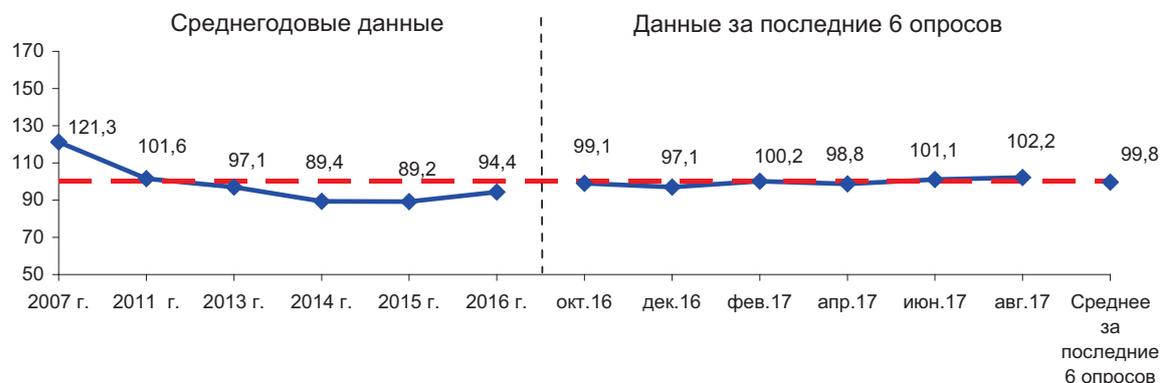


Рис. 30. Динамика индекса прогнозов развития политической ситуации в области (в пунктах)

**САМООЦЕНКА МАТЕРИАЛЬНОГО  
ПОЛОЖЕНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ  
ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ НАСТРОЕНИЙ**

---

## САМООЦЕНКА МАТЕРИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

- За два последних месяца оценки личного материального положения существенно не изменились. Доля положительных отзывов составляет 11 – 12%, отрицательных – 31–33% (рис. 31).

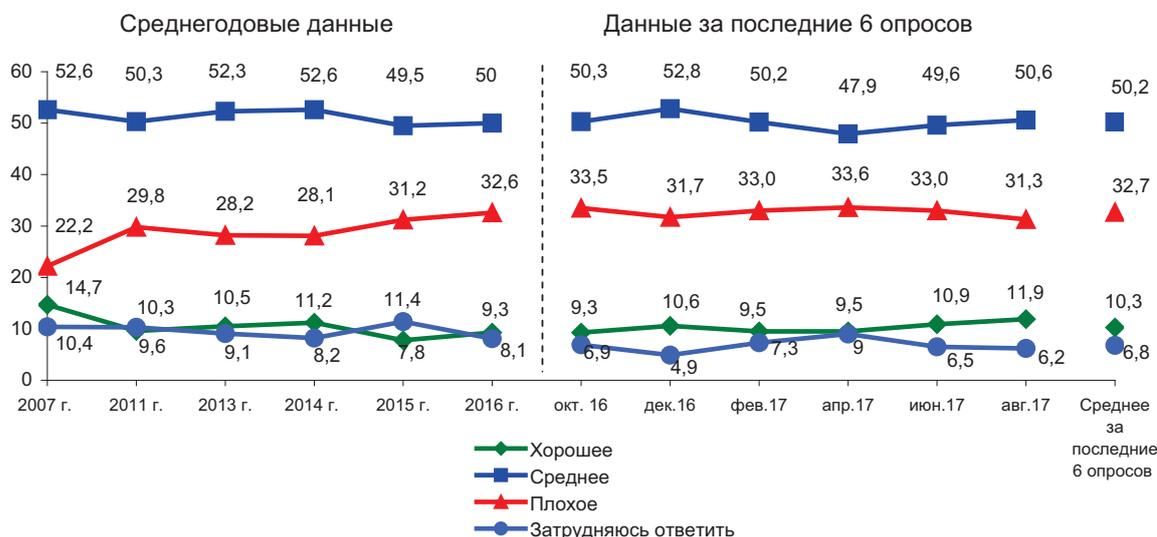


Рис. 31. Оценка населением личного материального положения (в % от числа опрошенных)

- В среднем за последние 6 опросов, как и в 2016 г., индекс оценки личного материального положения равняется 78 п., что примерно соответствует уровню 2016 и 2011 гг. (77 и 80 п. соответственно; рис. 32).
- ▼ Однако уменьшение соответствующего индекса зафиксировано по сравнению с 2007 г. (на 15 п.: с 93 до 78 п.).

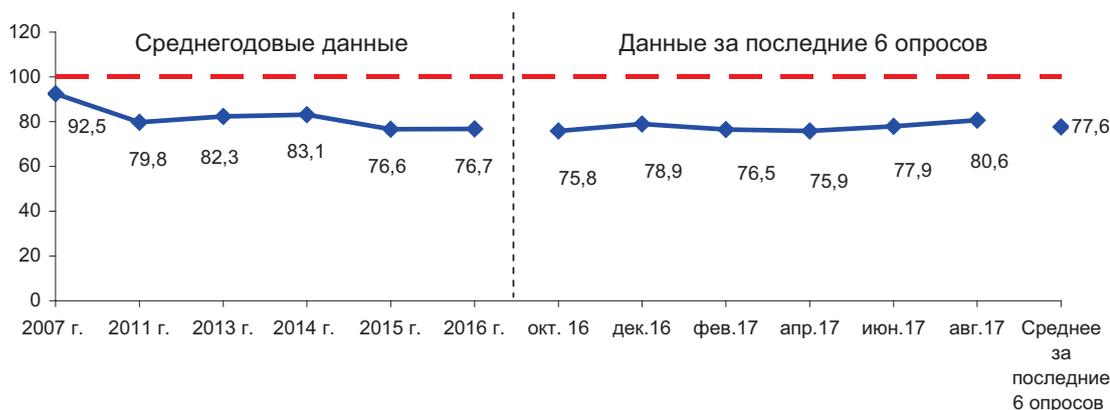


Рис. 32. Динамика индекса личного материального положения (в пунктах)

## УРОВЕНЬ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

- ▲ За два последних месяца выявлено увеличение размера фактического дохода в группах жителей области, относящихся по самооценке доходов к категории 20% наименее обеспеченных (на 968 руб.: с 5 390 до 6 358 руб.) и 60% среднеобеспеченных (на 290 руб.: с 12 273 до 12 563 руб.; табл. 5). В то же время среди 20% наиболее обеспеченных фактический доход снизился (на 1 282 руб.: с 25 204 до 23 922 руб.), а его соотношение с прожиточным минимумом сократилось (с 2,4 до 2,2 раза).
- ▲ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. размер фактического дохода увеличился среди 20% наименее обеспеченных (на 65 руб.: с 5 679 до 5 744 руб.) и среди 60% среднеобеспеченных (на 304 руб.: с 11 707 до 12 011 руб.), и сократился среди 20% наиболее обеспеченных (на 384 руб.: с 25 292 до 24 909 руб.). В последней группе снизилось и соотношение фактического дохода с прожиточным минимумом (с 2,5 до 2,4 раза).

**Таблица 5. Соотношение фактического дохода на одного члена семьи и прожиточного минимума (в распределении по доходным группам)**

Категория населения	2007	2011	2013	2014	2015	2016	Окт. 2016	Дек. 2016	Фев. 2017	Апр. 2017	Июнь 2017	Авг. 2017	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к		
	2016	2011	2017	2016	2011	2007										
<i>Фактический доход в среднем по области, руб.</i>																
	5440	9363	11319	12538	12837	13220	13206	13367	13143	13265	13482	13593	13343	+123	+3980	+7903
<i>Фактический доход по доходным группам, руб.</i>																
20% наименее обеспеченных	2086	3905	4531	5191	5430	5679	6241	5594	5422	5460	5390	6358	5744	+65	+1839	+3658
60% среднеобеспеченных	4633	8425	10112	11187	11708	11707	11784	11911	11553	11984	12273	12563	12011	+304	+3586	+7378
20% наиболее обеспеченных	11218	17637	21730	23937	23624	25292	24395	25510	25514	24906	25204	23922	24909	-384	+7272	+13691
<i>Прожиточный минимум, руб.</i>																
	3887	6549	7408	8341	10010	10102	10506	10269	9980	9980	10356	11015	10351	+249	+3802	+6464
<i>Соотношение фактического дохода и прожиточного минимума, раз</i>																
	1,4	1,4	1,5	1,5	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,2	1,3	0	-0,1	-0,1
<i>Соотношение фактического дохода и прожиточного минимума по доходным группам, раз</i>																
20% наименее обеспеченных	0,5	0,6	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,5	-0,1	-0,1	0
60% среднеобеспеченных	1,2	1,3	1,4	1,3	1,2	1,2	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	1,1	1,2	0	-0,1	0
20% наиболее обеспеченных	2,9	2,7	2,9	2,9	2,4	2,5	2,3	2,5	2,6	2,5	2,4	2,2	2,4	-0,1	-0,3	-0,5

## ПОКУПАТЕЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

- В августе 2017 г. суждения относительно покупательной способности остались на уровне июня. Доля жителей области, которым «денег достаточно для покупки необходимых товаров», достигает 49–50%; удельный вес тех, кому «денег хватает в лучшем случае на еду», составляет 38 – 39%; доля людей, для которых «покупка различных товаров не вызывает трудностей», находится на отметке 13% (рис. 33).

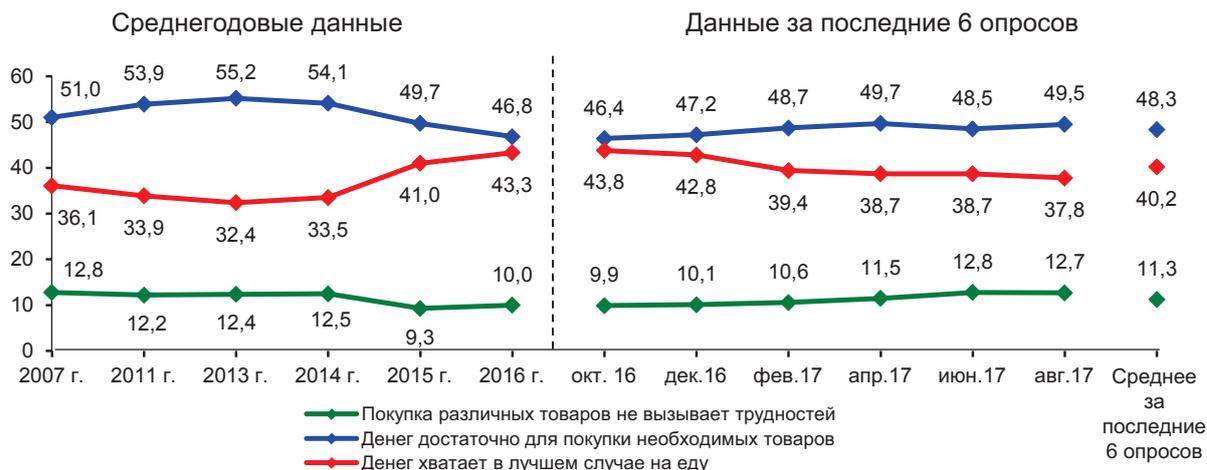


Рис. 33. Оценка покупательной способности доходов населения (в % от числа опрошенных)\*

\* Распределение ответов на вопрос «Какая из приведенных ниже оценок наиболее точно характеризует Ваши денежные доходы?»

- В среднем за последние 6 опросов оценки остались на уровне 2016 г.: соответствующий индекс составляет 81–83 п. (рис. 34). По сравнению с 2011 г. и 2007 г. произошло снижение индекса (на 4–5 п.: с 87–88 до 83 п.).

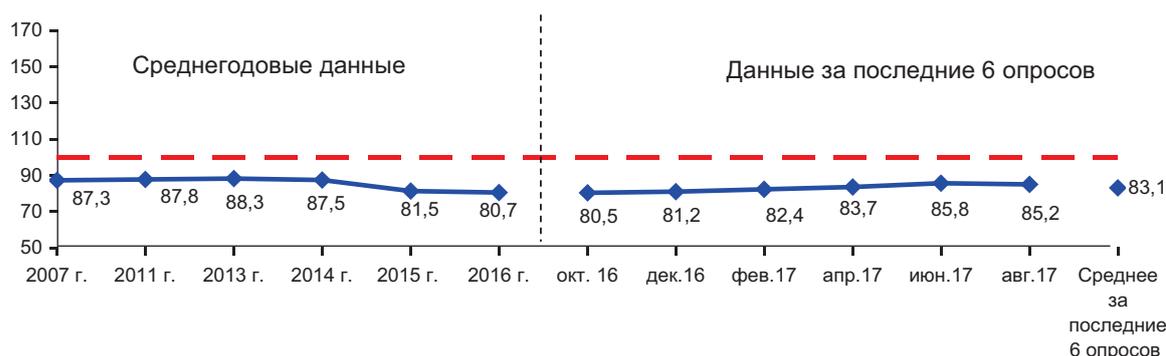


Рис. 34. Динамика индекса покупательной способности доходов населения (в пунктах)\*

\* Для расчёта индекса доля ответов «Денег вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать» умножается на 200, ответов «Покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор) не вызывает трудностей, однако покупка автомашины сейчас недоступна» – на 150, «Денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды, однако более крупные покупки приходится откладывать на потом» – на 100, «Денег хватает только на приобретение продуктов питания» – на 50. Сумма этих произведений делится на 100. Наиболее информативной границей индекса может служить граница в 100 п.: если фактическое значение индекса выше этой отметки, то материальное положение изучаемого сообщества приемлемо, если ниже – в обществе имеются серьезные проблемы.

## СОЦИАЛЬНАЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ

- В июне – августе 2017 г. структура социальной самоидентификации населения региона существенно не изменилась. Доля жителей области, считающих себя «бедными» и «нищими», достигает 46–47%, удельный вес людей «среднего достатка» составляет 43–44% (рис. 35).

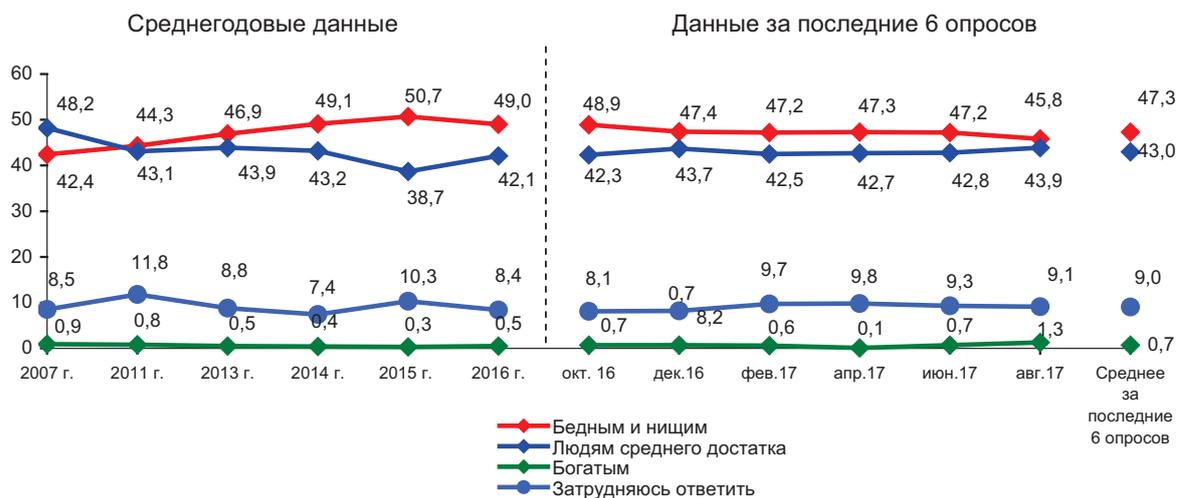


Рис. 35. Динамика социальной самоидентификации населения (в % от числа опрошенных)\*

\* Распределение ответов на вопрос «К какой категории Вы себя относите?»

- В среднем за последние 6 опросов индекс социальной самоидентификации находится на отметке 94 п., что примерно соответствует уровню 2016 г. (92 п.) и 2011 г. (96 п.), однако ниже, чем в 2007 г. (на 6 п.: 94 против 100 п.; рис. 36).

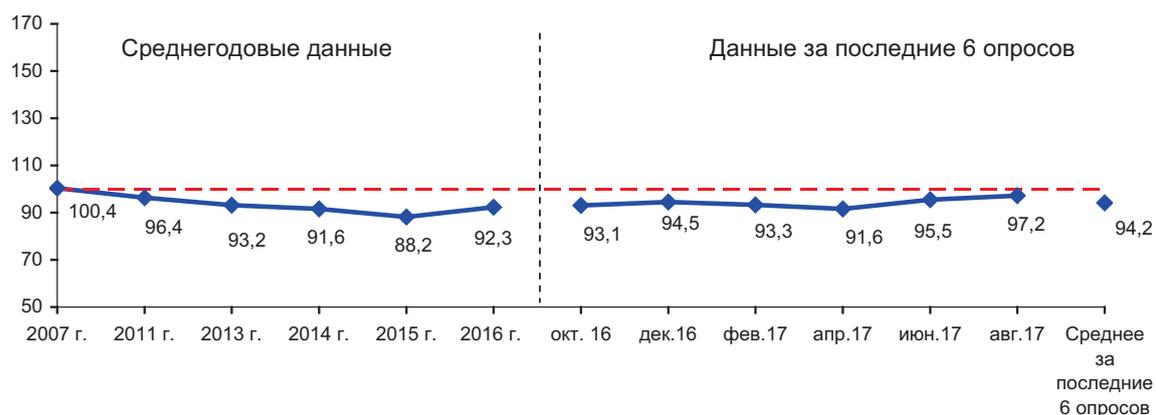


Рис. 36. Динамика индекса социальной самоидентификации населения (в пунктах)\*\*

\*\* Для расчёта индекса социальной самоидентификации доля ответов «Богатые» умножается на 200, «Люди среднего достатка» – на 150, «Бедные» – на 50, «Затрудняюсь ответить» – на 100. Сумма этих произведений делится на 100.

## ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ РОССИИ

В августе 2017 г. по сравнению с июнем оценки экономического положения России существенно не изменились: доля положительных отзывов составляет 13%, отрицательных – 31–33% (рис. 37).

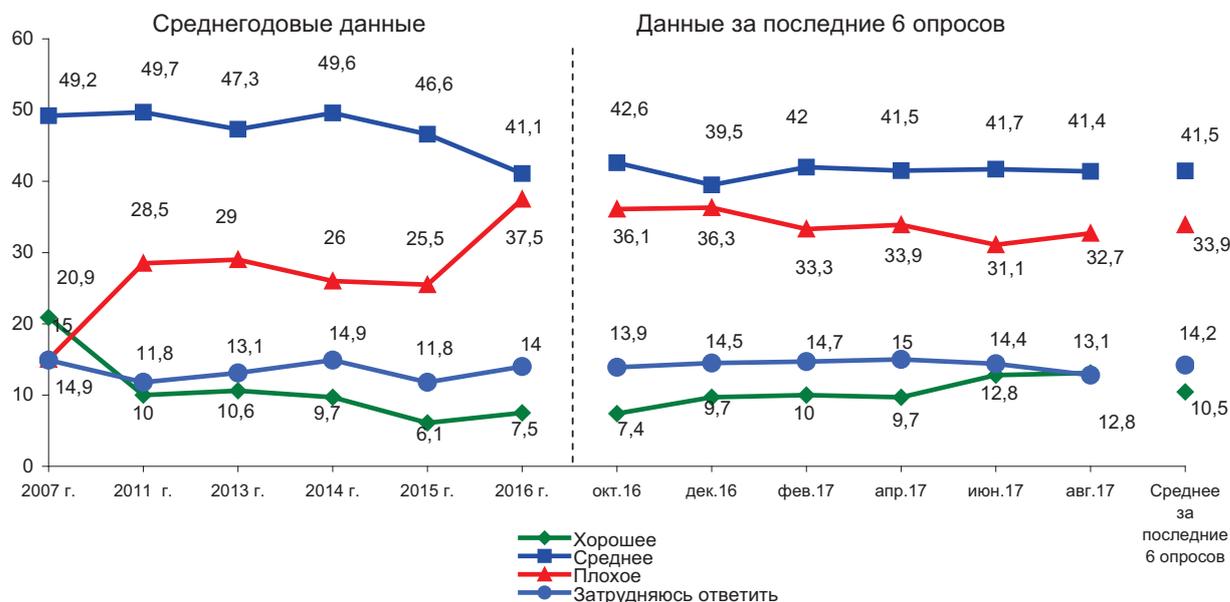


Рис. 37. Оценка населением экономического положения России (в % от числа опрошенных)

В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. соответствующий индекс увеличился на 7 п. (с 70 до 77 п.; рис. 38). Однако по сравнению с 2011 г. и 2007 г. произошли негативные изменения: индекс снизился на 5 п. (с 82 до 77 п.) и на 29 п. (со 106 до 77 п.) соответственно.

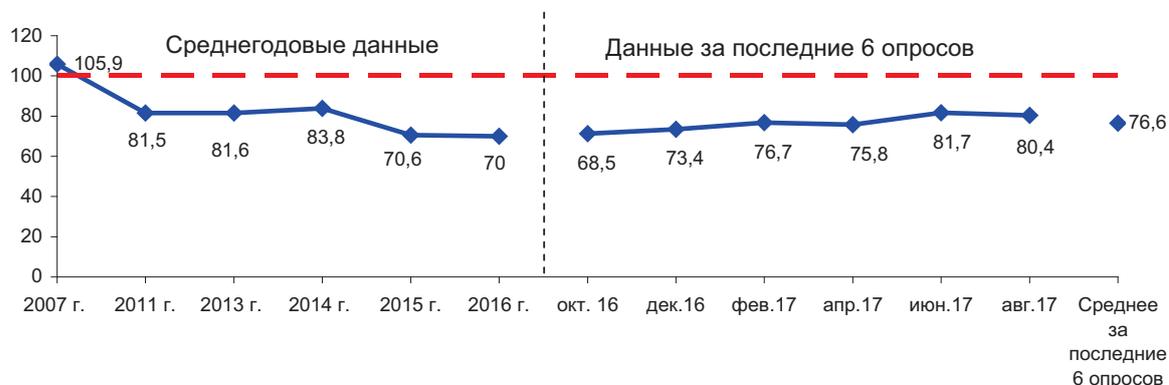


Рис. 38. Динамика индекса экономического положения России (в пунктах)

## ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

- В августе 2017 г. суждения относительно экономического положения Вологодской области остались на уровне июня. Доля людей, полагающих, что экономическое положение в области «хорошее», равняется 10–11%, удельный вес противоположных отзывов достигает 39–40% (рис. 39).

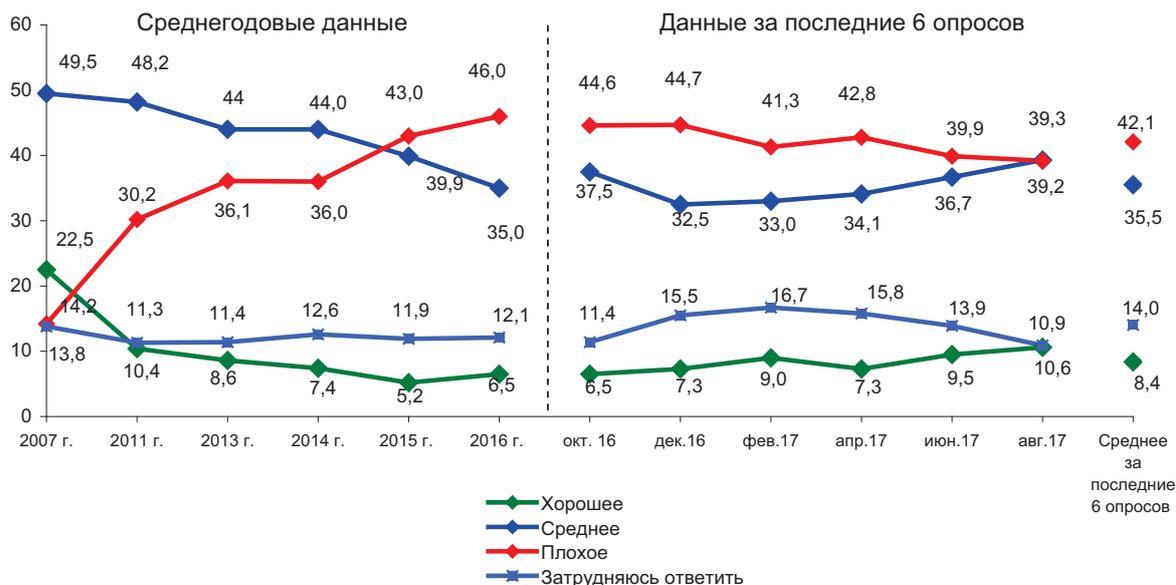


Рис. 39. Оценка населением экономического положения области (в % от числа опрошенных)

- В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. индекс оценки экономической ситуации в регионе увеличился на 5 п. (с 61 до 66 п.; рис. 40). Однако характеристики существенно хуже, чем в 2011 г. и 2007 г. По сравнению с 2011 г. соответствующий индекс снизился на 14 п. (с 80 до 66 п.), по сравнению с 2007 г. – на 42 п. (со 108 до 66 п.).

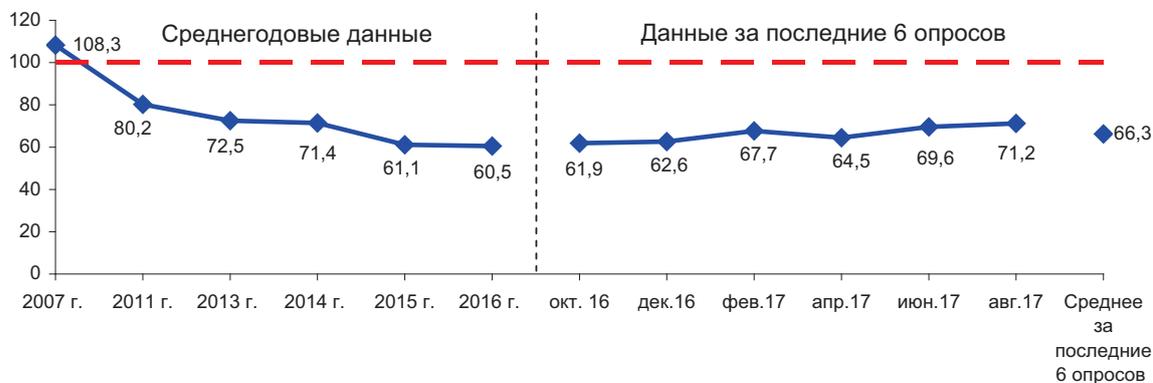


Рис. 40. Динамика индекса экономического положения области (в пунктах)

## ИНДЕКС ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ НАСТРОЕНИЙ

- За период с июня по август 2017 г. потребительские настроения жителей Вологодской области существенно не изменились: соответствующий индекс составляет 84–86 п. (рис. 41).
- ▲ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. зафиксирован рост индекса потребительских настроений (на 5 п.: с 77 до 82 п.). Однако ИПН
- ▼ существенно снизился по сравнению с 2011 г. (на 8 п.: с 90 до 82 п.) и с 2007 г. (на 24 п.: со 106 до 82 п.).

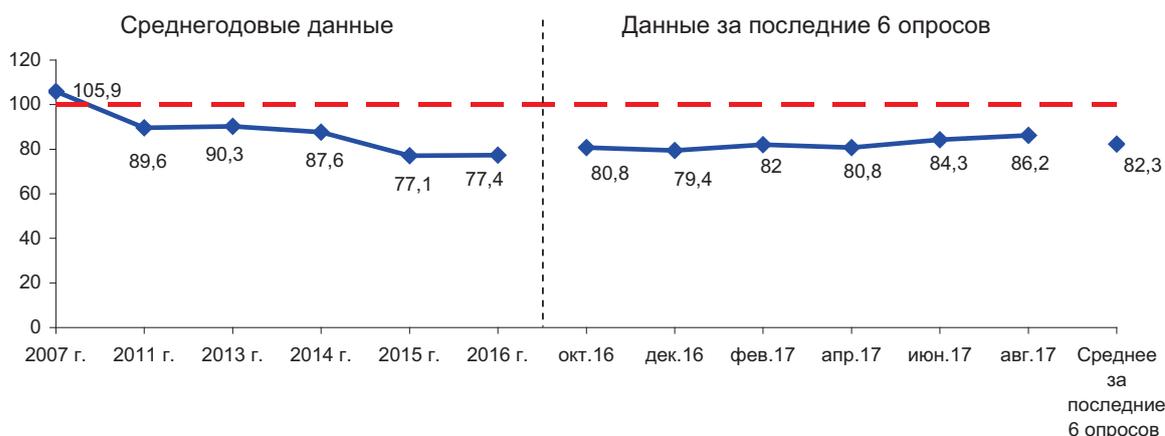


Рис. 41. Динамика индекса потребительских настроений (в пунктах)\*

\* Индекс потребительских настроений рассчитывается исходя из ответов на вопросы:

1. Как Вы оцениваете материальное положение Вашей семьи: оно лучше или хуже, чем было год назад? (варианты ответов: «лучше», «хуже»).
2. Если говорить о крупных покупках для дома, то, говоря в общем, как Вы считаете, сейчас хорошее или плохое время для того, чтобы покупать большинство таких товаров? (варианты ответов: «хорошее», «плохое»).
3. Как Вы считаете, через год Ваше материальное положение будет лучше, хуже или примерно таким же, как сейчас? (варианты ответов: «будет лучше», «будет хуже», «будет таким же»).
4. Как Вы считаете, следующие 12 месяцев будут для экономики страны хорошим временем или плохим или каким-либо еще? (варианты ответов: «хорошим», «плохим»).
5. Если говорить о следующих пяти годах, они будут для экономики страны хорошим или плохим временем? (варианты ответов: «хорошим», «плохим»).

Для каждого вопроса рассчитываются частные индексы. Среднее арифметическое из частных индексов даёт совокупную величину – индекс потребительских настроений.

## ИНДЕКС ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ НАСТРОЕНИЙ В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

- ▲ За два последних месяца потребительские настроения улучшились в большинстве социально-демографических групп (в 8; рост от 3 до 5 п.; табл. 6). Среди жителей Череповца зафиксировано снижение соответствующего индекса (на 3 п.: с 86 до 83 п.).
- ▲ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. во всех социально-демографических группах в динамике потребительских настроений отмечаются благоприятные тенденции (рост соответствующего индекса от 3 до 6 п.). Однако при этом выявлено снижение индекса по сравнению с 2011 г. (от 4 до 16 п.) и с 2007 г. (от 16 до 32 п.). В то же время самые негативные изменения по сравнению как с 2011 г., так и с 2007 г. произошли среди жителей Череповца (снижение индекса с 99 и 102 п. соответственно до 83 п.).

**Таблица 6. Динамика индекса потребительских настроений  
в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)**

Категория населения	2007	2011	2013	2014	2015	2016	Окт. 2016	Дек. 2016	Фев. 2017	Апр. 2017	Июнь 2017	Авг. 2017	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к		
														2016	2011	2007
<i>Пол</i>																
Мужской	107,8	90,3	91,0	87,6	76,8	78,7	80,9	81,8	82,0	81,5	85,0	85,8	82,8	+4	-7	-25
Женский	104,4	89,1	89,8	87,6	77,3	76,9	80,8	77,4	82,1	80,1	83,7	86,5	81,8	+5	-7	-23
<i>Возраст</i>																
До 30 лет	115,2	95,0	94,5	93,0	82,9	83,7	84,2	87,6	86,0	85,5	86,3	88,5	86,4	+3	-9	-29
30-55 лет	107,1	89,1	91,4	87,5	75,2	76,8	79,3	79,7	82,7	81,9	85,8	86,0	82,6	+6	-7	-25
Старше 55 лет	95,7	86,0	85,6	84,2	76,0	75,4	81,0	74,2	78,9	76,8	81,2	85,1	79,5	+4	-6	-16
<i>Образование</i>																
Н/среднее и среднее	100,2	85,6	83,4	80,5	73,6	74,7	80,1	75,9	78,6	74,7	77,0	79,7	77,7	+3	-8	-23
Среднее специальное	105,9	87,9	88,7	86,9	76,9	78,4	82,1	81,1	82,9	82,4	85,9	87,6	83,7	+5	-4	-22
Н/высшее и высшее	113,1	95,6	99,2	96,3	81,1	80,2	80,6	81,1	84,8	85,3	90,5	90,9	85,5	+5	-10	-28
<i>Доходные группы</i>																
20% наименее обеспеченных	88,2	74,8	71,2	69,8	62,5	64,8	67,3	72,5	67,3	66,6	77,2	76,8	71,3	+6	-4	-17
60% средне-обеспеченных	105,5	89,0	90,8	87,0	77,0	76,7	79,0	75,8	80,4	80,4	83,3	85,6	80,8	+4	-8	-25
20% наиболее обеспеченных	124,7	105,3	108,9	107,5	91,0	91,5	93,4	95,0	99,8	89,5	95,1	99,7	95,4	+4	-10	-29
<i>Территории</i>																
Вологда	104,2	90,9	92,3	90,8	75,9	77,1	78,3	75,5	80,1	79,7	82,5	85,9	80,3	+3	-11	-24
Череповец	114,9	98,9	97,7	95,3	83,3	78,4	82,1	80,5	83,7	83,1	85,8	83,2	83,1	+5	-16	-32
Районы	102,3	84,4	85,3	81,7	74,2	77,5	81,6	80,8	82,2	80,1	84,5	88,1	82,9	+5	-2	-19
<b>Общее количество изменений в 14 группах</b>													<b>14 / 0</b>	<b>0 / 14</b>	<b>0 / 14</b>	

**ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ  
К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ**

---

## ОЦЕНКА СТЕПЕНИ БЕЗОПАСНОСТИ

- В 2017 г. на уровне 2016 г. осталась доля жителей области, ощущающих себя в безопасности дома (87%), на улице днём (80–81%) и на улице вечером (54–56%; рис. 42). Однако в долгосрочной динамике выявлены устойчивые положительные тенденции. Так, по сравнению с 2007 г. зафиксирована благоприятная динамика: удельный вес тех, кто чувствует себя в безопасности дома, увеличился на 12 п.п. (с 75 до 87%), на улице днём – на 16 п.п. (с 64 до 80%), на улице вечером – на 20 п.п. (с 34 до 54%).

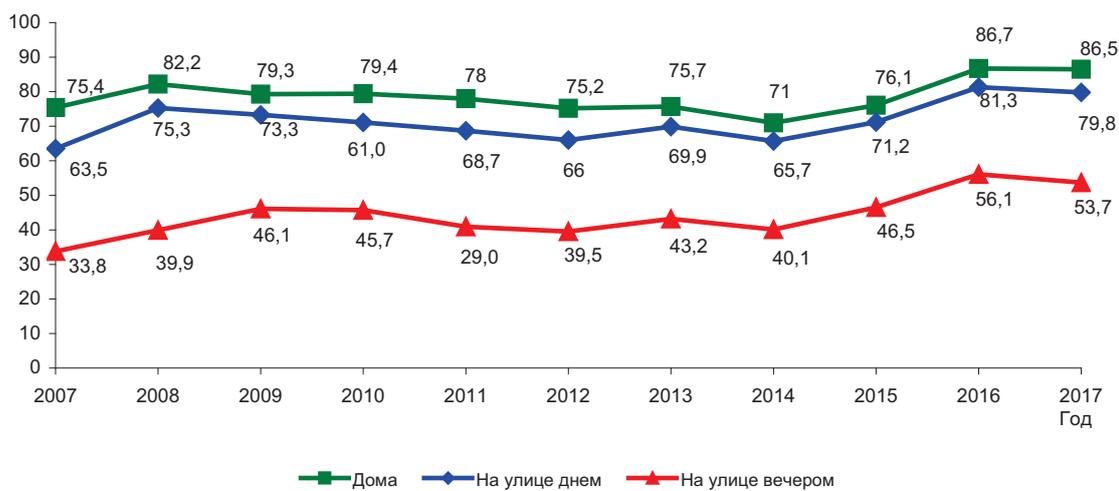


Рис. 42. Чувствуете ли Вы себя в безопасности в настоящее время? (вариант ответа «да и скорее да», в % от числа опрошенных)

- ▲ За период с 2016 по 2017 г. улучшились оценки уровня защищённости. Выросла доля тех, кто в той или иной степени уверен в защищённости своей жизни и здоровья (с 64 до 71%), а также жизни и здоровья близких (с 62 до 68%; табл. 7).
- Удельный вес жителей региона, убеждённых в защищённости личного имущества, существенно не изменился (59–61%).

Таблица 7. Ощущаете ли Вы сегодня уверенность в защищенности?\*(в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	Вашей жизни и здоровья						Жизни и здоровья Ваших близких						Вашего имущества					
	2013	2014	2015	2016	2017	Изменение (+ -), 2017 к 2016	2013	2014	2015	2016	2017	Изменение (+ -), 2017 к 2016	2013	2014	2015	2016	2017	Изменение (+ -), 2017 к 2016
Полностью уверен	14,9	10,4	13,4	16,1	19,4	+3	10,7	8,4	10,0	13,4	17,3	+4	11,1	8,7	9,7	12,1	14,5	+3
Более или менее уверен	47,6	44,6	43,7	48,3	51,1	+3	48,9	44,2	44,8	48,1	51,1	+3	46,0	42,5	43,1	46,5	46,6	0
Полностью не уверен	27,7	32,8	35,7	29,0	23,6	-5	30,2	34,1	37,3	31,1	24,9	-6	30,0	34,4	37,6	30,4	28,0	-2

\* Вопрос задаётся с 2011 г.  
Источник: данные мониторинга общественного мнения ВолНЦ РАН.

### ОЦЕНКА УРОВНЯ ПРЕСТУПНОСТИ

Удельный вес людей, становившихся в 2017 г. жертвами преступлений и хулиганских действий, остался на уровне 2016 г. (2–3 и 4% соответственно; рис. 43). За период с 2007 по 2017 г. сократилась доля пострадавших от хулиганских действий (на 4 п.п.: с 8 до 4%).



Рис. 43. Приходилось ли Вам лично в текущем году быть пострадавшим от..? (вариант ответа «да»; в % от числа опрошенных)

За период с 2016 по 2017 г. существенно не изменилась доля жителей области, становившихся свидетелями преступлений и хулиганских действий (2–3 и 7% соответственно; рис. 44). По сравнению с 2007 г. отмечают позитивные тенденции: в два раза снизился удельный вес тех, кому приходилось быть свидетелями хулиганских действий (с 14 до 7%) и преступлений (с 6 до 3%).



Рис. 44. Приходилось ли Вам лично в текущем году быть свидетелем..? (вариант ответа «да»; в % от числа опрошенных)

## УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПОЛИЦИИ

▲ В 2017 г. по сравнению с 2016 г. увеличилась доля жителей области, «полностью» и «в основном» удовлетворённых деятельностью полиции (с 36 до 41%; *рис. 45*). За период с 2011 по 2017 г. удельный вес положительных оценок увеличился на 11 п.п. (с 30 до 41%), негативных – снизился на 8 п.п. (с 25 до 17%).

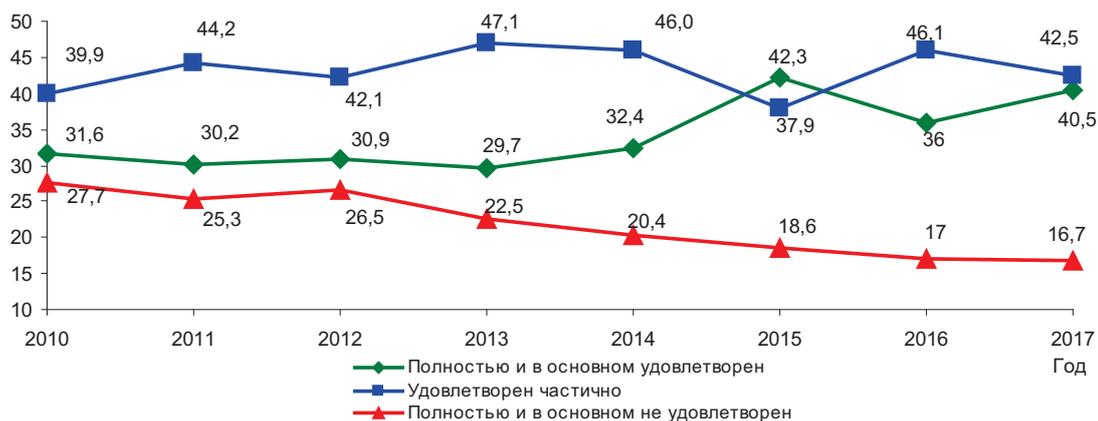


Рис. 45. **Насколько Вы удовлетворены деятельностью полиции?\***  
(в % от числа опрошенных)

\* Вопрос задается с 2010 года.

▲ За период с 2016 по 2017 г. несколько возросла доля положительных суждений относительно способности полиции справиться с преступностью (с 32 до 35%; *рис. 46*). По сравнению с 2007 г. также зафиксирована благоприятная динамика мнений: доля жителей области, полагающих, что полиция способна справиться с преступностью, выросла почти в два раза (с 18 до 35%), удельный вес противоположных оценок снизился на 16 п.п. (с 51 до 35%).

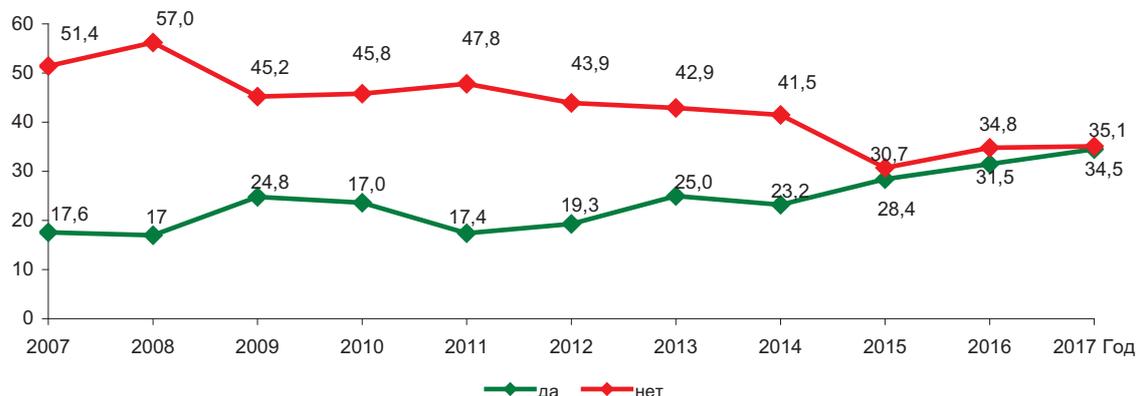


Рис. 46. **Считаете ли Вы, что полиция в настоящее время способна справиться с преступностью?** (в % от числа опрошенных)

## ОЦЕНКА ГОТОВНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВОВАТЬ С ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

- ▼ В 2017 г. по сравнению с 2016 г. несколько снизилась доля жителей области, безусловно готовых оказать помощь полиции (с 29 до 26 п.п.), и увеличился удельный вес тех, кто совершенно не готов сделать это (с 21 до 25%; *рис. 47*). За период с 2007 по 2017 г. зарегистрированы разнонаправленные тенденции: выросла доля жителей, безусловно готовых помочь полиции (с 22 до 26%), в то время как увеличился удельный вес отрицательных суждений (с 22 до 25%).



Рис. 47. Готовы ли Вы в случае необходимости оказать помощь органам внутренних дел? (в % от числа опрошенных)

- В 2017 г., как и в предыдущие периоды измерений, самой популярной мерой предотвращения угрозы жизни, здоровью и благополучию остаётся обращение за помощью в органы внутренних дел. В 2016 – 2017 годах 63 – 64% людей полагают, что поступят именно так (*табл. 8*). По сравнению с 2007 г. доля подобных отзывов увеличилась на 12 п.п. (с 52 до 64%).
- ▲ За период с 2016 по 2017 г. несколько вырос удельный вес тех, кто в целях обеспечения своей безопасности обратится за помощью в другие государственные органы (с 10 до 13%).

Таблица 8. Если Вашей жизни, здоровью или благополучию будет угрожать опасность, станете ли Вы что-либо предпринимать? (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Изменение (+/-), 2017 к 2016
Обращусь за помощью в ОВД	52,4	58,1	52,3	50,6	49,7	52,9	54,1	52,9	61,9	62,5	64,2	+2
Обращусь за помощью в другие государственные органы	11,4	10,2	9,8	8,6	7,3	10,2	10,6	11,8	12,4	9,8	13,3	+4
Сам обеспечу свою безопасность	14,0	13,6	14,0	14,3	15,5	14,2	14,9	15,2	11,3	12,1	11,5	-1
Ничего предпринимать не буду	7,1	5,4	8,9	11,1	9,3	10,0	7,5	8,2	10,4	7,9	8,9	+1
Буду использовать иные меры	9,5	9,1	10,4	12,3	11,2	9,6	11,4	10,9	8,6	10,3	8,3	-2
Обращусь за помощью в частные охранные структуры	10,0	7,5	7,3	6,2	7,1	6,0	6,0	7,3	4,6	4,5	6,9	+2
Поменяю место жительства	3,9	3,8	3,9	2,8	3,8	3	3,5	3,3	2,3	2,6	3,3	+1

Источник: данные мониторинга общественного мнения ВолНЦ РАН.

## ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТЕЙ УКРЕПЛЕНИЯ ПРАВОПОРЯДКА

В 2016–2017 гг. сократилась доля жителей области, полагающих, что наиболее перспективными мерами для укрепления правопорядка является повышение качества отбора и профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел (с 58 до 54%), а также привлечение общественности к борьбе с преступностью и охране общественного порядка (с 32 до 27%; табл. 9). Существенно вырос удельный вес людей, по мнению которых основным фактором укрепления правопорядка является усиление ответственности за правонарушения (с 45 до 53%).

За период с 2007 по 2017 г. в оценках населения выросла значимость таких факторов, как усиление ответственности за правонарушения (с 44 до 53%), улучшение технической оснащённости ОВД (с 30 до 34%), привлечение общественности к борьбе с преступностью (с 22 до 27%), а также расширение штатов ОВД (с 10 до 14%). В то же время существенно снизился удельный вес жителей области, считающих самой перспективной мерой для укрепления правопорядка увеличение заработной платы сотрудников полиции (с 23 до 13%).

Таблица 9. Какие из нижеперечисленных факторов, на Ваш взгляд, могут способствовать укреплению правопорядка? (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Изменение (+/-), 2017 к 2016
Повышение качества отбора и профессиональной подготовки сотрудников ОВД	51,5	47,9	51,2	48,4	49,2	52,8	58,7	57,7	58,2	53,9	-4
Усиление ответственности за правонарушения	43,9	47,1	36,3	40,1	45,0	46,5	32,1	43,2	45,2	52,5	+7
Улучшение технической оснащённости ОВД	29,8	24,0	21,1	21,9	20,2	20,6	20,7	23,0	33,9	33,5	0
Привлечение общественности к борьбе с преступностью и охране общественного порядка	22,1	20,8	16,8	17,3	19,5	17,9	22,3	23,1	32,3	26,5	-6
Расширение штатов ОВД	10,0	7,2	4,5	5,8	3,8	5,9	8,1	7,7	12,2	14,3	+2
Увеличение заработной платы сотрудников полиции	22,5	16,9	16,1	15,7	8,0	5,9	9,3	7,9	11,5	13,0	+2
Предоставление больших прав полиции	6,0	5,6	4,0	4,6	4,7	4,0	4,5	3,9	7,4	8,7	+1

Источник: данные мониторинга общественного мнения ВолНЦ РАН.

# **СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ НАСЕЛЕНИЯ**

---

## СОЦИАЛЬНОЕ НАСТРОЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

▲ В августе 2017 г. по сравнению с июнем несколько выросла доля положительных характеристик социального настроения (с 71 до 74%; рис. 48).

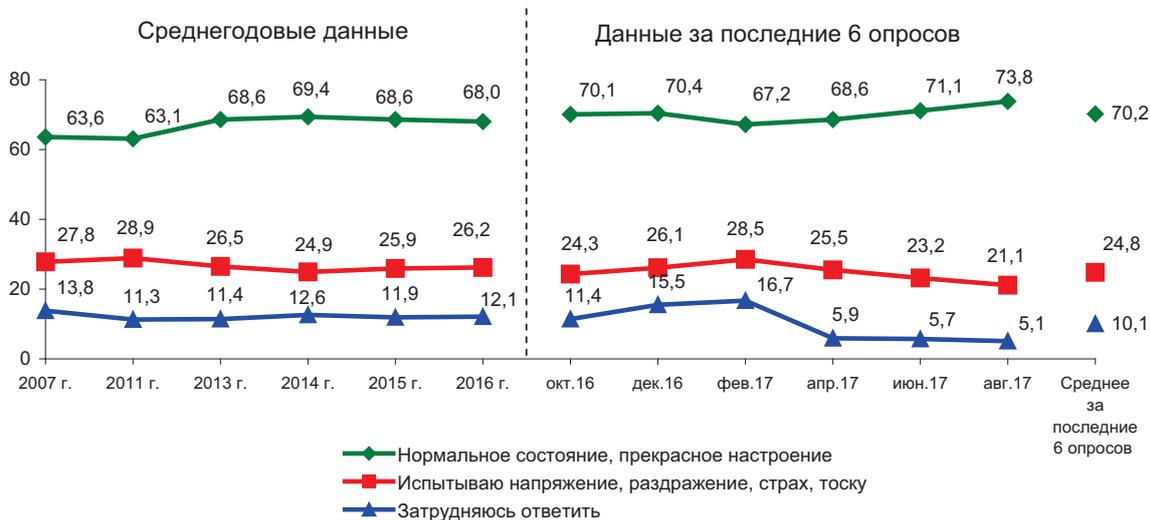


Рис. 48. Динамика показателя социального настроения (в % от числа опрошенных)\*  
 \* Распределение ответов на вопрос «Что бы Вы могли сказать о своем настроении в последние дни?»

▲ В среднем за последние 6 опросов показатели социального настроения более благоприятны, чем в 2016 г., 2011 г. и 2007 г. (145 против 134–142% соответственно; рис. 49).

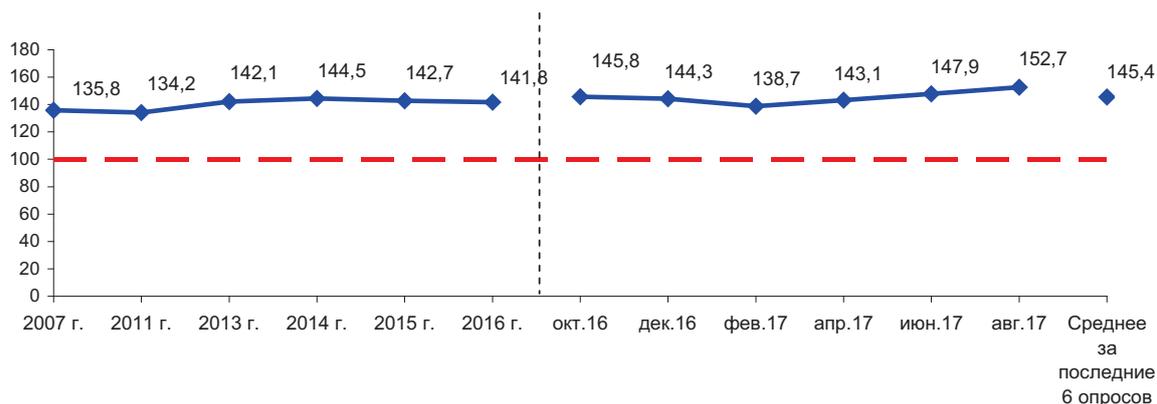


Рис. 49. Динамика индекса социального настроения (в пунктах)

## СОЦИАЛЬНОЕ НАСТРОЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУППАХ

- ▲ В июне 2017 г. по сравнению с апрелем позитивные изменения в оценке социального настроения произошли в большинстве социально-демографических групп (в 10), особенно среди людей в возрасте младше 30 лет (соответствующий индекс вырос на 9 п.: со 157 до 166 п.), имеющих среднее специальное образование (на 9 п.: со 148 до 157 п.), а также среди 20% наиболее обеспеченных (на 8 п.: со 169 до 177 п.; табл. 10).
- ▲ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. в большинстве социально-демографических групп (в 10) индекс социального настроения увеличился (от 3 до 6 п.). Во всех социально-демографических группах выявлен рост соответствующего индекса по сравнению с 2011 г. (от 6 до 15 п.) и с 2007 г. (от 3 до 17 п.). Наиболее позитивные изменения по сравнению с 2007 г. зафиксированы среди жителей области в возрасте старше 55 лет (на 17 п.: со 119 до 136 п.).

**Таблица 10. Индекс социального настроения  
в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)\***

Категория населения	2007	2011	2013	2014	2015	2016	Окт. 2016	Дек. 2016	Фев. 2017	Апр. 2017	Июнь 2017	Авг. 2017	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к		
														2016	2011	2007
<i>Пол</i>																
Мужской	140,0	137,6	145,3	144,4	145,2	144,2	149,3	150,8	138,2	142,3	150,1	154,3	147,5	+3	+10	+8
Женский	131,4	131,4	139,5	144,5	140,8	139,9	143,0	139,2	139,1	143,7	146,0	151,3	143,7	+4	+12	+12
<i>Возраст</i>																
До 30 лет	149,5	147,1	155,7	155,8	158,9	158,2	158,7	164,1	146,0	165,3	157,1	165,6	159,5	+1	+12	+10
30-55 лет	137,4	132,9	143,4	144,6	139,4	140,5	142,8	148,1	136,5	146,1	150,1	156,5	146,7	+6	+14	+9
Старше 55 лет	119,0	125,3	129,9	136,7	137,5	134,2	142,5	128,4	137,7	127,4	139,7	140,9	136,1	+2	+11	+17
<i>Образование</i>																
Н/среднее и среднее	127,5	125,5	128,1	131,7	135,1	131,7	137,6	131,0	127,3	137,3	137,5	137,7	134,7	+3	+9	+7
Среднее специальное	136,9	135,0	140,9	146,3	145,1	142,2	147,9	147,7	139,1	144,0	147,9	157,3	147,3	+5	+12	+10
Н/высшее и высшее	142,6	141,9	158,0	157,1	148,4	153,0	153,6	156,5	150,6	148,1	159,1	162,6	155,1	+2	+13	+12
<i>Доходные группы</i>																
20% наименее обеспеченных	114,0	105,7	100,9	109,9	114,6	115,6	121,9	123,4	98,1	108,8	122,4	126,8	116,9	+1	+11	+3
60% средне-обеспеченных	133,2	136,6	147,6	149,2	145,9	143,3	148,0	144,0	144,8	146,2	150,2	150,5	147,3	+4	+11	+14
20% наиболее обеспеченных	155,7	155,3	169,4	172,7	166,3	165,2	162,8	169,2	173,0	162,7	168,6	176,6	168,8	+4	+14	+13
<i>Территории</i>																
Вологда	134,4	142,0	153,6	157,0	151,1	145,9	148,1	148,5	139,9	144,5	151,3	158,3	148,4	+3	+6	+14
Череповец	140,5	145,7	152,8	155,5	143,8	146,0	149,4	149,7	148,9	152,5	155,5	157,5	152,3	+6	+7	+12
Районы	133,1	124,6	130,3	131,6	137,5	137,1	142,4	139,0	132,3	136,8	141,7	146,8	139,8	+3	+15	+7
<b>Общее количество изменений в 14 группах</b>													<b>10 / 0</b>	<b>14 / 0</b>	<b>14 / 0</b>	

## ЗАПАС ТЕРПЕНИЯ

- В августе 2017 г. оценки запаса терпения остались на уровне предыдущего периода измерений: доля жителей области, полагающих, что «всё не так плохо и можно жить, жить трудно, но можно терпеть», достигает 79–81%, удельный вес тех, кто полагает, что «терпеть наше бедственное положение уже невозможно», составляет 14–15% (рис. 50).

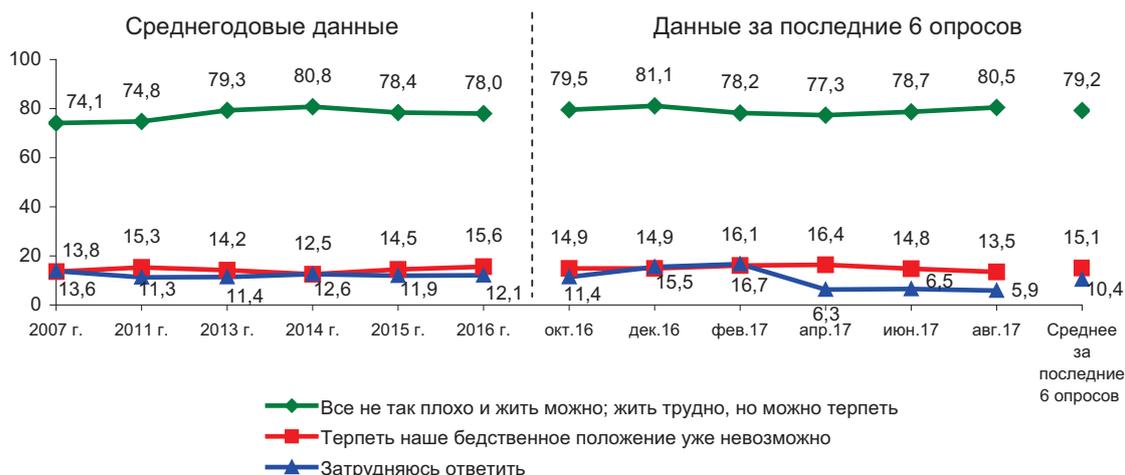


Рис. 50. Динамика показателя запаса терпения (в % от числа опрошенных)\*  
 \* Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, какое из приведенных ниже высказываний наиболее соответствует сложившейся ситуации?»

- В среднем за последние 6 опросов значение индекса запаса терпения примерно соответствует уровню 2016 г. (162–164 п.), но выше, чем в 2011 г. и 2007 г. (на 4–6 п.: 164 против 158 – 160 п.; рис. 51).

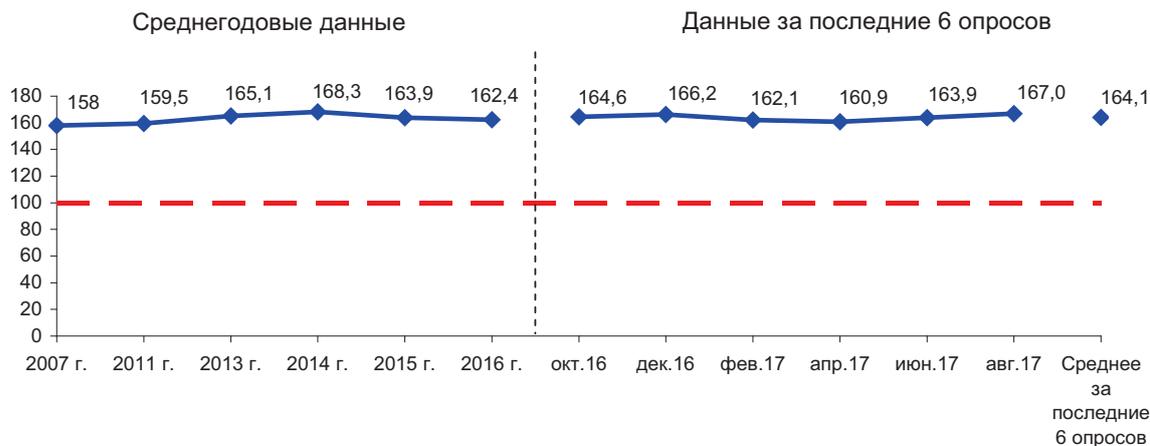


Рис. 51. Динамика индекса показателя запаса терпения (в пунктах)

## ЗАПАС ТЕРПЕНИЯ В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

- За период с июня 2017 г. по август в разрезе социально-демографических групп наблюдается разнонаправленная динамика характеристик запаса терпения: в 8 социально-демографических группах оценки существенно не изменились, в 6 – улучшились. Самый значительный прирост соответствующего индекса зафиксирован среди 20% наиболее обеспеченных (на 22 п.: со 168 до 190 п.; табл. 11).
- ▲
- В среднем за последние 6 опросов характеристики запаса терпения в большинстве социально-демографических групп (в 11) остались на уровне 2016 г. Позитивная динамика суждений зарегистрирована в 3 группах: среди 60% среднеобеспеченных (на 5 п.: со 166 до 171 п.), среди людей, имеющих среднее специальное образование (на 4 п.: со 164 до 168 п.), а также среди людей старше 55 лет (на 3 п.: со 161 до 164 п.). Снижение соответствующего индекса выявлено среди 20% наименее обеспеченных (на 3 п.: со 136 до 133 п.).

**Таблица 11. Индекс запаса терпения в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)\***

Категория населения	2007	2011	2013	2014	2015	2016	Окт. 2016	Дек. 2016	Фев. 2017	Апр. 2017	Июнь 2017	Авг. 2017	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к		
														2016	2011	2007
<i>Пол</i>																
Мужской	162,1	158,3	165,0	166,4	162,7	162,3	164,6	170,5	157,4	160,7	165,4	163,4	163,7	+1	+5	+2
Женский	159,2	160,3	165,0	169,8	165,0	162,4	164,7	162,8	165,8	161,0	162,8	169,9	164,5	+2	+4	+5
<i>Возраст</i>																
До 30 лет	165,7	164,7	170,2	175,2	170,6	170,2	165,4	174,8	167,8	168,2	168,3	175,0	169,9	0	+5	+4
30-55 лет	160,5	158,5	165,5	167,9	162,6	160,2	161,0	167,5	158,6	161,5	160,6	163,4	162,1	+2	+4	+2
Старше 55 лет	156,1	156,6	160,5	164,0	161,8	160,9	169,3	159,7	163,9	156,2	166,1	167,6	163,8	+3	+7	+8
<i>Образование</i>																
Н/среднее и среднее	152,0	153,1	156,1	156,8	155,3	152,9	153,2	155,9	149,1	154,5	154,9	156,1	154,0	+1	+1	+2
Среднее специальное	162,3	160,0	164,2	170,3	164,8	163,8	172,8	167,9	169,6	164,8	165,9	167,3	168,1	+4	+8	+6
Н/высшее и высшее	168,6	165,5	175,3	179,1	172,6	171,4	167,7	176,9	168,3	162,8	171,0	178,0	170,8	-1	+5	+2
<i>Доходные группы</i>																
20% наименее обеспеченных	137,5	134,1	136,6	137,6	132,5	136,0	129,5	144,7	118,1	128,9	138,1	139,2	133,1	-3	-1	-4
60% средне-обеспеченных	161,3	162,7	168,8	172,6	168,7	165,6	170,3	167,5	171,7	168,6	172,0	173,1	170,5	+5	+8	+9
20% наиболее обеспеченных	178,3	174,9	183,4	190,3	185,8	182,9	180,1	185,4	188,3	171,0	168,3	189,8	180,5	-2	+6	+2
<i>Территории</i>																
Вологда	167,2	161,6	170,6	178,5	168,3	160,1	160,5	161,3	159,5	159,2	164,0	168,6	162,2	+2	+1	-5
Череповец	169,5	173,7	177,9	181,5	173,5	172,8	176,4	177,5	175,7	170,9	173,1	171,9	174,3	+1	+1	+5
Районы	153,0	151,2	155,3	155,4	156,2	157,7	160,3	162,5	155,9	156,0	158,6	163,3	159,4	+2	+8	+6
<b>Общее количество изменений в 14 группах</b>													<b>3 / 1</b>	<b>10 / 0</b>	<b>7 / 2</b>	

## ДИНАМИКА ПРОТЕСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА

- В августе 2017 г. по сравнению с июнем потенциал протеста жителей Вологодской области существенно не изменился (17–18%; *рис. 52*).
- В среднем за последние 6 опросов потенциал протеста жителей области примерно соответствует уровню 2016 г. и 2011 г. (18– 20%) и несколько ниже, чем в 2007 г. (18 п. против 21 п.).



Рис. 52. Динамика потенциала протеста (в % от числа опрошенных)\*

\* Потенциал протеста составляют респонденты, ответившие на вопрос «Что Вы готовы предпринять в защиту своих интересов?» следующим образом: «Выйду на митинг, демонстрацию»; «Буду участвовать в забастовках, акциях протеста»; «Если надо, возьму оружие, выйду на баррикады».

## ДИНАМИКА ПРОТЕСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

- За два последних месяца доля лиц, склонных к участию в протестных акциях, не изменилась в большинстве социально-демографических групп (в 9). Потенциал протеста несколько снизился среди 20% наименее обеспеченных (на 4 п.п.: с 26 до 22%), среди 20% наиболее обеспеченных (на 3 п.п.: с 12 до 9%), среди женщин (с 17 до 14%), а также среди людей, имеющих среднее специальное образование (на 3 п.п.: с 18 до 15%; табл. 12). В то же время в группе населения, имеющего неполное среднее либо среднее образование, протестный потенциал несколько вырос (на 3 п.п.: с 18 до 21%).
- В среднем за последние 6 опросов во всех социально-демографических группах протестные настроения остались на уровне 2016 г. По сравнению с 2011 г. снижение потенциала протеста отмечается в четырёх, а по сравнению с 2007 г. – в семи категориях населения (на 3–4 и 3–5% соответственно).

Таблица 12. Потенциал протеста в различных  
социально-демографических группах населения (в %)

Категория населения	2007	2011	2013	2014	2015	2016	Окт. 2016	Дек. 2016	Фев. 2017	Апр. 2017	Июнь 2017	Авг. 2017	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к		
														2016	2011	2007
<i>Пол</i>																
Мужской	23,6	22,6	19,3	21,7	22,6	20,4	20,2	25,6	20,0	19,5	19,0	20,7	20,8	0	-2	-3
Женский	18,3	17,5	15,7	16,6	19,9	18,5	22,7	24,7	15,2	16,8	16,9	14,2	18,4	0	+1	0
<i>Возраст</i>																
До 30 лет	20,2	19,2	17,4	17,7	20,5	15,4	16,3	11,4	17,2	14,1	16,9	15,9	15,3	0	-4	-5
30-55 лет	20,8	20,8	17,3	20,1	22,9	20,9	21,8	19,3	17,6	18,8	18,2	17,5	18,9	-2	-2	-2
Старше 55 лет	20,9	18,5	17,4	18,0	19,1	19,5	17,1	23,2	17,0	18,9	17,7	17,2	18,5	-1	0	-2
<i>Образование</i>																
Н/среднее и среднее	20,5	20,5	17,3	21,4	20,9	20,7	19,5	21,4	20,9	21,4	18,4	20,7	20,4	0	0	0
Среднее специальное	21,1	19,6	18,2	17,9	20,7	18,9	16,6	18,6	17,6	15,8	18,0	14,7	16,9	-2	-3	-4
Н/высшее и высшее	20,4	19,1	16,5	17,2	21,8	18,2	21,2	17,0	13,1	17,1	16,7	16,5	16,9	-1	-2	-3
<i>Доходные группы</i>																
20% наименее обеспеченных	23,9	26,8	21,7	23,3	29,0	27,4	30,6	25,6	33,1	32,2	25,7	21,5	28,1	+1	+1	+4
60% средне-обеспеченных	21,2	19,0	16,4	19,1	20,9	18,9	18,0	19,4	15,1	15,9	16,5	15,7	16,8	-2	-2	-4
20% наиболее обеспеченных	16,1	14,7	13,6	11,4	14,5	13,5	15,4	12,5	7,6	11,7	12,3	9,1	11,4	-2	-3	-5
<i>Территории</i>																
Вологда	21,4	21,6	20,3	20,2	25,6	21,4	23,9	23,3	18,8	19,5	20,2	18,2	20,7	-1	-1	-1
Череповец	20,3	19,7	17,6	22,7	24,7	21,6	21,8	19,5	16,6	15,9	20,9	22,9	19,6	-2	0	-1
Районы	20,5	19,0	15,7	16,1	16,7	16,8	14,9	16,6	16,9	18,3	14,7	13,2	15,8	-1	-3	-5
<b>Общее количество изменений в 14 группах</b>													0/0	0/4	1/7	

## МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

В настоящее время для оценки динамики социально-экономического развития, эффективности государственного управления используются преимущественно данные, собираемые и анализируемые органами государственной статистики. У информации, разрабатываемой Федеральной службой государственной статистики и её территориальными органами, имеется множество несомненных достоинств (сопоставимость, оперативность, достаточно высокая степень достоверности измеряемых показателей). Тем не менее она не даёт полного представления о социальном и общественно-политическом развитии, и прежде всего по таким важнейшим аспектам, как настроения людей, их отношение к различным сферам личной и общественной жизни, к деятельности властных структур, принимаемым ими решениям, тем или иным социальным действиям.

Такие сведения можно получить только посредством изучения общественного мнения. И не случайно в развитых странах уже давно существуют многообразные институты, с помощью которых обеспечивается функционирование целостной системы непрерывного наблюдения, анализа и прогнозирования социальных процессов. Эту систему именуют термином «мониторинг». Его организация ныне присутствует в подавляющем большинстве стран мира и рассматривается как необходимое звено подготовки, принятия и контроля в органах законодательной и исполнительной власти, а также в структурах хозяйственного управления.

Мониторинг общественного мнения россиян проводится в настоящее время

рядом научных центров федерального уровня<sup>43</sup>. Однако мониторинговые исследования общественного мнения на уровне регионов пока не имеют регулярности, в большинстве территорий нет постоянно действующей сети наблюдений, их целевой координации.

Между тем соответствующий опыт уже накоплен в Вологодской области. Здесь на протяжении двух последних десятилетий научным коллективом Вологодского научного центра РАН (ВолНЦ РАН) под руководством чл.-кор., д.э.н., проф. В.А. Ильина проводится мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения области, который позволяет получать значительный объём информации для всесторонней оценки процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни региона.

Первые измерения общественного мнения были проведены в 1993 г. на территории городов Вологды и Череповца и трёх муниципальных районов области. С 1996 года стала строиться областная выборка: регулярно, один раз каждые два месяца, опрашивается 1500 человек в возрасте старше 18 лет.

Большую роль в становлении социологического направления в ВолНЦ РАН сыграл Институт социально-политических исследований РАН и лично его директор академик Геннадий Васильевич Осипов. Нарботки ИСПИ стали основой методологических и методических подходов социологических мониторинговых исследований, проводимых в ВолНЦ.

<sup>43</sup> См., например: Материалы международной конференции «Социальная политика для современной России: цели и измерения», посвященной памяти А.Ю. Шевякова / отв. ред. В.В. Локосов. – М.: Экономическое образование, 2012.

Результаты данных опросов позволяют получить широкий срез информации о динамике и тенденциях социального самочувствия населения области и восприятию его различными слоями политической и экономической обстановки в стране и регионе. В связи с этим осуществление независимого мониторинга общественного мнения приобретает особенно важное значение как инструмент оценки эффективности государственного управления.

В ходе работ состав изучаемых вопросов расширялся и уточнялся с учётом проходивших в стране и регионе общественно значимых событий. Особо отметим, что мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН является пока единственным прецедентом в стране по организации и регулярности его проведения в регионе.

Для регулярного проведения опросов на территории области создана постоянно действующая сеть, включающая в себя супервайзеров и анкетёров в каждой точке опроса на местах, а также непосредственно сотрудников ВолНЦ РАН, в функции которых входит общая координация работ, обработка и анализ информации.

Метод опроса — анкетирование по месту жительства респондентов. При этом респондент самостоятельно заполняет анкету и затем возвращает ее анкетёру. Репрезентативность социологической информации обеспечивается использованием модели многоступенчатой районированной выборки с квотным отбором единиц

наблюдения на последней ступени. Первая ступень выборки — это выделение типичных субъектов Вологодской области, которое включает города Вологду, Череповец и районы: Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский. Вторая ступень представляет собой территориальное районирование внутри выбранных субъектов. На третьей ступени ведётся отбор респондентов по заданным квотам по полу и возрасту. Величина ошибки выборки не превышает 3% при доверительном интервале 4–5%. Годовой объём выборки охватывает 9 тыс. респондентов, ошибка выборки при этом не превышает 2%.

В качестве способа, обеспечивающего оценку динамики измеряемых показателей, используется индексный метод. Для расчёта большинства индексов из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные — 200, равновесие первых и вторых выражает значение индекса 100, являющееся, по сути, нейтральной отметкой (- - -). У индекса социальной напряженности — обратный порядок значений: отметка 0 пунктов является абсолютно положительной величиной, 200 пунктов — абсолютно отрицательной величиной.

## Информационно-аналитический бюллетень

### ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ

(по материалам исследований ВолНЦ РАН)

Выпуск 5 (25)

Главный редактор	д.э.н. А.А. Шабунова
Ответственный за выпуск	к.э.н. М.В. Морев
Подготовка материалов	Ю.В. Уханова В.С. Каминский И.Н. Дементьева Т.В. Урванова И.В. Параничева
Редакционная подготовка	Л.Н. Воронина
Оригинал-макет	Т.В. Попова
Корректор	Н.В. Степанова

---

Подписано в печать 28.09.2017.

Дата выхода в свет 29.09.2017.

Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 8,1. Тираж 500 экз. Заказ № 260.

Свободная цена.

---

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).  
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-58052 от 08 мая 2014 года.

Учредитель и издатель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Вологодский научный центр Российской академии наук (ВолНЦ РАН)

Адрес издателя, редакции и типографии:  
160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а,  
телефон (8172) 59-78-03, факс (8172) 59-78-02, e-mail: common@vscc.ac.ru

*При перепечатке материалов ссылка на выпуск обязательна.*