

Федеральное агентство
научных организаций

Российская
академия наук

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий
Российской академии наук

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**
(по материалам исследований ИСЭРТ РАН)

Выпуск 4 (18)

**Вологда
2016**



Эффективность государственного управления в оценках населения (по материалам исследований ИСЭРТ РАН). – Выпуск 4 (18). – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2016. – 76 с.

Мониторинг общественного мнения проводится ИСЭРТ РАН под научным руководством д.э.н., профессора **В.А. Ильина** с 1996 года

В выпуске кратко освещается содержание проводимых ИСЭРТ РАН мониторинговых исследований по изучению общественного мнения населения Вологодской области о состоянии социально-экономической и политической ситуации в стране и регионе. Подробно излагаются результаты опросов за период с апреля по июнь 2016 г., даётся их сравнительная характеристика с предшествующими этапами мониторинга.

Редакционная коллегия:

д.э.н. А.А. Шабунова – гл. редактор

д.э.н. В.А. Ильин

к.э.н. О.Н. Калачикова

к.э.н. М.В. Морев

к.ф.н. О.В. Третьякова

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

В выпуске 4 (18) информационно-аналитического бюллетеня **показаны тенденции изменения общественного мнения о политической ситуации в стране и регионе**. Опрос проходил в период с 20 мая по 10 июня 2016 г. В результатах исследования представлена актуальная информация, связанная с событиями последних месяцев, такими как празднование Дня Победы, единый день предвыборного голосования (праймериз), заседание президиума Экономического совета, обмен Н. Савченко на двух российских граждан и др.

В выпуске 4 (18) бюллетеня вы можете ознакомиться:

- ✓ с мнением населения о деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти;
- ✓ с динамикой общественного мнения о деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления;
- ✓ с оценкой населением текущей динамики и перспектив развития экономической ситуации в стране и регионе;
- ✓ с представлениями жителей области о состоянии собственного материального положения;
- ✓ с динамикой ключевых показателей, характеризующих потребительские настроения населения;
- ✓ с основными тенденциями социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала;
- ✓ с изменениями, произошедшими в оценке деятельности средств массовой информации.

АНОНС

Следующий выпуск 5 (19) информационно-аналитического бюллетеня «Эффективность государственного управления в оценках населения (по материалам исследований ИСЭРТ РАН)» выйдет в сентябре 2016 года. В нём будет представлен анализ основных тенденций общественного мнения по таким разделам мониторинга, как:

1. Отношение населения Вологодской области к деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти.
2. Оценка деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления.
3. Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений.
4. Основные тенденции социального самочувствия.
5. Отношение населения к деятельности полиции.

СОДЕРЖАНИЕ

Резюме.....	5
Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти.....	27
Оценка деятельности губернатора и глав муниципальных образований Вологодской области.....	38
Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений.....	47
Социальное самочувствие населения.....	60
Отношение населения к деятельности средств массовой информации.....	67
Методический комментарий.....	73

Для обозначения динамики изменений в бюллетене используются следующие знаки:

 – тенденции ухудшения ситуации;

 – тенденции улучшения ситуации;

 – ситуация существенно не изменилась;

----- – нейтральный уровень значения индекса (100 пунктов). Индекс выше 100 пунктов означает преобладание позитивных суждений над негативными, ниже 100 – противоположную ситуацию.

РЕЗЮМЕ

В мае – начале июня 2016 г. в России и за ее пределами произошло несколько политических событий, которые могли оказать влияние на тенденции общественного мнения.

В Европе по-прежнему сохраняется напряженная ситуация, связанная с кризисом беженцев. Во Франции продолжаются массовые забастовки (прежде всего, против реформы трудового законодательства), в Великобритании сохраняется напряженная атмосфера, связанная с референдумом о выходе из ЕС. Крупные акции протеста были отмечены в Казахстане и Венесуэле.

В начале мая, после саммита США – Европа, состоявшегося 25 апреля в Ганновере, Президент США Б. Обама посетил с деловыми визитами своих ближайших союзников – Саудовскую Аравию, Великобританию и Германию – для того, чтобы «еще раз продемонстрировать единство и взаимопонимание внутри ключевых архитекторов мирового порядка»¹. Однако, как отмечают эксперты, «противоречий у западных партнеров становится больше, а приход нового президента США, скорее, их только усилит»².

5 мая правительство Армении одобрило законопроект о признании независимости самопровозглашенной Нагорно-Карабахской Республики (НКР).

10 мая в США состоялись первичные выборы кандидатов в президенты США. По их итогам все противники Дональда Трампа вышли из предвыборной гонки и он стал однозначным претендентом от республиканцев на президентских выборах 2016 г.

11 мая в пригороде Берлина прошли 12-е по счету переговоры в Нормандском формате, на которых министрам иностранных дел России, Украины, Франции и Германии так и не удалось достичь компромисса по ключевым темам (соблюдение Минских соглашений, выборы на Украине). «Разногласия были настолько серьезны, что стороны отказались не только от совместного заявления, но и от общей пресс-конференции»³.

¹ Европе легче не станет [Электронный ресурс] // Журнал «Эксперт Online». – 2016. – 26 апреля. – Режим доступа: <http://expert.ru/2016/04/26/pyaterka/>

² Там же.

³ Украинский демарш [Электронный ресурс] // Журнал «Эксперт Online». – 2016. – 12 мая. – Режим доступа: <http://expert.ru/2016/05/12/snova-dvojka/>

12 мая в Румынии и 13 мая в Польше были официально введены в строй объекты Европейского сегмента американской противоракетной обороны.

16 мая Конгресс США одобрил поправки к Закону о национальной обороне – 2017. Как отмечают эксперты, это событие «полностью меняет военные отношения между США и Индией: Америка сможет продавать Индии американское оружие, военную технику и технологии на тех же условиях, что и членам НАТО». По мнению специалистов главная цель, которую преследуют американцы, – приобретение новых союзников против Китая.

18 мая Москву посетила помощница госсекретаря США В. Нуланд. Главный обсуждаемый вопрос – переговорный процесс по Донбассу и, в частности, по проведению в ДНР и ЛНР местных выборов. Однако, поскольку процесс организации выборов на Донбассе, также как и соблюдение Минских соглашений, зависят в первую очередь не от Москвы, а от Киева, эксперты сходятся во мнении, что визит В. Нуланд в Россию на самом деле был попыткой «внушить Кремлю, что он во что бы то ни стало должен обеспечить покладистость официального Киева в украинском, сирийском или же других вопросах – ведь от выполнения Минских соглашений зависит снятие санкций с России»⁴.

Разногласия в международных отношениях наблюдаются и по вопросу строительства второй линии «Северного потока». Большинство европейских стран, а также США выступают против создания нового газопровода, однако на это не обращают внимания в Берлине: Германия ждет окончания строительства «Северного потока-2», после которого через него будет проходить 80% российского газа, а доля его на немецком рынке вырастет с 40 до 60%⁵.

20 мая на заседании в Брюсселе главы МВД 28 стран – членов Евросоюза одобрили предложения Еврокомиссии по внесению изменений в механизм приостановки безвизового режима с третьими странами. Действие этого соглашения было принято на фоне требований Анкары разрешить безвизовый въезд в Европу для турецких граждан и будет распространяться на Грузию, Украину, Косово и Турцию.

⁴ Нуланд ошиблась городом [Электронный ресурс] // Журнал «Эксперт Online». – 2016. – 18 мая. – Режим доступа: <http://expert.ru/2016/05/18/nuland/>

⁵ Германия блокирует негатив союзников по «Северному потоку 2» [Электронный ресурс] // Журнал «Эксперт Online». – 2016. – 19 мая. – Режим доступа: <http://expert.ru/2016/05/19/germaniya-za-severnyij-potok-2/>

31 мая Евросоюз, Япония, Бразилия и ряд других членов Всемирной торговой организации (ВТО) обвинили Вашингтон «в подрыве доверия к ВТО и в саботировании работы этой организации»⁶. Поводом для этого «редкого события»⁷ послужил отказ американцев назначить на новый срок судью из Южной Кореи Чан Сон Хва.

Также 31 мая состоялся Саммит ЕАЭС в Астане. В ходе решения 14 вопросов, вынесенных в повестку дня (среди которых формирование единого рынка энергоносителей, углубление торговой интеграции, поиск возможностей для расширения партнёрства ЕАЭС с зарубежными странами и экономическими объединениями и др.), подтвердился ключевой вектор международного сотрудничества России с Китаем.

2 июня с целью усиления давления на Турцию нижняя палата немецкого парламента (Бундестаг) приняла символическую резолюцию о признании массового убийства армян Османской империей в 1915 году «геноцидом».

В начале июня в рамках Американо-китайского стратегического и экономического диалога Пекин в последний раз принимал действующую администрацию Барака Обамы. Данная встреча, как отмечают эксперты, проходила на фоне растущих экономических и политических противоречий двух держав (в первую очередь, по поводу территориального спора за ресурсы и транспортные маршруты Южно-Китайского моря)⁸.

Тем временем для граждан России май начался традиционным празднованием Дня труда (1 мая) и Дня Победы (9 мая). В 2016 г. жители более 50 государств мира, включая Пекин, Австралию, США, Канаду и др., присоединились к ежегодной акции «Бессмертный полк».

Накануне 9 мая министр обороны С. Шойгу подтвердил свое решение о создании двух дивизий в Западном военном округе и одной – в Южном. Цель создания новых дивизий – противодействие наращиванию сил НАТО у границ России.

⁶ Экономическое противостояние США и Китая переходит в острую фазу [Электронный ресурс] // Журнал «Эксперт Online». – 2016. – 6 июня. – Режим доступа: <http://expert.ru/2016/06/6/ssha/>

⁷ Там же.

⁸ Там же.

Состоялся ряд деловых встреч, способствовавших укреплению международных позиций России: 28–29 апреля С. Лавров посетил Пекин, 6 мая состоялся «по-настоящему исторический»⁹ визит премьер-министра Японии Синдзо Абэ в Сочи (как отмечают эксперты своим визитом «японский лидер пробил брешь в изоляции России со стороны G7»¹⁰), 25 мая в Кремле состоялась встреча Президента РФ В. Путина с представителями деловых кругов Франции, 26 мая – с премьер-министром Сербии Александром Вучичем, 27 мая в Афинах В. Путин встретился с премьер-министром Греческой Республики Алексисом Ципрасом, 7 июня в Москве состоялись переговоры В. Путина с премьер-министром Государства Израиль Биньямином Нетаньяху.

14 мая состоялся финал международного музыкального конкурса «Евровидение-2016», результаты которого вызвали широкий общественный резонанс и в очередной раз доказали существование «подковерных» политических игр и разногласий между рядовыми гражданами европейских стран с представителями управленческих элит Старого Света.

22 мая в России прошел единый день предварительного голосования (праймериз), целью которого являлось «предоставление возможностей гражданам Российской Федерации, общественным объединениям участвовать в политической жизни общества»¹¹.

25 мая впервые с 2014 г. состоялось заседание Экономического совета, на котором Президент РФ В. Путин отметил, «что резервы и ресурсы, которые в начале двухтысячных двигали нашу экономику вперед, не работают так, как прежде», призвав министров «наметить ключевые ориентиры экономической политики до 2025 года, определить основные факторы роста экономики и развития социальной сферы»¹².

⁹ Бесспорные острова [Электронный ресурс] // Журнал «Эксперт Online». – 2016. – 7 мая. – Режим доступа: <http://expert.ru/2016/05/7/ramochno-soglasilis/>

¹⁰ Абэ пробил брешь в «изоляции» России [Электронный ресурс] // Газета «Взгляд». – 2016. – 7 мая. – Режим доступа: <http://vz.ru/politics/2016/5/7/809376.html>

¹¹ Положение о порядке проведения предварительного голосования по кандидатурам для последующего выдвижения от партии «Единая Россия» кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва // Официальный сайт проекта «Предварительное голосование 22 мая 2016 г.». – Режим доступа: <http://pg.er.ru/images/docs/file/polozhenie-o-predvaritelnom-golosovanii.pdf>

¹² Стенограмма заседания президиума Экономического совета от 25 мая 2016 г. // Официальный сайт Президента РФ. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/51996>

Также 25 мая состоялся обмен военнослужащей Н. Савченко, осужденной российским судом на 22 года за соучастие в убийстве российских журналистов, на двух граждан Российской Федерации Е. Ерофеева и А. Александрова. Как позже отметили эксперты, данное событие имело бóльшее значение для отношений по оси «Россия – Запад», нежели для российско-украинских отношений, поскольку проблема сухопутной «летчицы», корректировавшей минометный огонь по российским журналистам, превратилась со временем в рычаг давления на Россию со стороны стран Запада, в препятствие для диалога с США и ЕС по многим вопросам, в том числе и по отмене санкций. Отправив Савченко на Украину, Кремль открывает дорогу для решения более существенных вопросов, чем отношения с соседней страной¹³. С другой стороны, вернувшись на Украину, Савченко, проявила себя как политический лидер, который «будет бороться уже не с Россией, а с украинской элитой. Очевидно, что главной мишенью в конечном итоге станет Петр Порошенко. И теперь весь вопрос в том, под чьим руководством она будет дестабилизировать политическую систему»¹⁴.

В начале июня наметилась некоторая напряженность в отношениях между Россией и ее ближайшим партнером на евразийском пространстве – Беларуссией. Поводом послужил инцидент в Могилеве, где из продажи в магазинах изъяли глобусы, на которых было указано, что Крым является частью Российской Федерации. «Местный облизполком аргументировал тем, что данная версия “отличается от общепризнанной мировым сообществом”»¹⁵.

7 июня в Москве прошел международный медиафорум «Новая эпоха журналистики: прощание с мейнстримом», приуроченный к 75-летию информационного агентства «Россия сегодня». Выступая на форуме, Президент подчеркнул, что «в современном мире, когда так бурно развиваются информационные технологии, всё равно остаётся самым главным – это информационная добросовестность и правда, объективность информации... Информация должна быть объективной

¹³ Фройляйн война // Журнал «Эксперт». – 2016. – №22. – С. 8.

¹⁴ Живой таран [Электронный ресурс] // Журнал «Эксперт Online». – 2016. – 25 мая. – Режим доступа: <http://expert.ru/2016/05/25/otsidka-v-ubyitok/>

¹⁵ Глобус раздора: в Могилеве запретили продавать глобусы с российским Крымом [Электронный ресурс] // Центр Сулакшина (Центр научной политической мысли и идеологии). – Режим доступа: <http://rusrand.ru/response/globus-razdora-v-mogileve-zapretili-prodavati-globusy-s-rossiyskim-krymom>

со всех точек зрения и не подвергаться никаким репрессивным действиям с целью её корректировки»¹⁶.

8 июня главы государств В. Путин и А. Лукашенко приняли участие в пленарном заседании III Форума регионов России и Белоруссии, темой которого стала «Реализация согласованной социально-экономической политики в Союзном государстве: достижения, проблемы, пути решения и перспективы». Как отметил российский лидер, «на двустороннем, и на многостороннем уровне вместе с белорусскими друзьями у нас выстроена добротная инфраструктура сотрудничества. И её неотъемлемой составной частью, безусловно, является тесное взаимодействие по линии регионов России и Белоруссии»¹⁷.

9 июня на заседании Правительства РФ была утверждена «многообещающая», как отмечают эксперты¹⁸, Стратегия развития малого и среднего предпринимательства до 2030 года. В данном документе определен главный исполнитель (АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства»). Предполагается, что реализация Стратегии позволит к 2030 г. увеличить долю малых и средних предприятий в валовом внутреннем продукте в два раза (с 20 до 40%). Их оборот должен вырасти в 2,5 раза. Доля обрабатывающей промышленности в обороте сектора малого и среднего предпринимательства (без индивидуальных предпринимателей) – до 20%. Доля занятых в малом и среднем бизнесе – до 35%.

В Вологодской области 2 мая 2016 г. началось общественное обсуждение Проекта Постановления Правительства Вологодской области «О Стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2030 года».

18 мая губернатор региона О. Кувшинников поздравил с избранием на должность нового председателя Общественной палаты Вологодской области О. Данилову, а на следующий день в Доме губернатора состоялась торжественная церемония вручения государственных, областных и ведомственных наград.

¹⁶ Стенограмма выступления В. Путина на международном медиафоруме «Новая эпоха журналистики: прощание с мейнстримом» 7 июня 2016 г. // Официальный сайт Президента РФ. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/52120>

¹⁷ Стенограмма выступления В.Путина на пленарном заседании III Форума регионов России и Белоруссии 8 июня 2016 г. // Официальный сайт Президента РФ. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/52129>

¹⁸ МСБ удостоился Стратегии и Корпорации. Обещают деньги [Электронный ресурс] // Журнал «Эксперт Online». – 2016. – 10 июня. – Режим доступа: <http://expert.ru/2016/06/10/za-malyih-vzyalis-vserez/>

24 мая был отменен режим чрезвычайной ситуации, объявленный на территории всей Вологодской области в связи с напряженной паводковой ситуацией (прежде всего, в трех районах – Великоустюгском, Никольском и Нюксенском).

В этот же день (24 мая) состоялась рабочая встреча губернатора Вологодской области О. Кувшинникова с председателем Правления ПАО «Газпром» А. Миллером, по итогам которой была достигнута договоренность о начале строительства в 2016 г. газоотвода на Кириллов, Белозерск, Липин Бор и Вытегру.

25 мая О. Кувшинников выступил с ежегодным отчетом перед депутатами Законодательного Собрания. Оценивая деятельность Правительства области за 2015 г. губернатор отметил: «...мы уверенно движемся вперед в создании благоприятных условий для инвесторов. Мы видим цель и по-прежнему выстраиваем политику, направленную на развитие инвестиционной привлекательности региона, а также поддержки малого и среднего бизнеса». Среди ключевых проблем региона О. Кувшинников выделил «снижающийся уровень доходов населения, неудовлетворительное состояние местных дорог, а также нехватку медицинских кадров, рост числа безработных и темпы переселения граждан их ветхого и аварийного жилья»¹⁹.

26 мая Правительство Российской Федерации выделило Вологодской области 500 миллионов рублей на ремонт автомобильных дорог (Распоряжение «О распределении межбюджетных трансфертов на решение неотложных задач по приведению в нормативное состояние автомобильных дорог регионального, межмуниципального и местного значения»).

В этот же день в областной столице были подведены итоги проводимого под эгидой Вологодской торгово-промышленной палаты конкурса в области предпринимательства «Серебряный Меркурий-2016».

В начале июня (2–4) в Вологде прошел III Международный форум «Социальные инновации. Формула активности», посвященный в этом году обмену опытом по реализации проектов в области укрепления здоровья и здорового образа жизни. Всего в форуме приняло участие более 270 представителей из более чем 40 городов России.

¹⁹ Олег Кувшинников в пятый раз отчитался перед депутатами ЗСО // Официальный сайт Правительства Вологодской области. – Режим доступа: http://vologda-oblast.ru/novosti/glavnoe/oleg_kuvshinnikov_v_pyatyy_raz_otchitalsya_pered_deputatami_zso/

Эти и другие события, произошедшие в мае – начале июня 2016 г. в России и за ее пределами, могли оказать влияние на формирование оценок населения относительно ситуации в стране и регионе, а также в отношении ключевых вопросов собственной жизни.

В настоящем выпуске бюллетеня представлено сравнение итогов мониторинга общественного мнения за последние два месяца (с апреля по июнь 2016 г.), в среднем за последние 6 опросов (с августа 2015 по июнь 2016 г.) с результатами исследований за 2013–2015 гг., а также 2007 (последний год второго президентского срока В.В. Путина, когда были достигнуты наиболее высокие оценки президентской деятельности) и 2011 г. (последний год президентства Д.А. Медведева).

Материалы бюллетеня сгруппированы в блоки, характеризующие общественное мнение относительно ключевых аспектов политической и экономической жизни в стране и регионе.

В первом блоке «Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти» (с. 27–37) представлена динамика общественного мнения о деятельности Президента и Правительства РФ, дана характеристика отношения жителей Вологодской области к работе Государственной думы и Совета Федерации РФ, рассматривается динамика оценок текущего положения и перспектив развития политической ситуации в стране.

В мае–июне 2016 г. уровень одобрения деятельности Президента РФ на территории Вологодской области существенно не изменился (67%). Доля положительных оценок деятельности главы государства примерно соответствует среднему значению за 2015 г. и на начало 2016 г. (68–69%). В целом поддержка Президента остается более высокой, чем в 2011–2014 гг. (59–64%).

Незначительные изменения индекса поддержки главы государства наблюдаются среди различных социально-демографических категорий населения. Так за последние 2 месяца он снизился среди мужчин (на 3 пункта, со 143 до 140 п.), людей, по самооценке доходов относящихся к категории 60% среднеобеспеченных (на 4 п., со 149 до 145 п.), а также среди жителей Череповца (на 3 п., со 164 до 161 п.; табл. 1). Рост индекса поддержки Президента в мае–июне 2016 г. отмечается среди 20% наименее обеспеченных слоев населения (на 4 п., со 135 до 139 п.).

Таблица 1. Динамика индекса одобрения деятельности Президента РФ в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)

Категория населения	2013	2014	2015	Фев. 2016	Апр. 2016	Июн. 2016	Изменение (+/-)	
							2015 к 2014	июн. к апр. 2016
<i>Пол</i>								
Мужской	120,3	137,8	147,1	147,8	142,7	139,7	+9	-3
Женский	130,5	144,9	155,1	155,3	154,0	153,4	+10	-1
<i>Возраст</i>								
До 30 лет	124,9	143,4	150,0	154,5	152,2	153,0	+7	+1
30-55 лет	125,2	139,0	150,2	147,4	147,2	144,6	+11	-3
Старше 55 лет	127,8	144,7	154,2	156,6	149,3	147,6	+10	-2
<i>Образование</i>								
Н/среднее и среднее	120,3	131,2	142,4	145,2	137,2	136,7	+11	-1
Среднее специальное	126,0	145,4	155,0	149,9	151,4	148,7	+10	-3
Н/высшее и высшее	131,6	150,0	157,5	161,8	158,0	158,9	+8	+1
<i>Доходные группы</i>								
20% наименее обеспеченных	115,1	122,2	125,5	126,2	135,2	138,6	+3	+3
60% средне-обеспеченных	126,6	143,9	156,9	159,7	149,4	144,7	+13	-5
20% наиболее обеспеченных	137,6	161,0	166,4	155,9	161,9	162,3	+5	0
<i>Территории</i>								
Вологда	124,9	143,2	151,8	150,5	150,6	147,5	+9	-3
Череповец	138,7	158,6	173,9	168,2	164,1	160,9	+15	-3
Районы	119,5	131,8	138,8	143,4	139,2	139,4	+7	0

Отсутствие каких-либо заметных изменений наблюдается и в оценке успешности решения Президентом ключевых проблем страны. Доля позитивных оценок в июне 2016 г., также как в апреле и в среднем за последние полгода, сохраняется на достаточно низком уровне: удельный вес жителей области, считающих, что глава государства эффективно справляется с проблемой укрепления международных позиций России, составляет 51–52%, с проблемой наведения порядка в стране – 48–50%, с защитой демократии и укреплением свобод граждан – 36–38%, с подъемом экономики и ростом благосостояния населения – 27–28%.

Мнение жителей области о деятельности других федеральных органов государственной власти также остается стабильным на протяжении последних месяцев (с февраля по июнь 2016 г.): уровень поддержки Правительства РФ составляет 42–44%, Государственной думы – 32–34%, Совета Федерации – 36–37%.

В преддверии выборов в Государственную думу одним из ключевых аспек-

тов общественного мнения являются электоральные предпочтения населения. С февраля по июнь отмечается устойчивая позиция Единой России (ее поддерживает 34–36% населения), при этом за последние два месяца уменьшилась доля людей, которые считают, что ни одна из ключевых на сегодняшний день политических партий не выражает их интересы (на 5 п.п., с 35 до 30%). По-видимому, это может быть связано с прошедшими в мае 2016 г. процедурами предварительного голосования (включая предвыборные дебаты кандидатов).

В течение последних двух месяцев незначительно улучшилось общественное мнение об экономической ситуации в стране: доля негативных оценок снизилась на 3 п.п. (с 40 до 37%). Положительные изменения в апреле–июне отмечаются во всех социально-демографических категориях населения, кроме людей в возрасте до 30 лет (индекс экономической ситуации в стране снизился на 2 пункта, с 75 до 73 п.).

Однако, несмотря на позитивные колебания, отмечаемые в апреле–июне 2016 г. в оценке представителями различных социально-демографических категорий экономической ситуации в стране, соответствующий индекс во всех группах остается ниже 100 пунктов, что означает преобладание отрицательных суждений над положительными.

Таким образом, в первой половине 2016 г. оценки населением деятельности федеральных органов государственной власти оставались стабильными. Незначительное улучшение общественного мнения об экономической ситуации в стране пока нельзя трактовать как начало устойчивой тенденции, поскольку это может быть связано с сезонным фактором и, в частности, с «увеличением опоры на личное хозяйство»²⁰. Как отмечают специалисты ВЦИОМ «страна постепенно адаптируется к новым экономическим реалиям... Происходит рутинизация восприятия кризиса»²¹. Положительную роль на динамику общественного мнения в июне 2016 г. могли также оказать традиционный период ежегодных отпусков, а также подготовка и

²⁰ Забелина Н. Население привыкает к бедности [Электронный ресурс] // Независимая газета. – 2016. – 13 января. – Режим доступа: http://www.ng.ru/economics/2016-01-13/4_prices_2.html (в статье приведено мнение Н.В. Зубаревич).

²¹ Социальные настроения россиян: «на дне» [Электронный ресурс] // Пресс-выпуск ВЦИОМ №3120. – Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115718>

проведение 22 мая 2016 г. процедуры предварительного голосования (праймериз), которая была призвана «предоставить возможность гражданам Российской Федерации, общественным объединениям участвовать в политической жизни общества»²².

Тем не менее, в динамике общественного мнения об экономическом положении России, также как и в оценках деятельности Президента по обеспечению роста благосостояния населения, доля отрицательных суждений по-прежнему значительно превалирует над удельным весом положительных характеристик, что делает вопрос о решении материальных проблем населения ключевым на предстоящих в сентябре выборах в Государственную думу РФ.

Во втором блоке «Оценка деятельности губернатора и глав муниципальных образований Вологодской области» (с. 38–46) дана оценка населением деятельности главы региона и руководителей муниципальных органов государственного управления, представлена динамика общественного мнения о политической ситуации в области.

За период с апреля по июнь 2016 г. уровень одобрения деятельности губернатора Вологодской области О.А. Кувшинникова незначительно увеличился (на 3 п.п., с 35 до 38%), что в целом соответствует уровню поддержки в среднем за 2014–2015 гг. (39–40%).

Позитивные изменения в динамике поддержки главы региона за последние два месяца отмечаются в большинстве социально-демографических категорий населения, включая людей, по самооценке доходов относящихся к категории 20% наименее обеспеченных (индекс поддержки возрос на 6 пунктов, с 81 до 87 п.) и людей старше 55 лет (на 5 п., с 97 до 102 п.; табл. 2).

²² Положение о порядке проведения предварительного голосования по кандидатурам для последующего выдвижения от партии «Единая Россия» кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва // Официальный сайт проекта «Предварительное голосование 22 мая 2016 г.». – Режим доступа: <http://pg.er.ru/images/docs/file/polozhenie-o-predvaritelnom-golosovanii.pdf>

Незначительное снижение уровня поддержки губернатора в апреле–июне отмечается только в одной категории населения – среди 20% наиболее обеспеченных жителей области (индекс снизился на 14 п., со 117 до 103 п.).

Оценка деятельности Законодательного собрания области и глав местных администраций крупных городов за последние два месяца (также как и в среднем за период с февраля по июнь) существенно

не изменилась: доля положительных оценок Законодательного собрания составляет 31–32%, главы г. Вологды – 25–26%, мэра г. Череповца – 45–48%.

Вместе с тем в апреле–июне 2016 г. отмечается незначительный рост удельного веса положительных суждений о деятельности глав местных администраций районов (на 4 п.п., с 34 до 38%).

В июне 2016 г., впервые с октября 2015 г., уменьшилась доля негативных оценок экономического положения Вологодской области (на 3 п.п., с 49 до 46%), при этом удельный вес, характеризующих экономическую ситуацию в регионе как «среднюю», увеличился на 4 п.п. (с 34 до 38%).

Позитивные изменения в оценках экономического положения области за период с апреля по июнь отмечаются в большинстве социально-демографических категорий населения. Особенно среди лиц старше 55 лет (индекс оценки увеличился на 12 пунктов, с 55 до 67 п.) и людей, по самооценке доходов относящихся к категории 60% среднеобеспеченных жителей области (на 10 п., с 53 до 63 п.). Незначительно снижение индекса оценки экономической ситуации в регионе за последние два месяца отмечается только в одной категории населения – среди

Таблица 2. Динамика индекса одобрения деятельности губернатора области в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)

Категория населения	2013	2014	2015	Фев. 2016	Апр. 2016	Июн. 2016	Изменение (+/-)	
							2015 к 2014	июн. к апр. 2016
<i>Пол</i>								
Мужской	106,7	96,3	99,7	95,4	89,8	91,2	+3	+1
Женский	114,7	105,1	105,9	98,1	99,8	103,4	+1	+4
<i>Возраст</i>								
До 30 лет	109,6	104,6	106,6	99,3	98,3	96,6	+2	-2
30-55 лет	111,0	97,3	97,7	96,6	93,0	95,3	0	+2
Старше 55 лет	112,7	104,5	108,4	95,7	96,8	102,4	+4	+6
<i>Образование</i>								
Н/среднее и среднее	104,2	91,9	98,0	92,3	87,7	90,4	+6	+3
Среднее специальное	110,0	104,2	104,5	92,4	93,5	98,8	0	+5
Н/высшее и высшее	119,9	108,5	107,2	107,3	104,4	106,5	-1	+2
<i>Доходные группы</i>								
20% наименее обеспеченных	95,4	73,9	76,3	81,0	80,6	86,5	+2	+6
60% средне-обеспеченных	112,7	103,9	106,4	98,7	93,7	103,5	+3	+10
20% наиболее обеспеченных	127,4	119,6	121,6	111,4	116,9	102,9	+2	-14
<i>Территории</i>								
Вологда	104,9	95,4	87,4	80,1	77,3	83,4	-8	+6
Череповец	134,8	129,1	123,2	110,7	116,1	116,3	-6	0
Районы	101,6	89,0	100,6	98,4	93,6	95,4	+12	+2

лиц моложе 30 лет (на 3 п., с 62 до 59 п.).

На увеличение доли позитивных оценок деятельности главы региона в апреле–июне 2016 г. могли повлиять такие события, как эффективная борьба с наводками в Великоустюгском районе, празднование Дня Победы, а также предвыборные дебаты перед проведением праймериз, которые дали возможность рядовым гражданам принять участие в дискуссиях по любым «наболевшим» вопросам.

Однако нельзя не отметить, что улучшение общественного мнения о деятельности власти могло быть связано и со снижением доли негативных оценок экономической ситуации в регионе, которое нельзя объяснить одним лишь сезонным фактором, потому что таких изменений не наблюдалось, например, ни в 2014, ни в 2015 г. (табл. 3).

Таблица 3. Доля негативных оценок экономической ситуации в области в первом полугодии 2014, 2015, 2016 гг. (в % от числа опрошенных)

Годы	февраль	апрель	июнь	июнь к апрелю (+ / -)
2016 г.	47,0	49,4	45,6	-4
2015 г.	44,9	46,0	45,2	-1
2014 г.	33,6	34,6	35,4	+1

Пока сложно ответить на вопрос, является ли снижение актуальности материальных проблем следствием эффективности государственной политики или это говорит о том, что люди привыкают к сложной экономической обстановке в стране за счет поиска новых, альтернативных источников дохода? Это должна показать динамика общественного мнения о деятельности власти в осенне-зимний период, когда заканчиваются отпускной и дачный сезоны, традиционно увеличиваются тарифы ЖКХ. Соответственно, на сегодняшний день говорить о начале устойчивых позитивных тенденций в динамике общественного мнения о деятельности региональных органов власти пока преждевременно.

В третьем блоке «Самооценка материального положения и тенденции

потребительских настроений» (с. 47–59) представлена характеристика жителями области динамики своих доходов и уровня жизни, рассматриваются тенденции потребительских настроений, отражающих восприятие людьми текущих изменений экономической ситуации в стране и регионе.

В апреле–июне самооценка материального положения существенно не изменилась: доля положительных суждений составляет 8–10%, нейтральных – 50%, отрицательных – 32–33%. В целом, такое же соотношение оценок общественного мнения отмечалось в 2015 г. и на протяжении всей первой половины 2016 г.

В динамике покупательной способности доходов населения отмечаются неоднозначные изменения. С одной стороны, в апреле–июне 2016 г. увеличилась доля жителей области, которым «денег достаточно для покупки необходимых товаров» (на 5 п.п., с 42 до 47%). С другой стороны, возрос удельный вес тех, кому «денег хватает в лучшем случае на еду» (на 3 п.п., с 40 до 43%).

Позитивные тенденции прослеживаются в динамике социальной самоидентификации людей. Так за период с февраля по июнь 2016 г. доля тех, кто субъективно относит себя к категории «богатых и среднеобеспеченных жителей области» увеличилась с 40 до 43% (в апреле–июне – с 41 до 43%), а удельный вес «бедных и нищих» – снизился с 51 до 47% (в апреле–июне – с 49 до 47%). В целом, по данным на июнь 2016 г. социальная самоидентификация жителей области лучше, чем в среднем за 2015 г. и примерно соответствует показателям 2013–2014 гг.

Одним из важных изменений, произошедших в апреле–июне 2016 г., можно считать увеличение индекса потребительских настроений (ИПН) с 74 до 77 пунктов. Позитивные изменения в динамике данного индекса отмечаются впервые за последние 6 опросов (с августа 2015 по июнь 2016 гг.). И, хотя значение ИПН по-прежнему остается существенно ниже 100 пунктов (что говорит о преобладании пессимистических прогнозов людей относительно будущего российской экономики и своего материального положения), это подтверждает мнение экспертов о том, что россияне «постепенно адаптируются к новым экономиче-

ским реалиям»²³.

Увеличение индекса потребительских настроений в последние два месяца отмечается во всех социально-демографических категориях населения, включая лиц старше 55 лет (на 4 пункта, с 71 до 75 п.) и людей, которые по самооценке доходов относятся к категории 20% наименее обеспеченных жителей области (на 5 п., с 62 до 67 п.; табл. 4).

Следует также отметить, что улучшение потребительских настроений в апреле–июне отмечается не только на территории Вологодской области, но и по стране в целом. Так по данным Левада-Центра значение ИПН за последние два месяца увеличилось на 6 пунктов (с 64 до 70 п.).

На наш взгляд, динамику общественного мнения о текущем положении и перспективах развития благосостояния в апреле–июне 2016 г. можно трактовать следующим образом: поскольку самооценка благосостояния существенно не изменилась, а показатели социальной самоидентификации и индекса потребительских настроений при этом улучшились, данные результаты могут свидетельствовать о том, что у населения появились новые источники дохода, альтернативные заработной плате, которая (по данным официальной статистики) по-прежнему остается более низкой, чем в 2015 г.²⁴

Таблица 4. Динамика индекса потребительских настроений в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)

Категория населения	2013	2014	2015	Фев. 2016	Апр. 2016	Июн. 2016	Изменение (+/-)	
							2015 к 2014	июн. к апр. 2016
<i>Пол</i>								
Мужской	91,0	87,6	76,8	75,2	74,8	79,0	-11	+4
Женский	89,8	87,6	77,3	74,7	74,0	75,9	-10	+2
<i>Возраст</i>								
До 30 лет	94,5	93,0	82,9	80,6	82,0	84,8	-10	+3
30-55 лет	91,4	87,5	75,2	73,6	73,3	75,6	-12	+2
Старше 55 лет	85,6	84,2	76,0	73,4	71,4	75,1	-8	+4
<i>Образование</i>								
Н/среднее и среднее	83,4	80,5	73,6	70,5	71,1	75,5	-7	+4
Среднее специальное	88,7	86,9	76,9	75,2	75,4	77,4	-10	+2
Н/высшее и высшее	99,2	96,3	81,1	79,8	76,6	79,3	-15	+3
<i>Доходные группы</i>								
20% наименее обеспеченных	71,2	69,8	62,5	63,6	61,6	67,1	-7	+5
60% средне-обеспеченных	90,8	87,0	77,0	73,7	74,3	75,9	-10	+2
20% наиболее обеспеченных	108,9	107,5	91,0	90,6	88,7	90,6	-17	+2
<i>Территории</i>								
Вологда	92,3	90,8	75,9	76,2	75,9	78,7	-15	+3
Череповец	97,7	95,3	83,3	74,9	74,7	77,9	-12	+3
Районы	85,3	81,7	74,2	74,3	73,2	76,1	-8	+3

²³ Социальные настроения россиян: «на дне» [Электронный ресурс] // Пресс-выпуск ВЦИОМ №3120. – Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115718>

²⁴ В апреле 2016 г. реальные денежные доходы населения Вологодской области составили 91,9% к апрелю 2015 г.; реальная заработная плата – 91,4% (источник: Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – мае 2016 г.: доклад / Вологдастат. – Вологда, 2016. – С. 46).

Таким образом, сезонный фактор (в виде появления в весенне-летние месяцы новых возможностей поддержания благосостояния за счет ведения личного подсобного хозяйства) играет свою роль, и это необходимо учитывать при формировании краткосрочной и долгосрочной государственной политики по обеспечению роста уровня и качества жизни населения. В связи с сезонным повышением тарифов ЖКХ в осенне-зимний период ухудшение оценок населения состояния собственного материального положения вполне возможно, но насколько это ухудшение (если оно состоится) повлияет на оценку эффективности деятельности власти и общий уровень социальной стабильности – вопрос, которым нужно задаваться уже сейчас.

В четвертом разделе «Социальное самочувствие населения» (с. 60–66) приведены сведения о динамике социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала.

В апреле–июне 2016 г. показатели социального настроения жителей области существенно не изменились. Доля положительных оценок составляет 67–68%, отрицательных – 25–27%. В целом такое распределение оценок социального настроения соответствует среднему уровню за 2013–2015 гг.

Однако в различных социально-демографических категориях населения области за последние два месяца отмечаются неоднозначные изменения. В 5 из 14 групп индекс социального настроения снизился (особенно среди людей старше 55 лет – на 9 пунктов, со 136 до 127 п.; табл. 5). Улучшение социального

Таблица 5. Динамика индекса социального настроения в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)

Категория населения	2013	2014	2015	Фев. 2016	Апр. 2016	Июн. 2016	Изменение (+/-)	
							2015 к 2014	Июн. к апр. 2016
<i>Пол</i>								
Мужской	145,3	144,4	145,2	136,6	142,1	146,4	+1	+4
Женский	139,5	144,5	140,8	133	141,3	137,4	-4	-4
<i>Возраст</i>								
До 30 лет	155,7	155,8	158,9	147,8	157,9	164,4	+3	+7
30-55 лет	143,4	144,6	139,4	131,3	139,0	142,2	-5	+3
Старше 55 лет	129,9	136,7	137,5	131,2	135,9	126,5	+1	-9
<i>Образование</i>								
Н/среднее и среднее	128,1	131,7	135,1	124,7	135,9	131,6	+3	-4
Среднее специальное	140,9	146,3	145,1	129,6	141,2	144,8	-1	+4
Н/высшее и высшее	158,0	157,1	148,4	151,4	147,9	150,0	-9	+2
<i>Доходные группы</i>								
20% наименее обеспеченных	100,9	109,9	114,6	97,0	117,2	114,3	+5	-3
60% средне-обеспеченных	147,6	149,2	145,9	138,8	141,5	142,2	-3	+1
20% наиболее обеспеченных	169,4	172,7	166,3	160,8	166,7	172,1	-6	+5
<i>Территории</i>								
Вологда	153,6	157,0	151,1	139,5	146,9	147,4	-6	+1
Череповец	152,8	155,5	143,8	137,5	143,5	146,8	-12	+3
Районы	130,3	131,6	137,5	130,2	137,6	135,1	+6	-3

настроения отмечается в 7 из 14 групп: соответствующий индекс особенно возрос среди людей в возрасте до 30 лет (на 7 п., со 157 до 164 п.), а также среди тех, кто по самооценке доходов относится к категории 20% наиболее обеспеченных жителей области (на 5 п., со 167 до 172 п.).

Показатели запаса терпения в апреле–июне 2016 г. в целом по области также не изменились. Доля жителей, которые считают, что «всё не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно терпеть» составляет 78%, удельный вес тех, кто отмечает, что «терпеть наше бедственное положение уже невозможно», – 16%. В целом данное распределение оценок запаса терпения соответствует среднему уровню за 2015 г., но является более негативным, чем в 2014 г.

В разрезе социально-демографических категорий населения заметное ухудшение оценок запаса терпения за последние два месяца отмечается только в 2 из 14 групп: среди лиц в возрасте до 30 лет (на 3 п., со 175 до 172 п.) и людей с высшим и незаконченным высшим образованием (также на 3 п., со 171 до 168 п.). В 7 из 14 групп отмечается рост индекса запаса терпения, особенно среди людей со средним специальным образованием (на 11 п., со 158 до 169 п.) и 20% наименее обеспеченных жителей области (на 8 п., со 136 до 144 п.).

Доля людей, готовых принять участие в акциях протеста, в апреле–июне 2016 г. составила 18–19%, что ниже, чем в 2015 г. (21%) и примерно соответствует показателю 2014 г. (19%).

За последние два месяца уровень протестных настроений заметно снизился в 7 из 14 социально-демографических категорий населения (особенно среди людей со средним специальным образованием – на 4 п.п., с 21 до 17%) и возрос в 4 из 14 групп – прежде всего, среди лиц со средним и неполным средним образованием (на 5 п.п., с 16 до 21%) и среди людей, по самооценке доходов относящихся к категории 60% среднеобеспеченных жителей области (на 4 п.п., с 17 до 21%).

Таким образом, в апреле–июне 2016 г. в динамике показателей социального самочувствия населения отмечаются неоднозначные изменения. В целом по области сохраняется стабильная ситуация, однако в отдельных социально-демографических категориях наблюдается ухудшение оценок общественного мнения. Причем речь идет не только о социально уязвимых слоях

(люди старше 55 лет, 20% наименее обеспеченных жителей области), в которых отмечается ухудшение социального настроения, но и о людях, которые по самооценке доходов относятся к категории 60% среднеобеспеченных (в данной группе возросла доля тех, кто готов принять участие в акциях протеста).

Важным, на наш взгляд, выводом является то, что среди молодых и высокообразованных жителей области (моложе 30 лет, лица с высшим и незаконченным высшим образованием) в последние два месяца снизился уровень запаса терпения. Как показывают результаты проведенных измерений, они не готовы протестовать, однако, судя по данным опросов, ощущают необходимость перемен. Обусловлено ли это ситуативным фактором, связанным с активизацией внутренней политической жизни «на волне» праймериз, или это начало устойчивой тенденции, вызванной долгосрочной рецессией в российской экономике, – об этом будут свидетельствовать дальнейшие результаты мониторинга общественного мнения. Однако очевидно, что на эти изменения следует обратить внимание, поскольку молодежь, а также лица, имеющие высшее образование – это категории людей, которые способны задать тон развитию политической и экономической ситуации в стране (регионе) и «повести» за собой остальные слои общества.

В пятом блоке «Отношение населения к деятельности средств массовой информации» (с. 67–72) приведена динамика общественного мнения о работе СМИ.

В июне 2016 г. по сравнению с оценками в среднем за 2015 г. незначительно снизился удельный вес людей, которые смотрят телевизор (на 2 п.п., с 96 до 94%), читают газеты и журналы (на 5 п.п., с 67 до 62%), слушают радио (на 4 п.п., с 48 до 44%). На наш взгляд, это нельзя объяснить лишь тем, что в середине года доступность данных источников информации уменьшается, поскольку люди начинают чаще ездить на дачу, проводить время на природе, уезжать в отпуск. Доля тех, кто пользуется интернетом, в июне 2016 г. сохранилась на уровне 2015 г. (67%), а этот источник информации существенно менее доступен, чем, например, радио. Кроме того, годовая динамика данных наглядно свидетельствует о

том, что число пользователей виртуальной сети растет, и это нельзя объяснить исключительно сезонным фактором (за период с 2012 по июнь 2016 г. удельный вес людей, пользующихся интернетом, увеличился на 6 п.п., с 61 до 67%).

Доля жителей области, узнающих информацию о политической и экономической жизни в стране и за ее пределами из всемирной сети, увеличивается с 2014 г., ознаменовавшегося, прежде всего, событиями «крымской весны». В целом за период с 2014 по июнь 2016 г.

Таблица 6. Доля жителей Вологодской области, получающих информацию о политической и экономической жизни из различных СМИ (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Июнь 2016	Изменение (+/-), июнь 2016 к	
								2015	2014
Телевидение	88,9	82,0	84,2	83,6	86,9	86,8	82,4	-4	-1
Интернет	24,0	27,8	29,8	37,2	35,1	43,2	43,7	+1	+7
Газеты и журналы	38,1	36,1	33,8	43,9	40,3	40,6	41,7	+1	-2
Радио	21,2	21,2	22,6	22,5	19,1	24,3	26,3	+2	+4

удельный вес тех, кто использует интернет для получения сведений о политике и экономике, возрос на 9 п.п. (с 35 до 44%), в то время как доля пользующихся для этих целей телевидением снизилась на 4 п.п. (с 87 до 83%; табл. 6). Другой источник, который становится всё более популярным как средство информирования о политической и экономической ситуации – радио, доля слушателей которого увеличивается также с 2014 г. (на 7 п.п., с 19 до 26%).

Примечательно, что именно с 2014 г., то есть одновременно с ростом популярности интернета и радио как источников информации о политике и экономике, увеличивается доля жителей области, считающих, что СМИ объективно отражают ход событий в мире (в 2014 г. – 41%, в 2015 г. – 44%, в июне 2016 г. – 50%). Оценки объективности информации о ходе событий в стране и регионе также улучшаются, однако о существенных позитивных изменениях можно говорить только при сравнении результатов опросов за июнь 2016 г. и в среднем за 2015 г.: доля считающих объективным освещением событий в стране увеличилась на 6 п.п., с 44 до 50%; в области – на 4 п.п., с 44 до 48%.

В целом, более половины жителей области считают, что СМИ играют положительную роль в жизни страны. Доля разделяющих это мнение в июне 2016 г.

составила 56%, что соответствует показателям 2014–2015 гг. (57–58%). Противоположной точки зрения придерживается всего 15% населения.

В то же время обращает на себя внимание тот факт, что в июне 2016 г., по сравнению с 2015 г., существенно возрос удельный вес людей, считающих, что в средствах массовой информации нужна цензура (на 8 п.п., с 43 до 51%). Доля разделяющих противоположное мнение сокращается с 2014 г. (с 2014 по июнь 2016 г. – на 4 п.п., с 28 до 24%) и, видимо, может являться следствием роста популярности интернета – площадки, где данная проблема всегда имела повышенную степень актуальности.

*Таким образом, по итогам опроса, проведенного в июне 2016 г., можно сделать вывод о том, что интернет и радио продолжают усиливать свою роль в качестве источника информирования населения о политических и экономических событиях. Этому процессу (который начался в 2014 г., то есть в разгар «украинского конфликта») сопутствует **рост удовлетворенности объективностью освещения в СМИ мировых событий и снижение доли людей, которые получают сведения о политике и экономике из телевизионных программ. Полученные данные, на наш взгляд, свидетельствуют, во-первых, о заинтересованности людей в развитии мировых политических событий, во-вторых – о потребности населения в глубокой и разносторонней аналитике, что является главным преимуществом виртуальной сети и прямых радиозэфиров по сравнению с телевизионными ток-шоу. Наиболее глубокая аналитика встречается, конечно, в специализированных печатных изданиях, однако они менее доступны рядовым потребителям как по стилю изложения, так и по форме издания. Поэтому неслучайно эксперты прогнозируют печатным СМИ «не самые радостные перспективы», их будущее «на 2020 год является негативным с перспективой почти полного исчезновения данного сегмента в его бумажном виде в промежутке между 2020 и 2030 годом... однако исчезновение бумажных версий СМИ не означает исчезновения самих СМИ. Понятное дело, что в дальнейшем все большее количество изданий будет переходить в интернет, отказываясь от печатных версий»²⁵.***

²⁵ Прогноз Фонда развития гражданского общества (источник: Апетьян С. Печатные СМИ умрут, остальные переориентируются на интернет: что ждет газеты, ТВ и радио в 2020 году [Электронный ресурс] // Информационное агентство Regnum. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/economy/1731555.html>).

* * *

В целом результаты опроса, проведенного в мае–июне 2016 г., свидетельствуют о том, что динамика общественного мнения к середине года стабилизировалась после существенного ухудшения в декабре 2015 – феврале 2016 г.

По многим ключевым аспектам (таким как оценка деятельности главы региона, оценка экономической ситуации в стране и области, социальная самоидентификация, индекс потребительских настроений) в апреле–июне 2016 г. отмечаются позитивные изменения. Хотя по большинству вопросов, отражающих восприятие людьми экономической ситуации и экономической политики главы государства, доля отрицательных оценок по-прежнему преобладает над удельным весом положительных характеристик. Особенно обращает на себя внимание увеличение индекса потребительских настроений (ИПН) с 74 до 77 пунктов, что произошло впервые за период с августа 2015 по июнь 2016 г. и соответствует общероссийской динамике данного показателя. При этом важно отметить, что позитивные изменения ИПН в апреле–июне 2016 г. отмечаются во всех, даже социально уязвимых, категориях населения.

Поддержка деятельности Президента РФ и федеральных органов власти, также как и ключевые показатели социального самочувствия населения (социальное настроение, запас терпения, протестный потенциал), за последние два месяца существенно не изменились.

Среди негативных изменений в апреле–июне 2016 г. обращает на себя внимание:

✓ ухудшение социального настроения людей в возрасте старше 55 лет (с апреля по июнь 2016 г. индекс снизился на 9 пунктов, со 136 до 127 п.);

✓ рост протестного потенциала (на 4 п.п., с 17 до 21%) и снижение индекса поддержки Президента РФ (на 4 п., со 149 до 145 п.) среди людей, по самооценке доходов относящихся к категории 60% среднеобеспеченных жителей области;

✓ ухудшение оценок запаса терпения среди лиц в возрасте до 30 лет (на 3 п., со 175 до 172 п.) и людей с высшим и незаконченным высшим образованием (также на 3 п., со 171 до 168 п.). Хотя следует отметить, что роста протестного потенциала в данных группах не произошло (в обеих категориях он снизился на 2–3 п.п.).

На наш взгляд, есть два ключевых фактора, оказавших влияние на распределение оценок общественного мнения в апреле–июне 2016 г.:

1. Сезонный фактор, заключающийся, прежде всего, в начале отпускного периода и в появлении новых возможностей для населения обеспечивать свои материальные потребности (за счет приусадебных участков).

2. Подготовка к главному политическому событию 2016 г. – выборам в Государственную думу 18 сентября. В мае 2016 г. одним из этапов этой подготовки было предварительное голосование (праймериз) и открытые для всех желающих политические дебаты кандидатов в Думу от партии «Единая Россия».

Учитывая тот факт, что в самооценках материального положения и характере потребительских настроений населения по-прежнему преобладают негативные суждения, ключевым вопросом на предстоящих выборах станет то, насколько органам власти удастся преодолеть сезонную обусловленность позитивных изменений динамики общественного мнения в весенне-летний период. Последовательная реализация антикризисных мер, запланированных федеральными и региональными органами власти, должна способствовать решению этой задачи и снижению угрозы социальной дестабилизации в осенние месяцы – традиционный период окончания отпусков и сезонного повышения тарифов ЖКХ.

МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

В настоящее время для оценки динамики социально-экономического развития, эффективности государственного управления используются преимущественно данные, собираемые и анализируемые органами государственной статистики. У информации, разрабатываемой Федеральной службой государственной статистики и её территориальными органами, имеется множество несомненных достоинств (сопоставимость, оперативность, достаточно высокая степень достоверности измеряемых показателей). Тем не менее она не даёт полного представления о социальном и общественно-политическом развитии, и прежде всего по таким важнейшим аспектам, как настроения людей, их отношение к различным сферам личной и общественной жизни, к деятельности властных структур, принимаемым ими решениям, тем или иным социальным действиям.

Такие сведения можно получить только посредством изучения общественного мнения. И не случайно в развитых странах уже давно существуют многообразные институты, с помощью которых обеспечивается функционирование целостной системы непрерывного наблюдения, анализа и прогнозирования социальных процессов. Эту систему именуют термином «мониторинг». Его организация ныне присутствует в подавляющем большинстве стран мира и рассматривается как необходимое звено подготовки, принятия и контроля в органах законодательной и исполнительной власти, а также в структурах хозяйственного управления.

Мониторинг общественного мнения россиян проводится в настоящее время рядом научных центров федерального уровня²⁶. Однако мониторинговые исследования общественного мнения на уровне регионов пока не имеют регулярности, в большинстве территорий нет постоянно действующей сети наблюдений, их целевой координации.

Между тем соответствующий опыт уже накоплен в Вологодской области. Здесь на протяжении двух последних десятилетий научным коллективом Инсти-

²⁶ См., например: Материалы международной конференции «Социальная политика для современной России: цели и измерения», посвященной памяти А.Ю. Шевякова / отв. ред. В.В. Локосов. – М.: Экономическое образование, 2012.

туда социально-экономического развития территорий РАН под руководством д.э.н., проф. В.А. Ильина проводится мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения области, который позволяет получать значительный объём информации для всесторонней оценки процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни региона.

Первые измерения общественного мнения были проведены в 1993 г. на территории городов Вологды и Череповца и трёх муниципальных районов области. С 1996 г. стала строиться областная выборка: регулярно, один раз в каждые два месяца, опрашивается 1500 человек в возрасте старше 18 лет.

Большую роль в становлении социологического направления в ИСЭРТ РАН сыграл Институт социально-политических исследований РАН и лично его директор академик Геннадий Васильевич Осипов. Нарботки ИСПИ стали основой методологических и методических подходов социологических мониторинговых исследований, проводимых в ИСЭРТ.

Данные социологических опросов, проводимых ИСЭРТ РАН, позволяют получить широкий срез информации о динамике и тенденциях социального самочувствия населения и восприятию различными слоями населения области политической и экономической обстановки в стране и регионе. В связи с этим осуществление независимого мониторинга общественного мнения приобретает особенно важное значение как инструмент оценки эффективности государственного управления.

В ходе работ состав изучаемых вопросов расширялся и уточнялся с учётом проходивших в стране и регионе общественно значимых событий. Особо отметим, что мониторинг общественного мнения ИСЭРТ РАН является пока единственным прецедентом в стране по организации и регулярности его проведения в регионе.

Для регулярного проведения опросов на территории области создана постоянно действующая сеть, включающая в себя супервайзеров и анкетёров в каждой точке опроса на местах, а также непосредственно сотрудников ИСЭРТ РАН, в функции которых входит общая координация работ, обработка и анализ информации.

Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. При этом респондент самостоятельно заполняет анкету и затем возвращает ее анкетёру. Репрезентативность социологической информации обеспечивается использованием модели многоступенчатой районированной выборки с квотным отбором единиц наблюдения на последней ступени. Первая ступень выборки – это выделение типичных субъектов Вологодской области, которое включает города Вологду, Череповец и районы: Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский. Вторая ступень представляет собой территориальное районирование внутри выбранных субъектов. На третьей ступени ведётся отбор респондентов по заданным квотам по полу и возрасту. Величина ошибки выборки не превышает 3% при доверительном интервале 4–5%. Годовой объём выборки охватывает 9 тыс. респондентов, ошибка выборки при этом не превышает 2%.

В качестве способа, обеспечивающего оценку динамики измеряемых показателей, используется индексный метод. Для расчёта большинства индексов из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные – 200, равновесие первых и вторых выражает значение индекса 100, являющееся, по сути, нейтральной отметкой (- - -). У индекса социальной напряженности – обратный порядок значений: отметка 0 пунктов является абсолютно положительной величиной, 200 пунктов – абсолютно отрицательной величиной.

Информационно-аналитический бюллетень
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ
(по материалам исследований ИСЭРТ РАН)

Выпуск 4 (18)

Главный редактор	д.э.н. А.А. Шабунова
Ответственный за выпуск	к.э.н. М.В. Морев
Подготовка материалов	В.С. Каминский И.Н. Дементьева И.М. Бахвалова И.В. Параничева

Подписано в печать
Формат 60×84¹/₈. Печать цифровая.
Усл. печ. л. . Тираж экз. Заказ №.

Адрес издателя и редакции:
160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а,
телефон (8172) 59-78-03, факс (8172) 59-78-02, e-mail: common@vscc.ac.ru

При перепечатке материалов ссылка на выпуск обязательна.