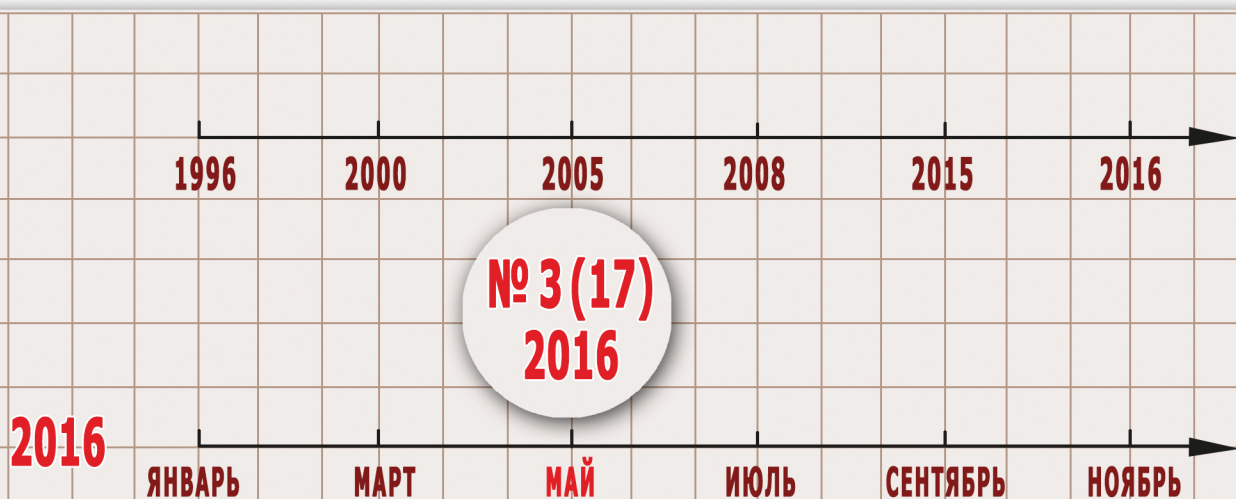




ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РАН

# ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ

(по материалам исследований ИСЭРТ РАН)



ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Вологда

Федеральное агентство  
научных организаций

Российская  
академия наук

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт социально-экономического развития территорий  
Российской академии наук

# **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**

**(по материалам исследований ИСЭРТ РАН)**

*Выпуск 3 (17)*

Вологда  
2016



Информационно-аналитический бюллетень  
май 2016 г.

**Эффективность государственного управления** в оценках населения (по материалам исследований ИСЭРТ РАН). – Выпуск 3 (17). – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2016. – 64 с.

Мониторинг общественного мнения проводится ИСЭРТ РАН под научным руководством д.э.н., профессора **В.А. Ильина** с 1996 года

В выпуске кратко освещается содержание проводимых ИСЭРТ РАН мониторинговых исследований по изучению общественного мнения населения Вологодской области о состоянии социально-экономической и политической ситуации в стране и регионе. Подробно излагаются результаты опросов за период с февраля по апрель 2016 г., даётся их сравнительная характеристика с предшествующими этапами мониторинга.

*Редакционная коллегия:*

д.э.н. А.А. Шабунова – гл. редактор

д.э.н. В.А. Ильин

к.э.н. О.Н. Калачикова

к.э.н. М.В. Морев

к.ф.н. О.В. Третьякова

### **УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!**

В выпуске 3 (17) информационно-аналитического бюллетеня **показаны тенденции изменения общественного мнения о политической ситуации в стране и регионе**. Опрос проходил в период с 23 марта по 11 апреля 2016 г. В результатах исследования представлена актуальная информация, связанная с событиями последних месяцев, такими как **вывод основной части российских войск из Сирии, вторая годовщина вхождения Крыма в состав Российской Федерации, военный конфликт в Нагорном Карабахе, создание национальной гвардии**.

В выпуске 3 (17) бюллетеня вы можете ознакомиться:

- ✓ с мнением населения о деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти;
- ✓ с динамикой общественного мнения о деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления;
- ✓ с оценкой населением текущей динамики и перспектив развития экономической и политической ситуации в стране и регионе;
- ✓ с представлениями жителей области о состоянии собственного материального положения и динамикой потребительских настроений;
- ✓ с годовыми изменениями, произошедшими в сфере общественно-политической активности;
- ✓ с основными тенденциями динамики социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала.

### **АНОНС**

Следующий выпуск 4 (18) информационно-аналитического бюллетеня «Эффективность государственного управления в оценках населения (по материалам исследований ИСЭРТ РАН)» выйдет в июле 2016 года. В нём будет представлен анализ основных тенденций общественного мнения по таким разделам мониторинга, как:

1. Отношение населения Вологодской области к деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти.
2. Оценка деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления.
3. Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений.
4. Отношение населения к деятельности средств массовой информации.
5. Основные тенденции социального самочувствия.

## СОДЕРЖАНИЕ

Резюме .....	5
Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти .....	17
Оценка деятельности губернатора и глав муниципальных образований Вологодской области .....	29
Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений .....	38
Тенденции развития гражданского общества .....	47
Социальное самочувствие населения .....	54
Методический комментарий .....	61

Для обозначения динамики изменений в бюллетене используются следующие знаки:

 – тенденции ухудшения ситуации;

 – тенденции улучшения ситуации;

 – ситуация существенно не изменилась;

----- – нейтральный уровень значения индекса (100 пунктов). Индекс выше 100 пунктов означает преобладание позитивных суждений над негативными, ниже 100 – противоположную ситуацию.

## РЕЗЮМЕ

В марте – начале апреля 2016 г. в России и за ее пределами произошло несколько политических событий, которые могли оказать влияние на тенденции общественного мнения.

В Европе сохраняется напряженная ситуация с беженцами. 18 марта на саммите ЕС была достигнута договоренность по реализации так называемого «плана Меркель» по решению миграционного кризиса. По нему предполагалось закрыть «балканский маршрут» прибытия беженцев в ЕС посредством Турции. Сама Меркель на следующий день после саммита выразила уверенность, что это соглашение позволит восстановить контроль над внешними границами ЕС. Однако эксперты по всей Европе настроены более скептически, считая, что закрытие «балканского маршрута» лишь интенсифицирует движение по альтернативным путям. Соглашение ЕС с Турцией эксперты назвали «хорошим примером неравноправных отношений центра и периферии, когда центр сбрасывает свой кризис в самых его острых формах на периферию. В данном случае центр платит периферии лишь для того, чтобы не платить у себя больше. Подобный корыстный прагматизм ставит под сомнение ценностный базис Евросоюза»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Итоги саммита ЕС: «отвратительная сделка» с Турцией, массовая депортация и эксперименты над беженцами [Электронный ресурс] / Аналитическая редакция EADaily от 20.03.2016. – Режим доступа: <http://eadaily.com/ru/news/2016/03/20/itogi-sammita-es-otvratitel'naya-sdelka-s-turciyey-massovaya-deportaciya-i-eksperimenty-nad-bezhencami>

Одновременно с напряженной ситуацией вокруг миграционного кризиса в Европе произошли события, свидетельствующие о неустойчивости действующего государственного управления: 13 марта в Германии состоялись местные выборы в парламенты трех федеральных земель. Победу на них одержали политические «конкуренты» партии «Христианско-демократический союз Германии», председателем которой является А. Меркель, – «зеленые», социал-демократы, ультраправая партия «Альтернатива для Германии». В Великобритании, Франции, Испании, Германии, Швеции социологические службы зафиксировали рост числа сторонников проведения референдума о выходе из Евросоюза. Позже, 6 апреля, в Нидерландах прошел референдум о продвижении Украины в сторону Европы. 64% жителей проголосовали против ратификации Ассоциации ЕС и Украины, что шло вразрез с официальной позицией властей Нидерландов и Евросоюза. Таким образом, последние оказались «перед сложной дилеммой, так как игнорировать результаты референдума они не могут, но и пойти на срыв ратификации после волеизъявления своих сограждан будет еще сложнее. Правительство взяло паузу и заявило, что потребуется время для того, чтобы выработать позицию внутри страны, с европейскими партнерами и с Украиной»<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Референдум в Нидерландах способен создать важные прецеденты в ЕС [Электронный ресурс] / Аналитическое агентство «Внешняя политика». – Режим доступа: <https://www.foreignpolicy.ru/analyses/referendum-v-niderlandah-sposoben-sozdat-vazhnye-pretседenty-v-es/>

Результаты референдума в Нидерландах опечалили главу Еврокомиссии [Электронный ресурс] / Российская Газета от 07.04.2016. – Режим доступа: <http://rg.ru/2016/04/07/rezultaty-referenduma-v-niderlandah-opечalili-glavu-evrokommisii.html>

Эксперты международного уровня отметили, что велика вероятность подобных референдумов против Соглашения об ассоциации ЕС с Украиной в Германии, Венгрии, Греции, Кипре, Чехии, Словении<sup>3</sup>.

В начале марта в мире спорта разразился допинг-скандал, связанный с применением препарата мельдония, запрещенного Всемирным антидопинговым агентством (WADA) с 1 января 2016 г. За его употребление спортсмен может быть отстранен от соревнований на четыре года. В скандале фигурировало более 140 спортсменов, преимущественно из России. Некоторые эксперты связывали его прежде всего с попыткой лишить российских спортсменов медалей международного уровня разных лет (включая награды сочинской Олимпиады 2012 года). Однако Президент РФ В. Путин отметил, что не видит в мельдониевом скандале «какого-то политического подтекста»<sup>4</sup>. При этом глава государства подверг жесткой критике спортивное руководство России, отметив, что последние «проявили непонимание актуальности этих вопросов, своевременно не пополнили соответствующие списки, которые были представлены международными соответствующими структурами, не пополнили наши стоп-листы, не проинформировали своевременно спортсменов и тренеров о решении Всемирного антидопингового агентства о запрещении некоторых препаратов... Не нужно ничего политизировать, — отметил президент, — не нужно про-

двигать какую-то теорию заговора. Нужно системно и своевременно реагировать на принимаемые решения, в том числе на уровне международных организаций»<sup>5</sup>.

20–22 марта Президент США Б. Обама впервые за 80 лет посетил Кубу. Главным итогом саммита стало закрепление процесса нормализации отношений США с Кубой, что, по мнению экспертов, представляло собой, с одной стороны, «попытку Вашингтона вернуть Латинскую Америку под свой контроль», с другой стороны — попытку самого Обамы посредством нормализации американо-кубинских отношений реабилитироваться «за слабость американской позиции по Сирии и Египту»<sup>6</sup>. Чуть позже (25 марта) Б. Обама выступил в Буэнос-Айресе, где принес официальные извинения Аргентине за политику США в период так называемой «Грязной войны» (за поддержку диктаторского режима, установившегося в Аргентине в 1976 г.).

21 марта 2016 г. террористы ИГИЛ произвели серию взрывов в аэропорту и метро Брюсселя. В результате терактов пострадало более 300 человек, 31 человек погиб.

Важные политические события в марте — начале апреля 2016 г. произошли и в России.

1 марта премьер-министр Д. Медведев подписал антикризисный план Правительства РФ<sup>7</sup>, отмеченный В. Путиным как точка опоры для выхода из сложной эко-

<sup>3</sup> Названы страны ЕС, которые могут блокировать Соглашение об ассоциации с Украиной [Электронный ресурс] / Журнал «Эксперт» от 20.04.2016. — Режим доступа: <http://expert.ru/2016/04/20/evroassotsiatsiya/>

<sup>4</sup> Стенограмма Прямой линии с Президентом РФ В.В. Путиным 14 апреля 2016 г. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Президента РФ. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/51716>

<sup>5</sup> Стенограмма Совещания Президента РФ с членами Правительства 16 марта 2016 г. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Президента РФ. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/51521>

<sup>6</sup> Мирзаян Г. Обама привез на Кубу американский бизнес [Электронный ресурс] / Журнал «Эксперт» от 23.03.2016. — Режим доступа: <http://expert.ru/2016/03/23/obama-privez-svobode-nadezhdu/>

<sup>7</sup> Полный текст документа размещен на сайте Правительства РФ по адресу <http://government.ru/media/files/X6NrRVuOjji1ALG5ZoCbVm5G3IQ0iCkh.pdf>

номической ситуации, сложившейся в России<sup>8</sup>, однако вызвавший много нареканий со стороны экспертов<sup>9</sup>.

14 марта В. Путин отдал приказ о выводе вооруженных сил из Сирии, объявив о том, что «задача, поставленная перед Министерством обороны и вооруженными силами, в целом выполнена»<sup>10</sup>.

20 марта в России отмечалась вторая годовщина вхождения Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации. В стране прошли праздничные мероприятия. Как отмечают эксперты, «"Крымнаш" глубоко поселился в национальном сознании и привел к тектоническим сдвигам в самых разных плоскостях жизни страны» (П. Скоробогатый), «воссоединение

<sup>8</sup> Стенограмма ответов В.Путина на вопросы журналистов после Прямой линии 14 апреля 2016 г. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Президента РФ. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/51718>

<sup>9</sup> Мнения экспертов:

1. «Из 120 пунктов антикризисного плана правительства 23 (20%) осталось без финансирования, поскольку (как сказано в тексте документа) объем и источник дополнительных средств будут определены по итогам первого полугодия» (Источник: Информационный портал Lenta.ru от 01.03.2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2016/03/01/25percplan/>).

2. «Призванный стабилизировать ситуацию в экономике план внутренне нестабилен, поскольку изначально заявлено, что многие его пункты будут финансироваться только в том случае, если в бюджете окажутся необходимые для этого деньги» (Источник: Ищенко Р. Антикризисный план – это не НЭП [Электронный ресурс] / Информационный портал «Россия Новая». – Режим доступа: <http://russnov.ru/rostislav-ishhenko-antikrizisnyj-plan-eto-ne-nep-08-03-2016/>).

3. «"Антикризисный план", вокруг которого было много дебатов, ограничился по сути поддержкой автопрома, запланированной ранее, да строительства локомотивов...в то время как бюджеты регионов, социальные обязательства, даже критически важные оборонные расходы начинают трещать по швам...» (Источник: Королева А. Ночь на размышления [Электронный ресурс] / Журнал «Эксперт» от 11.03.2016. – Режим доступа: <http://expert.ru/2016/03/11/nochnoj-zvonok/>)

<sup>10</sup> Стенограмма встречи В. Путина с С. Лавровым и С. Шойгу 14 марта 2016 г. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Президента РФ. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/51511>

с Крымом означало принципиальный отказ играть по правилам, которые пишутся в Вашингтоне, Лондоне и Брюсселе» (В. Федоров)<sup>11</sup>.

22 марта Донецкий суд Ростовской области признал виновной гражданку Украины Н. Савченко в убийстве журналистов ВГТРК И. Корнелюка и А. Волошина, а также в незаконном пересечении границы РФ. Суд приговорил Савченко к 22 годам колонии общего режима и штрафу в 30 тысяч рублей.

23–24 марта Москву с деловыми визитами посетили госсекретарь США Джон Керри, с которым В. Путин обсудил вопросы по украинскому и сирийскому конфликтам, и министр иностранных дел Германии Франк-Вальтер Штайнмайер, с которым обсуждалась обстановка в Европе и возможности диалога России со странами Евросоюза.

28 марта новым председателем Центризбиркома России стала Э. Памфилова, ранее занимавшая должность уполномоченного по правам человека. Памфилова предложила изменить структуру ЦИК, уменьшив число заместителей главы до одного. В целом Центризбирком России в 2016 г. обновился почти на две трети.

2 апреля российские саперы начали разминирование исторического комплекса и жилых кварталов Пальмиры, освобожденной от присутствия террористов ИГИЛ регулярными войсками Сирии 24 марта 2016 г.

5 апреля В. Путин объявил о создании национальной гвардии на базе внутренних войск МВД России. Новый федеральный орган исполнительной власти будет за-

<sup>11</sup> Скоробогатый П. «Крымнаш» спустя два года [Электронный ресурс] / Эксперт от 20.03.2016. – Режим доступа: <http://expert.ru/2016/03/20/kryim/> (в статье представлены материалы интервью автора (П. Скоробогатого) с экспертами в различных областях).



ниматься борьбой с терроризмом, организованной преступностью, продолжит исполнять функции ОМОН и СОБРа. В этих целях глава государства подчинил МВД Федеральную службу по контролю за оборотом наркотиков и Федеральную миграционную службу. Директором Федеральной службы войск национальной гвардии РФ был назначен В. Золотов, который в 2000–2013 гг. занимал должность начальника Службы безопасности Президента РФ.

\* \* \*

Эти и другие события в России и за ее пределами, произошедшие в марте – начале апреля 2016 г., могли оказать влияние на формирование оценок населения относительно ситуации в стране, регионе, ключевых вопросов собственной жизни.

В настоящем выпуске бюллетеня представлено сравнение итогов мониторинга общественного мнения за последние два месяца (с февраля по апрель 2016 г.), в среднем за последние 6 опросов (с июня 2015 по апрель 2016 г.) с результатами исследований за 2013–2015 гг., а также 2007 (последний год второго президентского срока В.В. Путина, когда были достигнуты наиболее высокие оценки президентской деятельности) и 2011 г. (последний год президентства Д.А. Медведева).

Материалы бюллетеня сгруппированы в блоки, характеризующие общественное мнение относительно ключевых аспектов политической и экономической жизни в стране и регионе.

**В ПЕРВОМ блоке** «Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти» (с. 17–28) представлена динамика общественного

мнения о деятельности Президента и Правительства РФ, дана характеристика отношения жителей Вологодской области к работе Государственной думы и Совета Федерации РФ, рассматривается динамика оценок текущего положения и перспектив развития политической ситуации в стране.

В феврале-апреле 2016 г. уровень одобрения деятельности Президента РФ В.В. Путина на территории Вологодской области существенно не изменился (67–68%) и остается более высоким, чем в 2013 (55%) и 2014 гг. (64%).

Как отмечают эксперты ВЦИОМ, «на сегодняшний день (март 2016 г.) 74% россиян готовы отдать свой голос за В. Путина на ближайших президентских выборах. Это максимум за последние четыре года»<sup>12</sup>.

Тем не менее, в краткосрочной динамике поддержки главы государства наметились тревожные тенденции. За период с декабря 2015 по апрель 2016 г. уровень одобрения его деятельности снизился в Вологодской области на 3 п.п. (с 70 до 67%), в среднем по России – на 5 п.п. (с 86 до 81%, по данным ВЦИОМ).

В 8 из 14 социально-демографических категорий населения Вологодской области за последние два месяца произошло снижение индекса одобрения деятельности Президента РФ, наиболее существенное – среди 60% среднеобеспеченных жителей региона (на 11 п.: со 160 до 149 п.; табл. 1). В то же время среди 20% наиболее и 20% наименее обеспеченных людей отмечается положительная динамика индекса (рост на 6 и на 9 пунктов соответственно, со 156 до 162 и со 126 до 135 п.).

<sup>12</sup> Пресс-выпуск ВЦИОМ №3051 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115604>

Таблица 1. Динамика индекса одобрения деятельности Президента РФ в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)

Категория населения	2013	2014	2015	Дек. 2015	Фев. 2016	Апр. 2016	Изменение (+/-)	
							2015 к 2014	апр. 2016 к фев. 2016
<i>Пол</i>								
Мужской	120,3	137,8	147,1	148,7	147,8	142,7	+9	-5
Женский	130,5	144,9	155,1	156,9	155,3	154,0	+10	-1
<i>Возраст</i>								
До 30 лет	124,9	143,4	150,0	159,6	154,5	152,2	+7	-2
30-55 лет	125,2	139,0	150,2	151,1	147,4	147,2	+11	0
Старше 55 лет	127,8	144,7	154,2	152,4	156,6	149,3	+10	-7
<i>Образование</i>								
Н/среднее и среднее	120,3	131,2	142,4	145,3	145,2	137,2	+11	-8
Среднее специальное	126,0	145,4	155,0	155,3	149,9	151,4	+10	+2
Н/высшее и высшее	131,6	150,0	157,5	158,0	161,8	158,0	+8	-4
<i>Доходные группы</i>								
20% наименее обеспеченных	115,1	122,2	125,5	121,3	126,2	135,2	+3	+9
60% среднеобеспеченных	126,6	143,9	156,9	154,9	159,7	149,4	+13	-10
20% наиболее обеспеченных	137,6	161,0	166,4	169,5	155,9	161,9	+5	+6
<i>Территории</i>								
Вологда	124,9	143,2	151,8	121,3	150,5	150,6	+9	0
Череповец	138,7	158,6	173,9	154,9	168,2	164,1	+15	-4
Районы	119,5	131,8	138,8	169,5	143,4	139,2	+7	-4

С февраля по апрель 2016 г. доля жителей области, считающих успешными действия президента по решению ключевых проблем страны, существенно не изменилась и сохраняется на уровне 2014–2015 гг. (за исключением оценки его деятельности по подъему экономики и росту благосостояния граждан (в 2014–2015 гг. – 34–35%, в апреле 2016 г. – 28%)). Вместе с тем за период с декабря 2015 по апрель 2016 г. оценка успешности действий президента

по решению большинства ключевых проблем страны незначительно снизилась (на 2–5 п.п.).

После снижения в августе 2015 – феврале 2016 г. (на 9 п.п., с 53 до 44%) стабилизировалась оценка деятельности Правительства РФ: уровень одобрения в апреле 2016 г. составил 44%. В оценке деятельности Государственной думы и Совета Федерации РФ за последние два месяца существенных изменений также не произошло (уровень одобрения составил 33 и 37% соответственно).

В целом оценка политической ситуации в России за период с февраля по апрель 2016 г. незначительно улучшилась. Если в августе 2015 – феврале 2016 г. доля положительных суждений снизилась на 8 п.п. (с 29 до 21%), то с февраля по апрель 2016 г. она увеличилась на 4 п.п. (с 21 до 25%).

Удельный вес оптимистических прогнозов относительно политической ситуации в России после заметного снижения в декабре 2015 – феврале 2016 г. (на 4 п.п., с 21 до 17%) в апреле 2016 г. стабилизировался на уровне 17%.

*В целом в феврале-апреле 2016 г. оценка деятельности главы государства улучшилась, сохранился уровень поддержки остальных федеральных органов власти, более позитивным стало восприятие политической ситуации в стране. Положительные изменения в динамике общественного мнения могут быть связаны с такими событиями, как вывод российских войск с территории Сирии и празднование второй годовщины вхождения Крыма в состав Российской Федерации.*

*Тем не менее, некоторые результаты проведенных исследований вызывают опасения по поводу стабильности оценок населения в первые месяцы весеннего периода. В первую очередь это касается ухудшения оценок деятельности президента и правительства в предшествующий период*

(с декабря 2015 по февраль 2016 г.), снижения индекса поддержки главы государства в некоторых социально-демографических категориях населения, а также уменьшения доли людей, считающих, что их политические интересы отражает партия «Единая Россия» (декабрь 2015 г. – 39%, февраль 2016 г. – 35%, апрель 2016 г. – 34%).

**ВО ВТОРОМ блоке** «Оценка деятельности губернатора и глав муниципальных образований Вологодской области» (с. 29–37)

дана оценка населением деятельности главы региона и руководителей муниципальных органов государственного управления, представлена динамика общественного мнения о политической ситуации в области.

За период с февраля по апрель 2016 г. уровень одобрения деятельности губернатора Вологодской области существенно не изменился и составил 35%. Для сравнения, в среднем по стране (по данным Левада-Центра) поддержка деятельности глав субъектов РФ за этот же период снизилась на 6 п.п. (с 55 до 49%), причем данная тенденция наблюдается с октября 2015 г. (за этот период поддержка глав регионов в целом по стране уменьшилась на 12 п.п., с 61 до 49%). Тем не менее, на территории Вологодской области уровень одобрения губернатора остается более низким, чем в среднем по стране.

В среднем за последние 6 опросов уровень одобрения главы Вологодской области составляет 38%, что в целом соответствует периоду 2014–2015 гг.

В различных социально-демографических категориях населения наблюдаются неоднозначные изменения. За последние два месяца индекс поддержки деятельности губернатора увеличился среди людей, по

самооценке доходов относящихся к группе 20% наиболее обеспеченных жителей области (на 6 п.п., со 111 до 117 п.), а также среди жителей Череповца (на 5 пунктов, со 111 до 116 п.).

В то же время снижение индекса поддержки отмечается среди мужчин (на 6 пунктов, с 95 до 89 п.) и людей, по самооценке доходов относящихся к группе 60% среднеобеспеченных (на 5 пунктов, с 99 до 94 п.; табл. 2).

Таблица 2. Динамика индекса одобрения деятельности губернатора области в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)

Категория населения	2013	2014	2015	Дек. 2015	Фев. 2016	Апр. 2016	Изменение (+/-)	
							2015 к 2014	апр. 2016 к фев. 2016
<i>Пол</i>								
Мужской	106,7	96,3	99,7	102,8	95,4	89,8	+3	-6
Женский	114,7	105,1	105,9	105,6	98,1	99,8	+1	+2
<i>Возраст</i>								
До 30 лет	109,6	104,6	106,6	113,4	99,3	98,3	+2	-1
30-55 лет	111,0	97,3	97,7	98,2	96,6	93,0	0	-4
Старше 55 лет	112,7	104,5	108,4	107,5	95,7	96,8	+4	+1
<i>Образование</i>								
Н/среднее и среднее	104,2	91,9	98,0	103,7	92,3	87,7	+6	-5
Среднее специальное	110,0	104,2	104,5	101,9	92,4	93,5	0	+1
Н/высшее и высшее	119,9	108,5	107,2	107,9	107,3	104,4	-1	-3
<i>Доходные группы</i>								
20% наименее обеспеченных	95,4	73,9	76,3	85,8	81,0	80,6	+2	0
60% среднеобеспеченных	112,7	103,9	106,4	101,5	98,7	93,7	+3	-5
20% наиболее обеспеченных	127,4	119,6	121,6	122,0	111,4	116,9	+2	+6
<i>Территории</i>								
Вологда	104,9	95,4	87,4	81,5	80,1	77,3	-8	-3
Череповец	134,8	129,1	123,2	123,6	110,7	116,1	-6	+5
Районы	101,6	89,0	100,6	106,5	98,4	93,6	+12	-5

Доля жителей, положительно оценивающих деятельность Законодательного собрания области, с августа 2015 г. сохраняется на уровне 31–32%. Уровень поддержки муниципальных органов власти за последние два месяца также не изменился: удельный вес положительных оценок главы г. Вологды составляет 25–26%, мэра г. Череповца – 45–46%, руководителей администраций районов – 33–34%.

В целом оценка политической ситуации в регионе после существенного ухудшения в декабре 2015 – феврале 2016 г. (удельный вес позитивных оценок снизился на 5 п.п., с 47 до 42%) стабилизировалась.

*В апреле 2016 г., как и в начале года, отмечается неоднозначное восприятие политической ситуации в регионе. Мнения жителей области разделились примерно поровну – доля положительных и отрицательных суждений в апреле 2016 г. составила 41–42%.*

*Следует отметить, что для жителей области, как и для россиян в целом, политическая проблематика в последние месяцы отходит на второй план<sup>13</sup>. Ее место занимают проблемы экономического характера, вопросы, связанные с динамикой материального положения в условиях санкций и нестабильного курса рубля по отношению к доллару и евро. В связи с этим разработка и принятие мер по адресной поддержке социально уязвимых категорий населения и созданию условий для динамичного развития уровня жизни его широких слоев становится решающим фактором в преддверии нового политического цикла.*

<sup>13</sup> По итогам опроса, проведенного 26–27 марта 2016 года, специалисты ВЦИОМ отметили, что «страхи, связанные с международной напряженностью, предсказуемо снижаются. На этом фоне растет озабоченность социально-экономическими проблемами и преступностью» (Источник: Карта страхов: весне навстречу! [Электронный ресурс] / Пресс-выпуск ВЦИОМ от 01.04.2016. – Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115647>)

**В ТРЕТЬЕМ блоке** «Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений» (с. 38–46) представлена характеристика жителями области динамики своих доходов и уровня жизни, рассматриваются тенденции потребительских настроений, во многом отражающих восприятие людьми текущих изменений экономической ситуации в стране и регионе.

В феврале-апреле 2016 г. незначительно увеличилась доля жителей области, оценивающих свое материальное положение как «среднее» (на 3 п.п., с 47 до 50%), снизился удельный вес тех, кому «денег хватает в лучшем случае на еду» (на 3 п.п., с 43 до 40%).

Доля жителей области, считающих себя «бедными и нищими», в феврале-апреле 2016 г. уменьшилась на 3 п.п. (с 51 до 49%), что в целом соответствует уровню 2014–2015 гг.

Индекс потребительских настроений после заметного снижения в декабре 2015 – феврале 2016 г. (на 3 пункта, с 78 до 75 п.) в апреле 2016 г. стабилизировался на отметке 74 пункта. Существенных негативных изменений не отмечается ни в одной из социально-демографических категорий населения (табл. 3).

Тем не менее, значение индекса потребительских настроений по-прежнему остается ниже нейтрального уровня (100 пунктов), что свидетельствует о существенном перевесе негативных суждений в оценках населения. В среднем по стране (по данным Левада-Центра) индекс потребительских настроений остается более низким, чем в Вологодской области: в декабре 2015 – апреле 2016 г. он составлял 63–65 пунктов.

За два последних месяца доля людей, считающих плохим экономическое положение России, сохранилась на уровне 39–40%, области – 47–49%.

Таблица 3. Динамика индекса потребительских настроений в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)

Категория населения	2013	2014	2015	Дек. 2015	Фев. 2016	Апр. 2016	Изменение (+/-)	
							2015 к 2014	апр. 2016 к фев. 2016
<i>Пол</i>								
Мужской	91,0	87,6	76,8	78,5	75,2	74,8	-11	0
Женский	89,8	87,6	77,3	77,0	74,7	74,0	-10	-1
<i>Возраст</i>								
До 30 лет	94,5	93,0	82,9	89,3	80,6	82,0	-10	+1
30-55 лет	91,4	87,5	75,2	74,9	73,6	73,3	-12	0
Старше 55 лет	85,6	84,2	76,0	74,6	73,4	71,4	-8	-2
<i>Образование</i>								
Н/среднее и среднее	83,4	80,5	73,6	76,0	70,5	71,1	-7	+1
Среднее специальное	88,7	86,9	76,9	75,0	75,2	75,4	-10	0
Н/высшее и высшее	99,2	96,3	81,1	82,3	79,8	76,6	-15	-3
<i>Доходные группы</i>								
20% наименее обеспеченных	71,2	69,8	62,5	68,4	63,6	61,6	-7	-2
60% среднеобеспеченных	90,8	87,0	77,0	75,2	73,7	74,3	-10	+1
20% наиболее обеспеченных	108,9	107,5	91,0	89,9	90,6	88,7	-17	-2
<i>Территории</i>								
Вологда	92,3	90,8	75,9	76,3	76,2	75,9	-15	0
Череповец	97,7	95,3	83,3	80,5	74,9	74,7	-12	0
Районы	85,3	81,7	74,2	76,8	74,3	73,2	-8	-1

Таким образом, негативная динамика последних 5 месяцев (с октября 2015 по февраль 2016 г.) в апреле 2016 г. была прервана, хотя говорить об устойчивых позитивных изменениях пока преждевременно.

**Экономическая проблематика по-прежнему остается одной из наиболее актуальных как для жителей Вологодской области,**

**так и для россиян в целом. По данным официальной статистики, реальная заработная плата в регионе снизилась: в феврале 2016 г. она составила 97,6% к февралю 2015 г. и 84,1% к январю 2016 г. Как отмечает директор региональной программы Независимого института социальной политики Н. Зубаревич, «приспосабливаясь к кризису, люди, особенно живущие в провинции, увеличивают опору на личное хозяйство, увеличивают посадки картошки. Люди просто пытаются выжить в предлагаемых обстоятельствах»<sup>14</sup>. Однако для того, чтобы не зависеть от сезонного фактора, необходима дальнейшая последовательная реализация правительством Программы антикризисного управления на 2016–2017 годы, скорректированной с учетом основных положений антикризисного плана Правительства РФ.**

**В ЧЕТВЕРТОМ разделе** «Тенденции развития гражданского общества» (с. 47–53) представлены результаты ежегодного опроса населения области об участии в общественной и политической жизни, готовности объединяться ради достижения совместных целей, а также о факторах, препятствующих проявлению гражданской активности.

За период с 2015 по 2016 г. увеличилась доля жителей области, считающих, что они могут повлиять на положение дел в семье (на 9 п.п., с 76 до 85). В то же время вырос удельный вес тех, кто считает, что не может повлиять на положение дел в стране (на 4 п.п., с 70 до 74%).

<sup>14</sup> Забелина Н. Население привыкает к бедности [Электронный ресурс] / Независимая газета от 13.01.2016. — Режим доступа: [http://www.ng.ru/economics/2016-01-13/4\\_prices\\_2.html](http://www.ng.ru/economics/2016-01-13/4_prices_2.html) (в статье автор приводит высказывания различных экспертов об экономической ситуации в стране).

Среди представителей различных социально-демографических категорий населения снизилась готовность объединяться ради достижения общих целей (на 8–18 п.п.), возросла доля тех, кто оценивает свое участие в общественно-политической жизни как «пассивное» (на 7–13 п.п.).

Заметно увеличилась доля людей, считающих, что главными препятствиями в проявлении гражданской активности являются индивидуализм (на 5 п.п., с 20 до 25%) и недостаток знаний (на 5 п.п., с 15 до 20%).

Как показали результаты опроса, в 2016 году по сравнению с 2015 г. в области увеличилась доля жителей, которые не знают о деятельности некоммерческих организаций (на 7 п.п., с 36 до 43%), при этом снизился удельный вес тех, кто считает, что они «оказывают положительное влияние» на жизнь в регионе (на 6 п.п., с 26 до 18%).

**Таким образом, в 2016 г. отдельные показатели, характеризующие уровень гражданской и общественной активности населения, несколько ухудшились, что говорит об актуализации процессов социальной атомизации. Рост доли людей, готовых объединяться друг с другом для достижения общих целей; считающих, что сегодня в обществе больше согласия и сплоченности, чем несогласия и разобщенности, наблюдался в 2014 г. (табл. 4), что было вызвано консолидирующим эффектом событий «крымской весны», сплотивших самые разные слои российского общества. Однако динамика общественного мнения в последующий период (2015–2016 гг.) показала, что в условиях сохраняющейся напряженной экономической ситуации в России и нестабильной политической обстановки в мире люди для достижения своих жизненных планов всё больше рассчитывают на собственные силы, это приводит к снижению межличностного доверия. Текущую**

Таблица 4. Как Вы считаете, чего сегодня больше: согласия, сплоченности или несогласия, разобщенности? (в % от числа опрошенных)\*

Показатель	2013	2014	2015	2016	Изменение (+ / -)		
					2014 к 2013	2015 к 2014	2016 к 2015
<i>В нашей стране</i>							
Больше согласия, сплоченности	14,1	28,9	22,0	21,6	+15	-7	0
Больше несогласия, разобщенности	59,5	44,1	49,1	48,4	-15	+5	-1
Затрудняюсь ответить	26,4	27,0	28,9	30,0	+1	+2	+1
<i>В нашей области</i>							
Больше согласия, сплоченности	15,9	26,9	19,9	20,3	+11	-7	0
Больше несогласия, разобщенности	54,4	44,7	49,1	47,1	-10	+4	-2
Затрудняюсь ответить	29,7	28,4	30,9	32,7	-1	+3	+2
<i>В месте Вашего проживания</i>							
Больше согласия, сплоченности	28,4	39,1	32,2	33,4	+11	-7	+1
Больше несогласия, разобщенности	44,3	34,3	39,6	35,8	-10	+5	-4
Затрудняюсь ответить	27,3	26,6	28,2	30,8	-1	+2	+3
<i>В Вашем окружении</i>							
Больше согласия, сплоченности	52,1	61,4	57,7	58,0	+9	-4	0
Больше несогласия, разобщенности	23,2	18,3	18,1	18,1	-5	0	0
Затрудняюсь ответить	24,7	20,3	24,1	23,9	-4	+4	0

\* Вопрос задаётся 1 раз в год.

экономическую ситуацию в стране эксперты называют «негативной стабилизацией», а «привыкание граждан к жизни в бедности» — «самым серьезным последствием кризиса»<sup>15</sup>.

<sup>15</sup> Забелина Н. Население привыкает к бедности [Электронный ресурс] / Независимая газета от 13.01.2016. — Режим доступа: [http://www.ng.ru/economics/2016-01-13/4\\_prices\\_2.html](http://www.ng.ru/economics/2016-01-13/4_prices_2.html)

**В ПЯТОМ блоке** «Социальное самочувствие населения» (с. 54–60) приведены сведения о динамике социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала.

В феврале–апреле 2016 г. доля положительных оценок социального настроения увеличилась на 3 п.п. (с 64 до 67%), удельный вес негативных характеристик снизил-

ся на 4 п.п. (с 29 до 25%). Положительные изменения отмечаются во всех социально-демографических категориях населения (кроме людей с высшим и незаконченным высшим образованием; табл. 5).

Доля жителей области, считающих, что «все не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно терпеть», за два последних месяца увеличилась на 5 п.п. (с 73 до 78%), удельный вес тех, кто считает, что «терпеть бедственное положение уже невозможно», сохранился на уровне 16%. Улучшение показателей запаса терпения в феврале–апреле также отмечается во всех социально-демографических группах.

Положительные изменения в динамике показателей социального самочувствия отразились на уровне социальной напряженности. Так, в феврале–апреле 2016 г. доля людей, проявляющих признаки протестной активности, снизилась на 3 п.п. (с 22 до 19%), причем позитивные изменения отмечаются во всех социально-демографических категориях населения.

Таким образом, результаты опроса, проведенного в феврале–апреле 2016 г., свидетельствуют об улучшении показателей социального самочувствия населения, что отмечается впервые с августа 2015 г.

Позитивные изменения могут быть связаны, во-первых, с наступлением весенних месяцев<sup>16</sup>; во-вторых, с рядом событий, произошедших в марте 2016 г. (таких как вывод российских войск с территории Сирии, празднование второй годовщины вхождения Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации).

Тем не менее, говорить о том, что позитивные изменения социального самочувствия, зафиксированные в феврале–апреле,

Таблица 5. Динамика индекса социального настроения в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)

Категория населения	2013	2014	2015	Дек. 2015	Фев. 2016	Апр. 2016	Изменение (+/-)	
							2015 к 2014	апр. 2016 к фев. 2016
<i>Пол</i>								
Мужской	145,3	144,4	145,2	147,0	136,6	142,1	+1	+6
Женский	139,5	144,5	140,8	143,7	133	141,3	-4	+8
<i>Возраст</i>								
До 30 лет	155,7	155,8	158,9	159,2	147,8	157,9	+3	+10
30–55 лет	143,4	144,6	139,4	143,4	131,3	139,0	-5	+8
Старше 55 лет	129,9	136,7	137,5	139,5	131,2	135,9	+1	+5
<i>Образование</i>								
Н/среднее и среднее	128,1	131,7	135,1	137,8	124,7	135,9	+3	+11
Среднее специальное	140,9	146,3	145,1	142,0	129,6	141,2	-1	+12
Н/высшее и высшее	158,0	157,1	148,4	156,9	151,4	147,9	-9	-4
<i>Доходные группы</i>								
20% наименее обеспеченных	100,9	109,9	114,6	115,4	97,0	117,2	+5	+20
60% среднеобеспеченных	147,6	149,2	145,9	148,7	138,8	141,5	-3	+3
20% наиболее обеспеченных	169,4	172,7	166,3	160,3	160,8	166,7	-6	+6
<i>Территории</i>								
Вологда	153,6	157,0	151,1	151,5	139,5	146,9	-6	+7
Череповец	152,8	155,5	143,8	148,9	137,5	143,5	-12	+6
Районы	130,3	131,6	137,5	139,4	130,2	137,6	+6	+7

<sup>16</sup> Рост доли положительных оценок социального настроения в феврале–апреле отмечался и в предыдущие годы. Например, в 2014 г. – на 4 п.п. (с 65 до 69%), в 2015 г. – на 6 п.п. (с 62 до 68%).

примут характер тенденции, пока преждевременно. Следует отметить, что в предшествующий период (с августа 2015 по февраль 2016 г.) доля положительных оценок социального настроения и запаса терпения снизилась (на 9–10 п.п., с 73 до 64% и с 82 до 73% соответственно).

Для поддержания положительной динамики общественных настроений в ближайшие месяцы крайне важны сохранение относительного спокойствия на внутренней и внешней политической арене и последовательное решение ключевых проблем, волнующих общество, — вопросов, которые, как показывают данные общероссийских и региональных исследований, связаны с динамикой уровня жизни, качества и доступности социальных услуг, жилищно-коммунальной и дорожной инфраструктуры, возможностей ведения малого бизнеса.

\* \* \*

*В целом в феврале-апреле 2016 г. в динамике общественного мнения отмечаются преимущественно позитивные изменения, что особенно ярко видно на фоне отрицательных тенденций, зафиксированных на предыдущем этапе опроса (в декабре 2015 — феврале 2016 г.).*

*За последние два месяца на территории Вологодской области улучшилась оценка политической ситуации в стране, положительные изменения отмечаются в динамике социальной самоидентификации, во всех социально-демографических категориях населения увеличилась доля положительных оценок социального настроения, запаса терпения, снизился потенциал протеста.*

*Оценка федеральных и региональных органов власти за период с февраля по апрель 2016 г. существенно не изменилась, что в целом соответствует динамике результатов социологических исследований, проводимых ВЦИОМ и Левада-Центром.*

*Позитивные изменения в динамике общественного мнения пока не приняли характер устойчивой тенденции и могут быть вызваны сезонным фактором. В весенние и летние месяцы за счет ведения личного хозяйства у людей появляется больше возможностей для поддержания уровня жизни, в повседневной повестке дня снижается актуальность общественно-политических вопросов. Свою роль могли также сыграть важные события, имевшие широкий общественный резонанс (такие как празднование второй годовщины вхождения Крыма в состав Российской Федерации).*

*Однако данные официальной статистики пока не позволяют с уверенностью говорить об улучшении экономической ситуации в стране и области. Следует отметить, что по многим важным показателям доля отрицательных оценок населения по-прежнему преобладает над удельным весом положительных характеристик. В частности, это касается оценки деятельности Президента РФ по подъему экономики и росту благосостояния граждан (доля негативных оценок составляет 58%, позитивных — 28%); оценки политической ситуации в стране (58 и 25% соответственно) и экономической обстановки в области (49 и 34% соответственно); социальной самоидентификации (доля тех, кто считает себя «бедными и нищими», составляет 49%, «людьми среднего достатка» — 41%); индекса потребительских настроений (74 пункта, что существенно ниже нейтрального уровня).*

*Как отмечают специалисты ВЦИОМ, «убежденность граждан в том, что кризис — явление стихийное и неуправляемое, растет. Обычные граждане не знают, как можно повлиять на рост цен, на ситуацию в мировой политике — и страхи обнаруживаются прежде всего там, где люди не видят возможностей лично контролировать ситуацию. Напротив, они проявляют уверенность*



*в вопросах, решение которых зависит от них лично»<sup>17</sup>. Данный тезис коррелирует с результатами мониторинга общественного мнения ИСЭРТ РАН, свидетельствующими **о росте социальной атомизации общества – о снижении межличностного доверия, общественно-политической активности, готовности объединяться ради достижения общих целей.***

*В начале предвыборной кампании важными факторами формирования динамики общественного мнения являются сохранение относительной стабильности, сложившейся на внутренней и внешней политической арене, и последовательная реализация антикризисных мер, запланированных федеральными и региональными органами власти.*

<sup>17</sup> Карта страхов: весне навстречу! [Электронный ресурс] / Пресс-выпуск ВЦИОМ от 01.04.2016. – Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115647>

## МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

В настоящее время для оценки динамики социально-экономического развития, эффективности государственного управления используются преимущественно данные, собираемые и анализируемые органами государственной статистики. У информации, разрабатываемой Федеральной службой государственной статистики и её территориальными органами, имеется множество несомненных достоинств (сопоставимость, оперативность, достаточно высокая степень достоверности измеряемых показателей). Тем не менее она не даёт полного представления о социальном и общественно-политическом развитии, и прежде всего по таким важнейшим аспектам, как настроения людей, их отношение к различным сферам личной и общественной жизни, к деятельности властных структур, принимаемым ими решениям, тем или иным социальным действиям.

Такие сведения можно получить только посредством изучения общественного мнения. И не случайно в развитых странах уже давно существуют многообразные институты, с помощью которых обеспечивается функционирование целостной системы непрерывного наблюдения, анализа и прогнозирования социальных процессов. Эту систему именуют термином «мониторинг». Его организация ныне присутствует в подавляющем большинстве стран мира и рассматривается как необходимое звено подготовки, принятия и контроля в органах законодательной и исполнительной власти, а также в структурах хозяйственного управления.

Мониторинг общественного мнения россиян проводится в настоящее время

рядом научных центров федерального уровня<sup>1</sup>. Однако мониторинговые исследования общественного мнения на уровне регионов пока не имеют регулярности, в большинстве территорий нет постоянно действующей сети наблюдений, их целевой координации.

Между тем соответствующий опыт уже накоплен в Вологодской области. Здесь на протяжении двух последних десятилетий научным коллективом Института социально-экономического развития территорий РАН под руководством д.э.н., проф. В.А. Ильина проводится мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения области, который позволяет получать значительный объём информации для всесторонней оценки процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни региона.

Первые измерения общественного мнения были проведены в 1993 г. на территории городов Вологды и Череповца и трёх муниципальных районов области. С 1996 г. стала строиться областная выборка: регулярно, один раз в каждые два месяца, опрашивается 1500 человек в возрасте старше 18 лет.

Большую роль в становлении социологического направления в ИСЭРТ РАН сыграл Институт социально-политических исследований РАН и лично его директор академик Геннадий Васильевич Осипов. Нарботки ИСПИ стали основой методологических и методических подходов социологических мониторинговых исследований, проводимых в ИСЭРТ.

<sup>1</sup> См., например: Материалы международной конференции «Социальная политика для современной России: цели и измерения», посвященной памяти А.Ю. Шевякова / отв. ред. В.В. Локосов. – М.: Экономическое образование, 2012.

Данные социологических опросов, проводимых ИСЭРТ РАН, позволяют получить широкий срез информации о динамике и тенденциях социального самочувствия населения и восприятии различными слоями населения области политической и экономической обстановки в стране и регионе. В связи с этим осуществление независимого мониторинга общественного мнения приобретает особенно важное значение как инструмент оценки эффективности государственного управления.

В ходе работ состав изучаемых вопросов расширялся и уточнялся с учётом проходивших в стране и регионе общественно значимых событий. Особо отметим, что мониторинг общественного мнения ИСЭРТ РАН является пока единственным прецедентом в стране по организации и регулярности его проведения в регионе.

Для регулярного проведения опросов на территории области создана постоянно действующая сеть, включающая в себя супервайзеров и анкетёров в каждой точке опроса на местах, а также непосредственно сотрудников ИСЭРТ РАН, в функции которых входит общая координация работ, обработка и анализ информации.

Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. При этом респондент самостоятельно заполняет анкету и затем возвращает ее анкетёру. Репрезентативность социологической информации обеспечивается использованием модели многоступенчатой районированной выбор-

ки с квотным отбором единиц наблюдения на последней ступени. Первая ступень выборки – это выделение типичных субъектов Вологодской области, которое включает города Вологду, Череповец и районы: Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский. Вторая ступень представляет собой территориальное районирование внутри выбранных субъектов. На третьей ступени ведётся отбор респондентов по заданным квотам по полу и возрасту. Величина ошибки выборки не превышает 3% при доверительном интервале 4–5%. Годовой объём выборки охватывает 9 тыс. респондентов, ошибка выборки при этом не превышает 2%.

В качестве способа, обеспечивающего оценку динамики измеряемых показателей, используется индексный метод. Для расчёта большинства индексов из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные – 200, равновесие первых и вторых выражает значение индекса 100, являющееся, по сути, нейтральной отметкой (- - -). У индекса социальной напряжённости – обратный порядок значений: отметка 0 пунктов является абсолютно положительной величиной, 200 пунктов – абсолютно отрицательной величиной.

**Информационно-аналитический бюллетень**

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**

(по материалам исследований ИСЭРТ РАН)

Выпуск 3 (17)

Главный редактор	д.э.н. А.А. Шабунова
Ответственный за выпуск	к.э.н. М.В. Морев
Подготовка материалов	В.С. Каминский И.Н. Дементьева И.М. Бахвалова И.В. Параничева
Редактор	И.А. Кукушкина
Оригинал-макет	Т.В. Попова

---

Подписано в печать 16.05.2016.

Дата выхода в свет 18.05.2016.

Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 7,5. Тираж 500 экз. Заказ № 149.

Свободная цена.

---

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-58052 от 08 мая 2014 года.

Учредитель и издатель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт социально-экономического развития территорий  
Российской академии наук (ИСЭРТ РАН)

Адрес издателя, редакции и типографии:

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а,

телефон (8172) 59-78-03, факс (8172) 59-78-02, e-mail: common@vscc.ac.ru

*При перепечатке материалов ссылка на выпуск обязательна.*