

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ
ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ
В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВ МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ

- В октябре–декабре 2020 г. в целом по области оценки деятельности глав местных администраций существенно не изменились: доля позитивных отзывов равняется 33–34%, негативных – 40–41% (рис. 13).
- В 2019–2020 гг. примерно треть жителей области «полностью» и «в основном» одобряет работу глав местных администраций (33–34%), противоположной точки зрения придерживается 38–40% населения.



Рис. 13. Оценка деятельности глав местных администраций (в % от числа опрошенных)

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЭРА Г. ВОЛОГДЫ

- В декабре по сравнению с октябрём суждения о деятельности мэра г. Вологды несколько ухудшились: доля тех, кто «полностью» и «в основном» одобряет его работу, сократилась на 3 п.п. (с 34 до 31%), удельный вес противоположных мнений вырос на 4 п.п. (с 41 до 45%; рис. 14).
- В 2019–2020 гг. доля позитивных оценок о работе мэра г. Вологды составляет 33–35%, негативных – 39–41%.

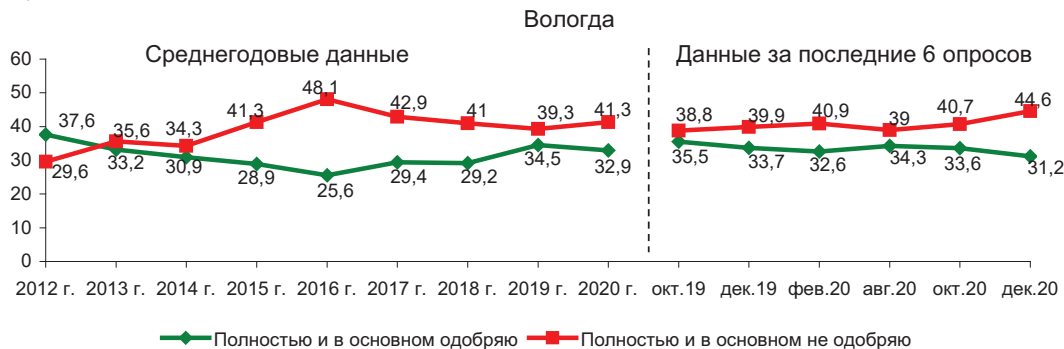


Рис. 14. Оценка деятельности мэра города Вологды (в % от числа опрошенных)

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЭРА Г. ЧЕРЕПОВЦА

- ▼ За период с октября по декабрь 2020 г. незначительно увеличилась доля неодобрительных отзывов о деятельности мэра г. Череповца (на 3 п.п., с 30 до 33%; *рис. 15*).
- В 2019–2020 гг. работу мэра одобряет примерно треть жителей Череповца (33–34%), противоположной точки зрения придерживается 30–31%.

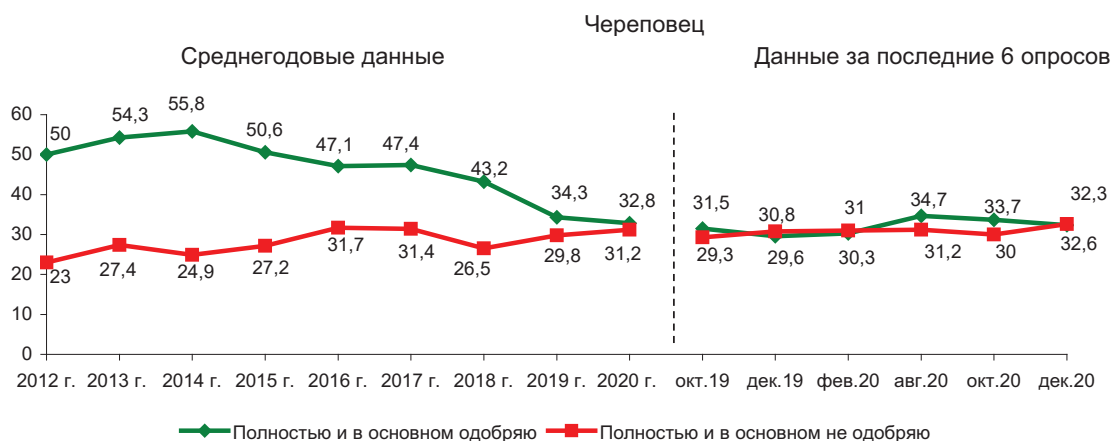


Рис. 15. Оценка деятельности мэра города Череповца (в % от числа опрошенных)

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВ МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ РАЙОНОВ

- В октябре–декабре 2020 г. доля отрицательных мнений о работе глав местных администраций достигает 45–46%, одобряет их деятельность примерно треть жителей районов (33–34%; *рис. 16*).
- ▼ В 2019–2020 гг. удельный вес жителей муниципальных районов, «полностью» и «в основном» не одобряющих деятельность местных администраций, увеличился на 4 п.п. (с 41 до 45%).

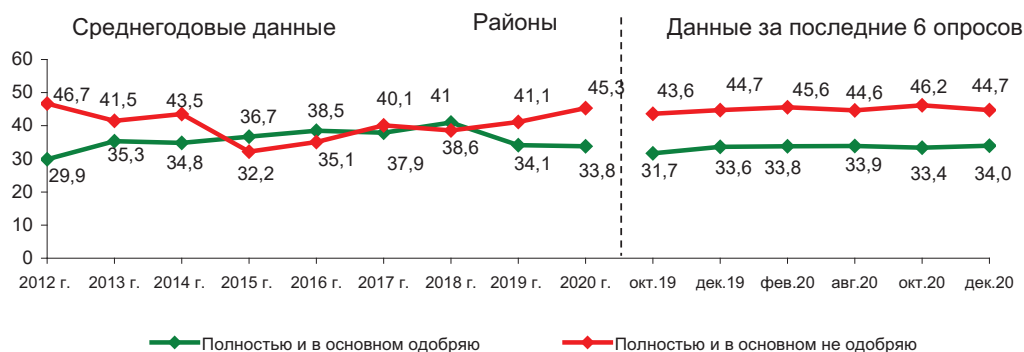


Рис. 16. Оценка деятельности главы местной администрации

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

- За период с октября по декабрь 2020 г. четверть жителей области одобряет деятельность представительного органа местного самоуправления (25%), треть придерживается противоположного мнения (33–34%; *рис. 17*).
- В 2019–2020 гг. доля положительных отзывов о работе представительного органа местного самоуправления составляет 24–25%, отрицательных – 34%.

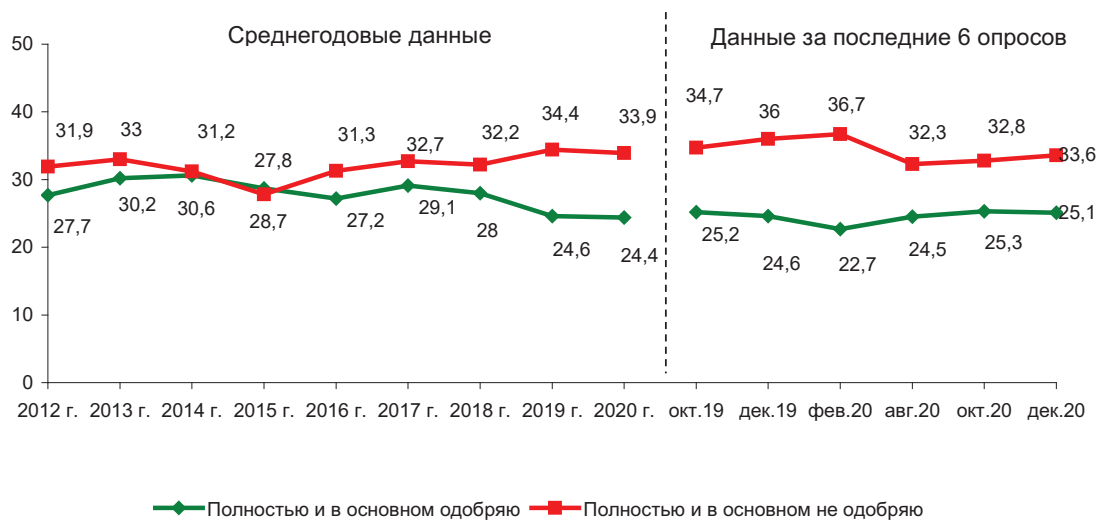


Рис. 17. Оценка деятельности представительного органа местного самоуправления (в % от числа опрошенных)

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

В декабре по сравнению с октябрём в большинстве социально-демографических групп (в 12-ти) не наблюдается значимых изменений в уровне поддержки деятельности представительного органа местного самоуправления (табл. 5). Снижение доли позитивных оценок зафиксировано среди лиц в возрасте до 30 лет (на 5 п.п., с 27 до 22%) и среди 20% наиболее обеспеченных (на 3 п.п., с 38 до 35%).

В 2020 г. в большинстве категорий населения (в 13-ти) оценки работы представительного органа местного самоуправления остались на уровне 2019 года. Некоторое сокращение удельного веса положительных суждений наблюдается среди тех, кто имеет высшее (неоконченное высшее) образование (на 4 п.п., с 31 до 27%).

Таблица 5. Уровень одобрения деятельности представительного органа местного самоуправления в различных социально-демографических группах населения
(в % от числа опрошенных)

Категория населения	2012	2015	2018	2019	2020	Окт. 2019	Дек. 2019	Фев. 2020	Авг. 2020	Окт. 2020	Дек. 2020	Изменение (+ / -) 2020 к				Дек. 2020 к окт. 2020	
												2012	2015	2018	2019		
<i>Пол</i>																	
Мужской	27,6	27,8	27,9	22,1	22,4	21,8	21,9	21,4	22,1	22,8	23,4	-5	-5	-6	0	+1	
Женский	27,8	29,4	28,1	26,7	26,0	28	26,8	23,7	26,5	27,3	26,5	-2	-3	-2	-1	-1	
<i>Возраст</i>																	
До 30 лет	26,6	28,5	29,4	25,7	24,6	24,2	24,3	23,2	25,9	27,0	22,2	-2	-4	-5	-1	-5	
30-55 лет	27,3	27,3	27,1	22,7	23,1	23,4	23,9	21,4	22,3	24,7	24,0	-4	-4	-4	0	-1	
Старше 55 лет	29,3	30,6	28,5	26,6	26,0	27,8	25,5	24	26,8	25,5	27,7	-3	-5	-3	-1	+2	
<i>Образование</i>																	
Н/среднее и среднее	23,4	25,9	23	20	22,4	19,8	17,5	16,8	22,9	25,0	24,8	-1	-4	-1	2	0	
Среднее специальное	27,9	28	29	23,1	23,8	23,3	23,6	23,6	23	23,8	24,6	-4	-4	-5	+1	+1	
Н/высшее и высшее	31,3	32,3	31,8	31,4	27,3	34,1	32,7	27,4	28,1	27,5	26,0	-4	-5	-5	-4	-2	
<i>Доходные группы</i>																	
20% наименее обеспеченных	20,5	15,4	15,6	13,8	12,5	13,9	13,4	13,2	12	11,7	13,0	-8	-3	-3	-1	+1	
60% средне-обеспеченных	30,3	30,1	29,6	26,2	25,9	28,1	26,1	23,7	25,7	27,9	26,3	-4	-4	-4	0	-2	
20% наиболее обеспеченных	29,8	40,7	40,6	34,6	34,9	35,7	33,9	30,4	36,7	37,7	34,8	+5	-6	-6	0	-3	
<i>Территории</i>																	
Вологда	28,1	22,1	25,8	28,2	27,0	30,3	29,4	25,8	26,3	28,2	27,5	-1	+5	+1	-1	-1	
Череповец	32,1	39,4	35,4	27,7	27,7	28	26,6	24	29,9	28,8	28,1	-4	-12	-8	0	-1	
Районы	25,3	26,3	25	20,8	21,1	20,7	20,7	20,1	20,5	21,6	22,1	-4	-5	-4	0	1	
ИТОГО																	
количество изменений во всех группах												1/9	1/13	0/11	0/1	0/2	
количество изменений в группах, выделенных по полу												0/1	0/2	0/1	0/0	0/0	
количество изменений в возрастных группах												0/2	0/3	0/3	0/0	0/1	
количество изменений в группах, выделенных по уровню образования												0/2	0/3	0/2	0/1	0/0	
количество изменений в группах, выделенных по уровню дохода												1/2	0/3	0/3	0/0	0/1	
количество изменений в территориальном разрезе												0/2	1/2	0/2	0/0	0/0	