

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ  
ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ  
ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ  
В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**

---

## ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВ МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ

- В феврале–августе 2020 г. в целом по области оценки деятельности глав местных администраций существенно не изменились: доля позитивных отзывов составляет 33–34%, негативных – 40–41% (рис. 13).

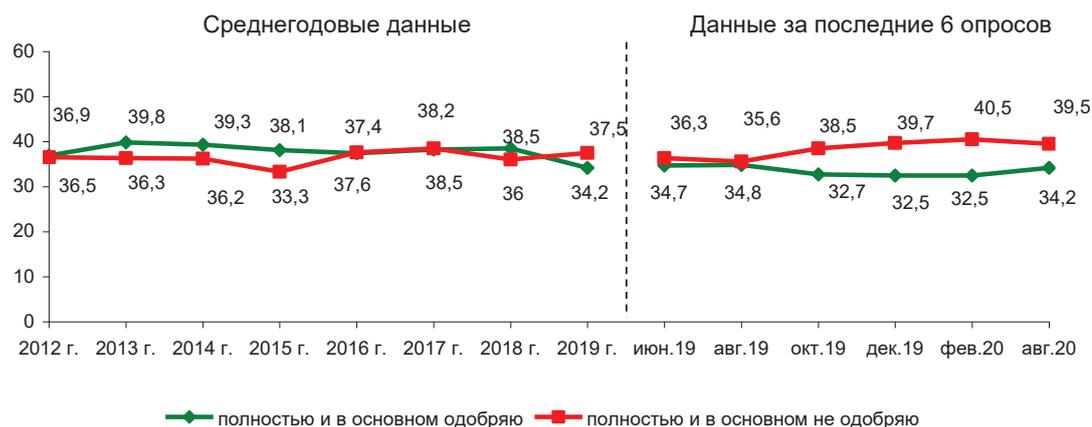


Рис. 13. Оценка деятельности глав местных администраций (в % от числа опрошенных)

## ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЭРА Г. ВОЛОГДЫ

- В феврале–августе 2020 г. суждения о деятельности мэра г. Вологды остаются стабильными: доля тех, кто «полностью» и «в основном» одобряет его работу, составляет 33–34%, удельный вес противоположных мнений достигает 39–41% (рис. 14).

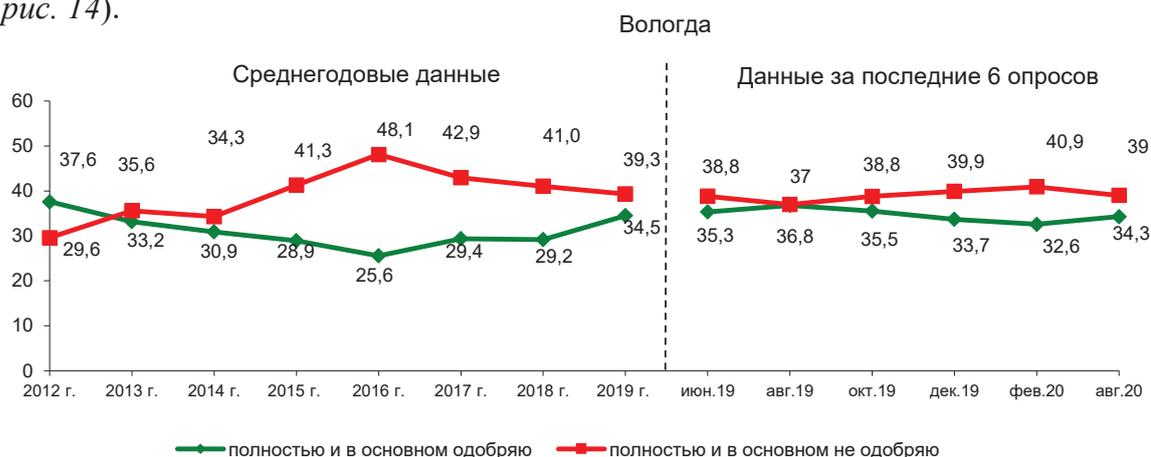


Рис. 14. Оценка деятельности мэра города Вологды (в % от числа опрошенных)

## ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЭРА Г. ЧЕРЕПОВЦА

▲ В августе по сравнению с февралём 2020 г. уровень одобрения деятельности мэра Череповца увеличился на 4 п.п. (с 31 до 35%; *рис. 15*).



Рис. 15. Оценка деятельности мэра города Череповца (в % от числа опрошенных)

## ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВ МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ РАЙОНОВ

● В феврале–августе 2020 г. доля отрицательных мнений о работе глав местных администраций достигает 45–46%, одобряет их деятельность примерно треть жителей области (34%; *рис. 16*).



Рис. 16. Оценка деятельности главы местной администрации (в % от числа опрошенных)

## ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

- ▲ За период с февраля по август 2020 г. удельный вес негативных отзывов о деятельности представительного органа местного самоуправления уменьшился на 5 п.п. (с 37 до 32%; *рис. 17*).



Рис. 17. Оценка деятельности представительного органа местного самоуправления (в % от числа опрошенных)

## ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

- В августе по сравнению с февралём 2020 г. уровень поддержки деятельности представительного органа местного самоуправления не изменился в большинстве социально-демографических групп (в 3-х; табл. 5). Рост уровня одобрения (на 6–7 п.п.) отмечается в трёх группах: среди лиц, имеющих среднее образование (с 17 до 23%), 20% наиболее обеспеченных (с 30 до 37%), а также в Череповце (с 24 до 30%).
- В августе во всех категориях населения оценки работы представительного органа местного самоуправления остались на уровне 2019 г.
- ▼ В долгосрочной динамике практически в 6-ти социально-демографических группах отмечается снижение доли позитивных суждений, особенно среди 20% наименее обеспеченных (на 9 п.п., с 21 до 12%).

**Таблица 5. Уровень одобрения деятельности представительного органа местного самоуправления в различных социально-демографических группах населения (в %)\***

Категория населения	2012	2015	2018	2019	Июнь 2019	Авг. 2019	Окт. 2019	Дек. 2019	Фев. 2020	Авг. 2020	2012	2015	2018	2019	Изменение (+/-), авг. 2020 к фев. 2020
											2012	2015	2018	2019	
<i>Пол</i>															
Мужской	27,6	27,8	27,9	22,1	22,7	21,2	21,8	21,9	21,4	22,1	-6*	-6	-6	0	+1
Женский	27,8	29,4	28,1	26,7	26,5	26,5	28	26,8	23,7	26,5	-1	-3	-2	0	+3
<i>Возраст</i>															
До 30 лет	26,6	28,5	29,4	25,7	28,9	29,6	24,2	24,3	23,2	25,9	-1	-3	-4	0	+3
30-55 лет	27,3	27,3	27,1	22,7	22,3	21,7	23,4	23,9	21,4	22,3	-5	-5	-5	0	+1
Старше 55 лет	29,3	30,6	28,5	26,6	26,1	24,8	27,8	25,5	24	26,8	-3	-4	-2	0	+3
<i>Образование</i>															
Н/среднее и среднее	23,4	25,9	23	20	22,3	21,4	19,8	17,5	16,8	22,9	-1	-3	0	+3	+6
Среднее специальное	27,9	28	29	23,1	21,4	20,1	23,3	23,6	23,6	23	-5	-5	-6	0	-1
Н/высшее и высшее	31,3	32,3	31,8	31,4	31,4	31,8	34,1	32,7	27,4	28,1	-3	-4	-4	-3	+1
<i>Доходные группы</i>															
20% наименее обеспеченных	20,5	15,4	15,6	13,8	15,3	11,5	13,9	13,4	13,2	12	-9	-3	-4	-2	-1
60% среднеобеспеченных	30,3	30,1	29,6	26,2	26,9	27,1	28,1	26,1	23,7	25,7	-5	-4	-4	-1	+2
20% наиболее обеспеченных	29,8	40,7	40,6	34,6	37,7	32,7	35,7	33,9	30,4	36,7	+7	-4	-4	+2	+6
<i>Территории</i>															
Вологда	28,1	22,1	25,8	28,2	26,8	29	30,3	29,4	25,8	26,3	-2	+4	1	-2	+1
Череповец	32,1	39,4	35,4	27,7	29,1	26,6	28	26,6	24	29,9	-2	-10	-6	+2	+6
Районы	25,3	26,3	25	20,8	21,2	19,9	20,7	20,7	20,1	20,5	-5	-6	-5	0	0
<b>Итого</b>											<b>0/6</b>	<b>1/9</b>	<b>0/10</b>	<b>0/0</b>	<b>3/0</b>
<b>Общее количество изменений в 14 группах</b>															
количество изменений в группах, выделенных по полу											1/1	0/1	0/1	0/0	0/0
количество изменений в возрастных группах											0/1	0/2	0/2	0/0	0/0
количество изменений в группах, выделенных по уровню образования											0/1	0/2	0/2	0/0	1/0
количество изменений в группах, выделенных по уровню дохода											1/2	0/2	0/3	0/0	1/0
количество изменений в территориальном разрезе											0/1	1/2	0/2	0/0	1/0

*\*В 2019–августе 2020 гг. суждения остаются стабильными. Однако в ряде групп уровень одобрения ниже, чем в 2012–2018 гг. (среди мужчин, лиц в возрасте от 30 до 55 лет, имеющих среднее специальное образование, 60% среднеобеспеченных, жителей районов).*