

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГУБЕРНАТОРА,
РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ
ОБЛАСТИ В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ

- За период с февраля по апрель 2019 г. уровень поддержки деятельности губернатора Вологодской области существенно не изменился (35–37%; *рис. 17*). В целом по стране доля позитивных суждений о деятельности глав регионов также осталась на уровне февраля (56–58%).



Рис. 17. Уровень одобрения деятельности губернатора Вологодской области и работы глав субъектов РФ в среднем по стране (в % от числа опрошенных)

- ▼ В среднем за последние 6 опросов 2018 г. по сравнению с 2017 г. индекс одобрения деятельности губернатора снизился на 3 п. (со 101 до 98; *рис. 18*). В целом по стране индекс одобрения деятельности глав регионов вырос на 11 п. (со 106 до 117).

По сравнению с 2011 и 2007 гг. оценки деятельности губернатора Вологодской области стали существенно хуже: индекс снизился на 17 п. (со 115 до 98) и на 36 п. (со 134 до 98).



Рис. 18. Динамика индекса одобрения деятельности губернатора области и работы глав субъектов РФ в среднем по стране (в пунктах)

ОТНОШЕНИЕ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

- ▼ В феврале–апреле в разрезе социально-демографических групп зафиксированы разнонаправленные тенденции в оценках деятельности губернатора. В 5-ти социально-демографических группах наблюдается снижение соответствующего индекса (с 4 до 12 п.), наиболее существенное – среди лиц, имеющих среднее специальное образование (на 12 п., со 104 до 92). В 3-х группах произошёл рост индекса (с 5 до 11 п.), самый значительный – среди 20% наименее обеспеченных (с 69 до 80; табл. 4).
- ▲
- ▼ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. отношение к деятельности губернатора ухудшилось примерно в половине социальных групп (в 6-ти, соответствующий индекс снизился на 4–8 п.). По сравнению с 2011 и 2007 гг. во всех социально-демографических группах зафиксировано существенное снижение соответствующего индекса (на 8–28 и на 24–43 п.). Самые значительные негативные изменения по сравнению с 2011 г. произошли среди 20% наименее обеспеченных (на 28 п., с 99 до 71) и жителей Вологды (27 п., со 115 до 88), по сравнению с 2007 г. – среди 20% наименее обеспеченных (на 43 п., со 115 до 71).

Таблица 4. Динамика индекса одобрения деятельности губернатора области в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)

Категория населения	2007	2011	2016	2017	2018	Июн. 2018	Авг. 2018	Окт. 2018	Дек. 2018	Фев. 2019	Апр. 2019	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов		
													2017	2011	2007
<i>Пол</i>															
Мужской	129,7	109,5	93,9	94,2	98,1	104,4	97,9	92,1	95,2	92,6	86,4	94,8	+1	-15	-35
Женский	136,7	119,8	101,9	105,6	103,0	105,8	102,4	100,1	100,2	97,0	99,0	100,8	-5	-19	-36
<i>Возраст</i>															
До 30 лет	135,2	112,7	100,3	102,1	102,3	104,2	107,6	102,4	97,1	93,9	98,8	100,7	-1	-12	-35
30-55 лет	131,8	113,0	95,3	97,5	98,1	107,2	100,3	92,6	95,1	92,8	88,7	96,1	-1	-17	-36
Старше 55 лет	135,3	120,8	101,5	103,6	103,5	103,0	97,0	98,9	102,0	98,4	96,9	99,4	-4	-21	-36
<i>Образование</i>															
Н/среднее и среднее	125,9	109,5	93,4	91,8	91,3	97,2	92,9	91,5	86,6	77,4	84,0	88,3	-4	-21	-38
Среднее специальное	137,4	116,3	97,8	104,8	107,4	111,8	106,8	103,6	103,8	103,9	91,8	103,6	-1	-13	-34
Н/высшее и высшее	138,4	119,8	104,6	105,0	102,2	104,5	99,1	92,4	102,1	100,5	106,3	100,8	-4	-19	-38
<i>Доходные группы</i>															
20% наименее обеспеченных	114,8	98,8	83,4	78,9	73,8	77,4	75,5	65,8	60,5	68,5	80,3	71,3	-8	-28	-43
60% средне-обеспеченных	139,4	118,2	100,9	103,8	106,6	111,4	103,3	103,7	104,6	100,1	93,3	102,7	-1	-15	-37
20% наиболее обеспеченных	142,4	126,2	109,9	120,0	119,5	122,9	125,3	115,5	120,0	108,4	116,3	118,1	-2	-8	-24
<i>Территории</i>															
Вологда	124,8	114,8	79,7	85,8	87,7	90,3	91,4	86,7	88,1	85,2	83,1	87,5	+2	-27	-37
Череповец	138,8	129,3	114,4	111,7	109,7	114,9	106,9	102,8	106,7	103,4	98,5	105,5	-6	-24	-33
Районы	135,0	108,2	99,6	102,3	103,2	108	101,7	98,5	98,7	95,7	96,2	99,8	-2	-8	-35
Общее количество изменений в 14 группах												0/6	0/14	0/14	

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ОБЛАСТИ

● В феврале–апреле 2019 г. доля позитивных оценок деятельности Законодательного Собрания Вологодской области составляет 26–27%, негативных – 38–40% (рис. 19).



Рис. 19. Оценка деятельности Законодательного Собрания области
(в % от числа опрошенных)

▼ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. индекс одобрения деятельности Законодательного Собрания Вологодской области снизился на 3 п. (с 97 до 94; рис. 20). По сравнению с 2011 и 2007 гг. также зафиксирована неблагоприятная динамика мнений: индекс снизился на 10 п. (со 104 до 94) и на 20 п. (со 114 до 94) соответственно.

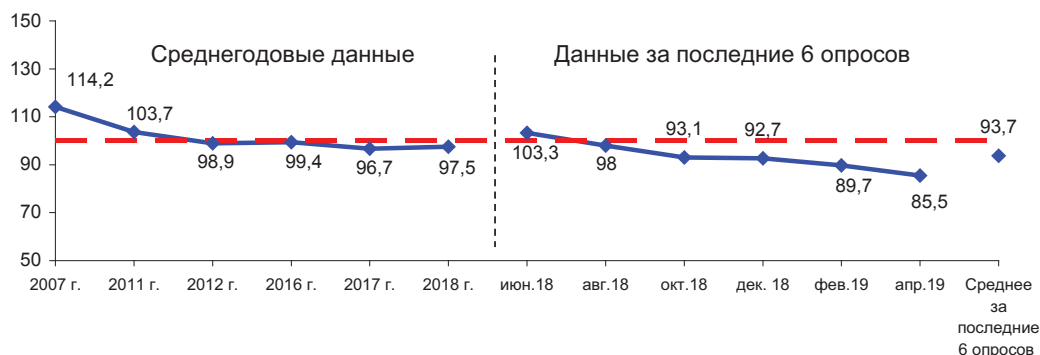


Рис. 20. Динамика индекса одобрения деятельности
Законодательного Собрания области (в пунктах)

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЭРА Г. ВОЛОГДЫ

В феврале–апреле 2019 г. суждения о деятельности мэра г. Вологды остаются стабильными: доля тех, кто «полностью» и «в основном» одобряет его работу, находится на отметке 33%, доля противоположных мнений достигает 40–41% (рис. 21).

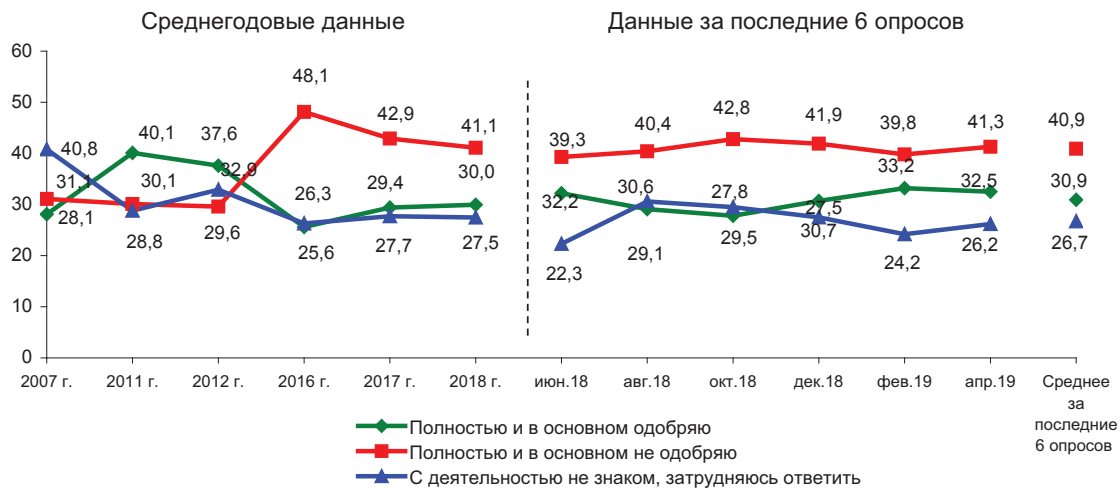


Рис. 21. Оценка деятельности мэра города (в % от числа опрошенных)

В среднем за последние 6 опросов индекс одобрения деятельности мэра г. Вологды несколько выше, чем в 2017 г. (на 3 п., 90 против 87; рис. 22), однако существенно ниже по сравнению с 2011 г. (на 21 п., 90 против 111) и 2007 г. (на 7 п., 90 против 97).

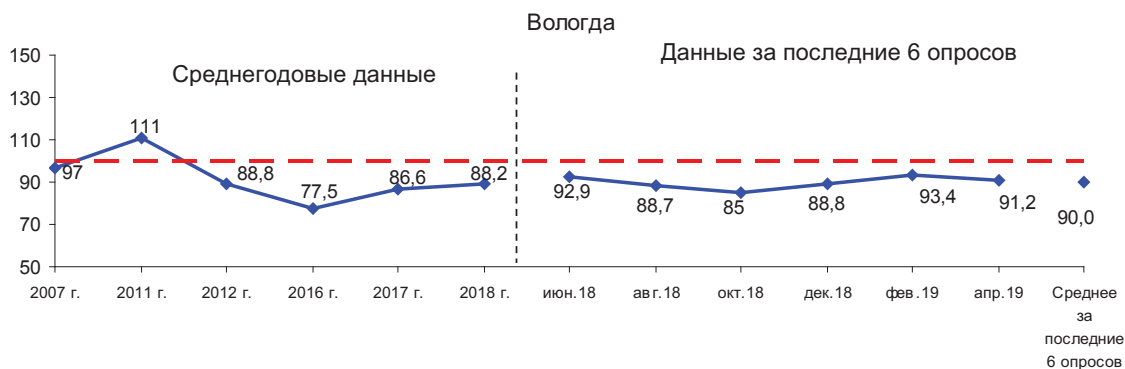


Рис. 22. Динамика индекса одобрения деятельности мэра города (в пунктах)

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЭРА Г. ЧЕРЕПОВЦА

- ▼ За два последних месяца удельный вес негативных характеристик деятельности мэра г. Череповца увеличился на 4 п.п. (с 29 до 33; *рис. 23*).

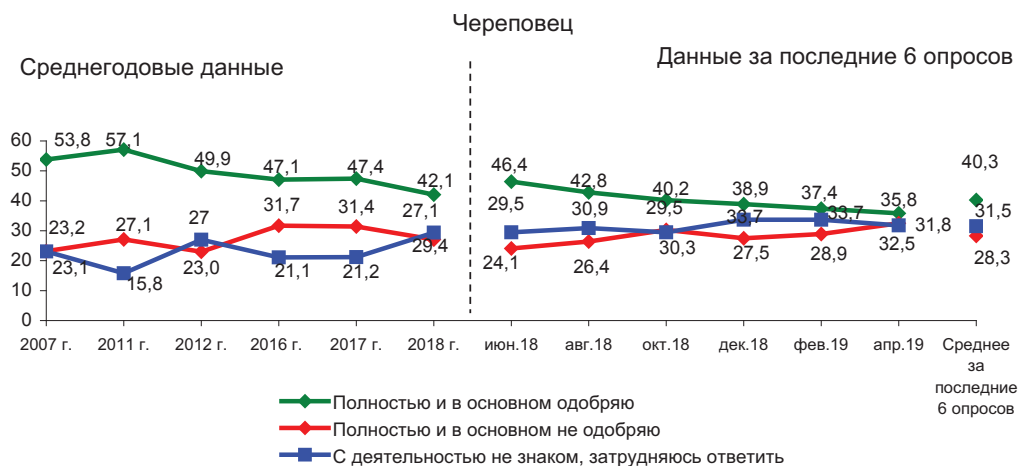


Рис. 23. Оценка деятельности мэра города (в % от числа опрошенных)

- ▼ В среднем за последние 6 опросов соответствующий индекс ниже, чем в 2017, 2011 и 2007 гг. (на 4–19 п., 112 против 116–131; *рис. 24*).

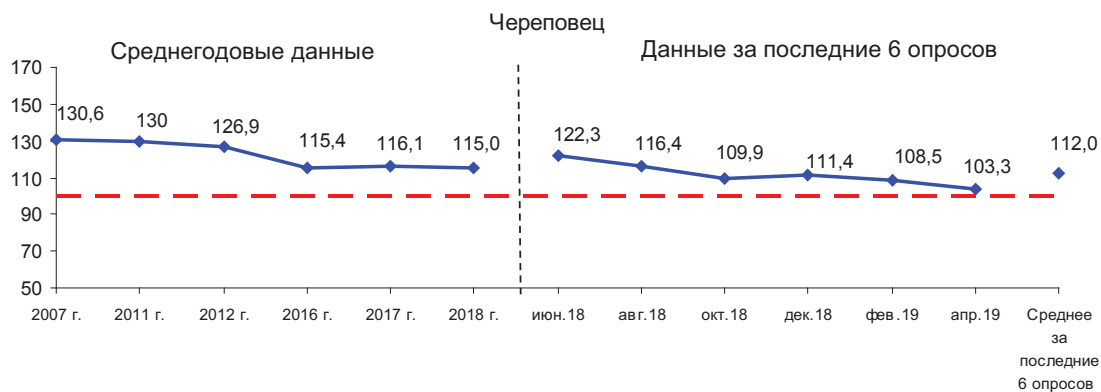


Рис. 24. Динамика индекса одобрения деятельности мэра города (в пунктах)

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВ МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ РАЙОНОВ

▼ В апреле по сравнению с февралём 2019 г. несколько снизился уровень одобрения работы глав местных администраций муниципальных районов (на 3 п.п., с 38 до 35; *рис. 25*).

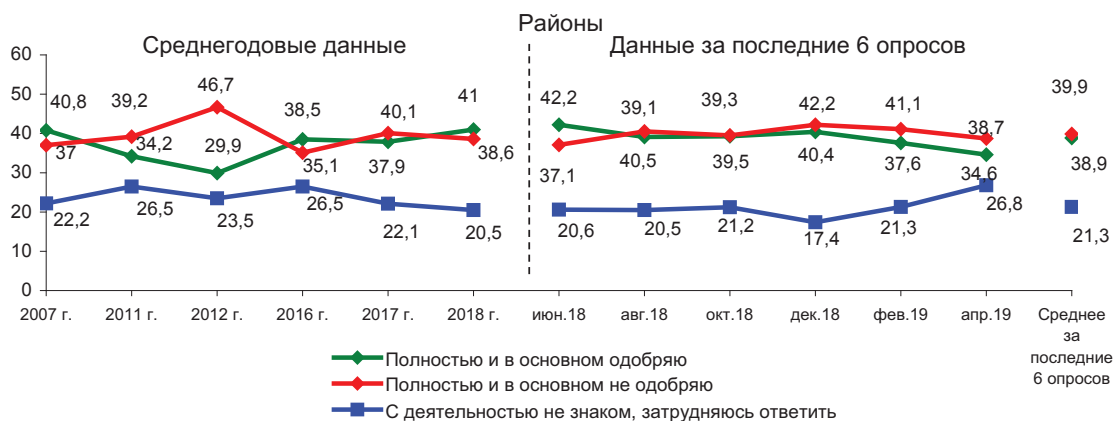


Рис. 25. Оценка деятельности главы местной администрации
(в % от числа опрошенных)

● В среднем за последние 6 опросов индекс одобрения деятельности глав местных администраций находится на отметке 99 п., что примерно соответствует значению 2017 г. (98 п.), выше, чем в 2011 г. (на 4 п.), и ниже, чем в 2007 г. (на 5 п.; *рис. 26*).



Рис. 26. Динамика индекса одобрения деятельности главы местной администрации
(в пунктах)

ОЦЕНКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В ОБЛАСТИ

- В апреле оценки политической обстановки в области соответствуют уровню февраля 2019 г.: доля положительных мнений достигает 56%, удельный вес противоположных характеристик составляет 34–35% (рис. 27).

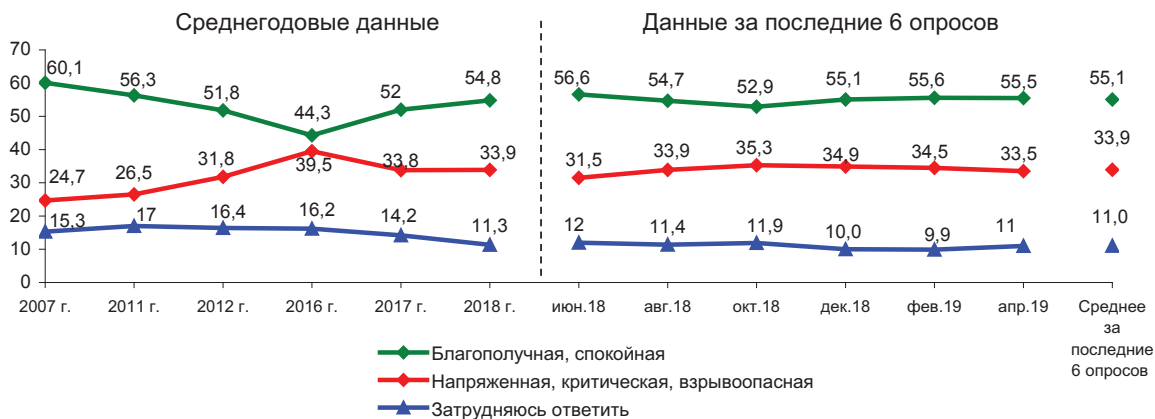


Рис. 27. Оценка населением политической обстановки в области (в % от числа опрошенных)

- В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. отмечаются позитивные тенденции в суждениях о политической ситуации в регионе: соответствующий индекс увеличился на 3 п. (со 118 до 121; рис. 28). Однако по сравнению с 2011 и 2007 гг. зафиксирована неблагоприятная динамика: соответствующий индекс уменьшился на 9 п. (со 130 до 121) и на 15 п. (со 136 до 121) соответственно.

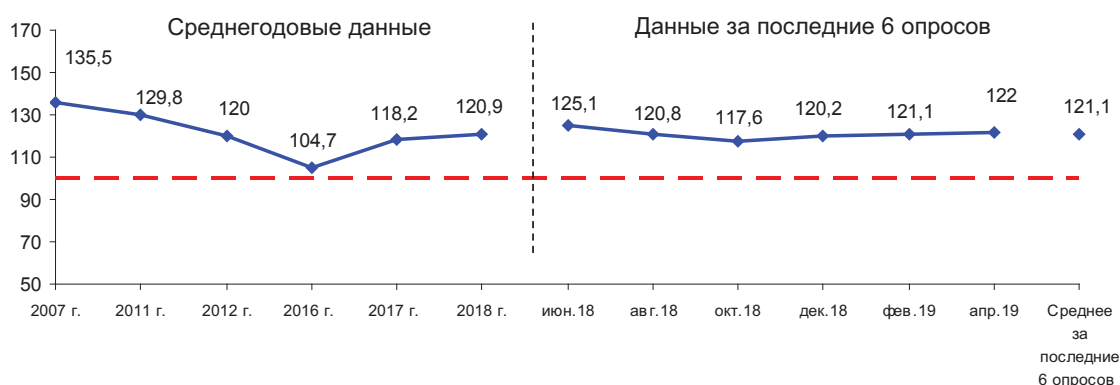


Рис. 28. Динамика индекса оценки политической обстановки в области (в пунктах)

ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ОБЛАСТИ

За два последних месяца прогнозы развития политической ситуации в области существенно не изменились: доля тех, кто ожидает улучшения ситуации, составляет 20–21%, удельный вес противоположных суждений – 18–19% (рис. 29).



Рис. 29. Что ожидает область в ближайшие месяцы в политической жизни? (в % от числа опрошенных)

В среднем за последние 6 опросов соответствующий индекс равняется 103 п., что примерно соответствует уровню 2017 и 2011 гг. (102 п.; рис. 30). Однако по сравнению с 2007 г. индекс значительно снизился (на 18 п.; со 121 до 103).

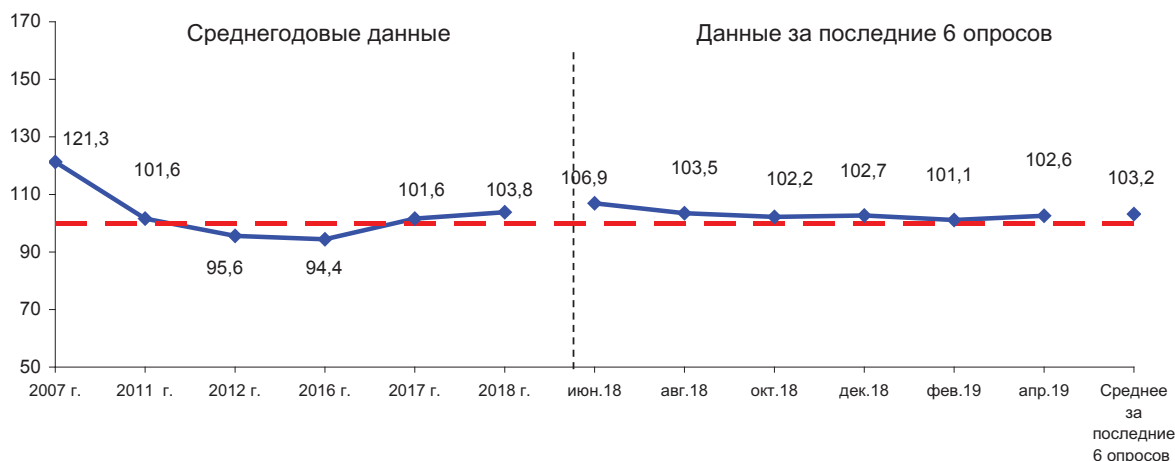


Рис. 30. Динамика индекса прогнозов развития политической ситуации в области (в пунктах)