

РЕЗЮМЕ

Очередной этап мониторинга общественного мнения ВолНЦ РАН состоялся во второй половине марта – начале апреля 2019 г. В этот период на территории Вологодской области, в России и за её пределами произошёл ряд важных событий. Некоторые из них могли оказать влияние на динамику оценок населения.

События в мире

16–17 марта началась эскалация гражданского протеста в Сербии. 16 марта оппозиция временно блокировала здание национального радио и телевидения, а на следующий день протестующие предприняли попытку взять штурмом президентский дворец¹.

Аналитики отмечают неоднородность протеста: против президента выступают как либералы «Демократической партии», так и пророссийские радикальные националисты, представляющие движение «Двери». По мнению экспертов, такой союз неудивителен – у либералов сейчас нет ни единого шанса прорваться во власть. Фактически либеральная идея потерпела крах в патриархальной Сербии. Единственная их надежда – взять в союзники пророссийских политиков. Эксперты считают, что основная причина протестов – диктаторские замашки президента Вучича (абсолютно все центральные СМИ находятся под его полным контролем), а также крайняя нерешительность в вопросе Косова и Метохии².

13 апреля в Белграде прошёл самый массовый за всё время протестов митинг, на котором собралось, по разным оценкам, от 50 до 100 тысяч граждан. В ходе мероприятия организаторы протеста из оппозиционного «Союза за Сербию» озвучили требования к сербским властям: формирование совместной комиссии из представителей власти и оппозиции, которая подготовила бы условия для проведения честных выборов, выборы нового состава регулирующего органа, который занимается работой сербских СМИ, выборы редакционной коллегии новостной

редакции государственного телеканала РТС, в которую вошли бы внепартийные активисты³.

19 марта президент Казахстана Н. Назарбаев объявил о своей отставке. Назарбаев был руководителем Казахстана почти 30 лет – больше, чем кто-либо из глав постсоветских государств (22 июня 1989 г. был назначен первым секретарём ЦК компартии КазССР, с 24 апреля 1990 г. – Президент Республики Казахстан).

Президентские полномочия по проведению выборов главы государства, запланированных на апрель 2020 г., перешли к председателю Сената Касым-Жомарту Токаеву. Сам Назарбаев, уйдя с поста Президента Республики Казахстан, сохранил посты главы Совета безопасности Казахстана и председателя правящей партии «Нур Отан», а также остался членом Конституционного совета Казахстана⁴.

При этом в январе 2017 г. Назарбаев объявил о конституционной реформе по перераспределению полномочий между ветвями власти, которая предполагала деконцентрацию президентской власти в пользу парламента и правительства. В частности, президент отказался от полномочий по утверждению государственных программ и единой системы финансирования, от законодательных полномочий и права приостанавливать или отменять действие актов правительства и премьер-министра.

Позже (в мае 2018 г.) был принят законопроект «О Совете безопасности», в соответствии с которым статус Совбеза был изменён с консультативно-совещательного на конституционный. Одной из задач органа стало рассмотрение основных направлений государственной политики в области национальной безопасности и обороноспособности страны. Таким образом, Совбез стал представлять влиятельную силу.

Поэтому политологи утверждают, что ни о каком реальном уходе Назарбаева с политической сцены Казахстана речь вовсе не идёт. Так, первый заместитель председателя комитета Госдумы РФ по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с

¹ В Белграде протестующие попытались взять штурмом президентский дворец // Комсомольская правда. URL: <https://www.kp.ru/online/news/3417838/>

² Против президента Сербии ополчились и левые, и правые // Комсомольская правда. URL: <https://www.vologda.kp.ru/daily/26954/4008270/>

³ Сербы ждут от России справедливости и правды, и они этого здесь не видят // EurAsia Daily. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2019/04/17/s>

⁴ Назарбаев сохранит за собой пост главы Совета безопасности Казахстана // Interfax. URL: <https://www.interfax.ru/world/654859>

соотечественниками К. Затулин говорит о том, что Назарбаев «...переоделся в руководителя Совета безопасности, что позволит ему уйти от надоедливого протокола и при этом сохранить влияние на развитие страны»⁵. Эксперт Российского института стратегических исследований В. Холодков отмечает: «Занимая пост председателя Совета безопасности, Назарбаев продолжает держать в руках все нити управления государством»⁶.

23 марта в Венесуэлу прибыли два военно-транспортных самолёта Минобороны РФ с группой военных в количестве около 100 человек⁷. США отреагировали на это событие решением ввести новые санкции против России и Венесуэлы и выделить 300 млн. долларов на «помощь венесуэльскому народу». Д. Трамп призвал Россию «убраться из Венесуэлы» и заявил, что для этого «все методы допустимы»⁸.

По мнению некоторых экспертов, Россия преследует несколько целей. Во-первых, поддерживая законно избранного президента Мадуро, она выступает на стороне международного права и защиты суверенитета независимого государства от внешнего давления. Во-вторых, у России есть интерес в углублении военно-технического сотрудничества с этой латиноамериканской страной (Каракас уже закупил огромное количество оружия российского производства). В-третьих, необходима защита российских многомиллиардных инвестиций, сделанных ведущими отечественными компаниями. В-четвёртых, для России, зависящей от цен на углеводороды, крайне важно иметь собственный рычаг давления на нефтяные котировки⁹.

Другие политологи полагают, что цели России гораздо глобальнее. Программа-минимум – поднять свой авторитет в странах третьего мира; программа-максимум –

принудить США к пересмотру российско-американских отношений. Демонстративно защищая Венесуэлу от призрачной угрозы вторжения, Кремль может показать Вашингтону ограниченность его ресурсов, а также то, что и другие страны способны играть на чужих «задних дворах». Возможно, такое отрезвление заставит США более взвешенно относиться к действиям на российском «заднем дворе» – например, в той же Украине¹⁰.

31 марта состоялись выборы президента Украины. На главный пост в стране претендовало рекордное количество кандидатов – 39 человек. В первом туре ни один из кандидатов не смог набрать больше 50% голосов. Во втором туре, состоявшемся 21 апреля 2019 г., победу одержал В. Зеленский (73% голосов против 25%, отданных за П. Порошенко). Явка избирателей в обоих турах составила порядка 62%¹¹.

Аналитики отмечают, что В. Зеленский – популист и непрофессиональный политик, однако импонирует им, поскольку это новое лицо в политике¹². По мнению экспертов, президентские выборы в Украине дают шанс не просто на трансформацию, а на исправление «майданного проекта». Они позволят законно, без новых потрясений снести нынешнюю коррупционную и неэффективную власть, а новые руководители приступят к эффективным социально-экономическим реформам, и возьмут курс на реальное возвращение Донбасса и сдвинут с мёртвой точки североатлантическую интеграцию страны.

Другие эксперты смотрят на процесс куда более критически. «Майданский проект» построен не на идеалах гражданского общества, а на русофобии и перманентном конфликте с Россией. Он ущербен сам по себе. Поэтому, до тех пор пока Украина следует правилам этого проекта, у неё нет шансов ни на социально-экономический рывок, ни на реальную североатлантическую интеграцию¹³.

⁵ Рокировка «Ноль Первого» // Эксперт. 2019. №13. С. 15.

⁶ Там же.

⁷ СМИ узнали о визите двух транспортников Минобороны России в Венесуэлу // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/03/2019/5c97aa909a79470d70e37a75>

⁸ Венесуэла: Москва играет очень тонко // Эксперт. 2019. №14. С. 8.

⁹ Как 99 российских военных в Венесуэле остановят вторжение США // Rusonline.org. URL: <http://rusonline.org/opinions/kak-99-rossiyskih-voennyh-v-venesuele-ostanovyat-vtorzhenie-ssha>

¹⁰ Венесуэла: Москва играет очень тонко // Эксперт. 2019. №14. С. 8.

¹¹ Второй тур украинских выборов: Зеленский против Порошенко? <https://www.svoboda.org/a/29853944.html> // Радио Свобода. URL: <https://www.svoboda.org/a/29853944.html>

¹² Популист от народа // Эксперт. 2019. №15. URL: <http://expert.ru/expert/2019/15/populist-ot-naroda/>

¹³ Мирзаян Г. Актёр, актриса и диктатор // Эксперт. 2019. №12. С. 46.

4 апреля Ливийская национальная армия под руководством фельдмаршала Х. Хафтара начала наступление на столицу страны Триполи. Было заявлено о намерении «очистить Триполи от террористов» – так Хафттар назвал признанное ООН Правительство национального согласия (ПНС), которое возглавляет Фаиз Сарадж¹⁴. Х. Хафттар опирается на Россию и Египет, Ф. Сарадж – на США и Евросоюз.

Напомним, что политическое раздробление Ливии в результате «арабской весны» 2011 г. привело к тому, что образовалось несколько центров власти и огромное количество группировок, которые владеют различными населенными пунктами. При этом большую часть страны контролируют войска Хафтара.

Доктор исторических наук В. Орлов отмечает, что Правительство национального согласия не может обеспечить безопасность граждан. У Хафтара получается, но он не контролирует всю территорию страны. Аналитик прогнозирует, что Хафттар постарается достичь своих целей без большого кровопролития, что обязательно для последующей легитимации его власти¹⁵.

США же воздержатся от активных действий в Ливии. В Госдепе и Пентагоне не все желают klaсть жизни американских солдат и миллиарды долларов ради достижения не очень понятных целей в Северо-Африканском регионе. Хорошие перспективы успокоить ситуацию в стране есть у Египта и у России¹⁶.

11 апреля в Судане произошёл военный переворот, в результате которого его президент Омар аль-Башир, занимавший этот пост почти 30 лет, был отстранён от власти вооружёнными силами страны после продолжавшихся долгое время протестов. Военные объявили о приостановлении действия Конституции, а также о роспуске органов власти, включая парламент¹⁷.

¹⁴ Приезжавший к Шойгу ливийский маршал приказал наступать на Триполи // Lenta.ru. URL: <https://lenta.ru/news/2019/04/04/tripoli/>

¹⁵ Медленная война за Ливию. Сможет ли Хафттар заменить Каддафи // Геополитика. URL: <http://www.geo-politica.info/medlennaya-voyna-za-liviyu-smozhet-li-khaftar-zamenit-kaddafi.html>

¹⁶ Там же.

¹⁷ Военный переворот в Судане. Главное // ТАСС. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6321478?following_ch=4171

Министр обороны и первый вице-президент Судана генерал-лейтенант Авад бен Ауф, возглавивший Переходный военный совет, заявил о взятии власти в стране военными на два года и начале переходного периода.

Массовые волнения не стихают в Судане с середины декабря 2018 года в связи со значительным повышением цен на топливо, хлеб и муку, а также острым дефицитом основных продуктов питания. Но, по мнению аналитиков, у оппозиционеров, несмотря на поддержку т.н. мировой общественности, в любом случае не было никаких шансов на осуществление сценария «майдана». Однако президента свергла армия. Как полагают политологи, военные решили, что лучше воспользоваться народными протестами и выступить в роли освободителей суданского народа от диктатора аль-Башира¹⁸.

Протестующие, тем временем, продолжают требовать перехода власти к гражданскому правительству. Однако эксперты считают, что в развивающихся странах Африки и Азии «демократические правительства» всегда несут за собой хаотизацию политической и общественной жизни, а экономика при их правлении рискует рухнуть в еще более глубокую бездну, чем при диктаторах. Военные не дадут скатиться в пучину политической нестабильности, которая неизбежно последует за приходом к власти гражданского правительства. Более того, военные – единственная сила, которая способна противостоять религиозным экстремистам¹⁹.

Значимые события за последние два месяца произошли в России.

19–21 марта в России состоялась очередная серия отставок губернаторов: 19 марта в отставку подал губернатор Челябинской области Б. Дубровский; 20 марта – главы республик Алтай и Калмыкия А. Бердников и А. Орлов, 21 марта – губернаторы Мурманской и Оренбургской областей М. Ковтун и Ю. Берг.

Причины отставок, по мнению политологов, связаны с предстоящими выборами: во всех этих регионах в сентябре 2019 г. пройдут губернаторские выборы,

¹⁸ Военный переворот в Судане. Аль-Башира свергли. Чего ждать России? // Русская Правда. URL: <http://ruspravda.info/Voenniy-perevorot-v-Sudane.-Al-Bashira-svergli.-Chego-zhdat-Rossii-35867.html>

¹⁹ Там же.

причем большинство губернаторов, ушедших в отставку, имели низкий рейтинг²⁰.

Исключением являются руководители Мурманской и Оренбургской областей. Так, эксперты отмечали «конфликтный стиль управления» М. Ковтун, которая говорила о давлении на нее со стороны силовиков, выражавшемся, по её словам, в «массированных запросах, проверках и других акциях устрашения»²¹.

Эксперты разошлись во мнениях по поводу отставки А. Берга. Одни считают, что губернатор Оренбургской области покинул свой пост по состоянию здоровья²². Другие – что уход Берга связан со внутриэлитными конфликтами. Наконец, по словам президента фонда «Петербургская политика» Михаила Виноградова, оренбургский губернатор выглядел как представитель истеблишмента старых генераций, а нужно удовлетворять запрос на обновление²³.

Четверо из пяти назначенных этой весной врио губернатора, как отмечают политологи, вписываются в категорию молодых технократов, формальными критериями которых являются 40–45-летний возраст, опыт работы в федеральных структурах, восприимчивость к современным тенденциям в подготовкеправленческих кадров²⁴.

26 марта произошел довольно крупный скандал, связанный с бывшим министром Правительства РФ по координации деятельности «Открытого правительства» А. Абызовым, который был арестован по подозрению в создании преступного сообщества и хищении 4 млрд. рублей²⁵.

Абызов стал вторым после А. Улюкаева министром из предыдущего состава правительства, задержанным сотрудниками

ФСБ. Во время пребывания на посту министра Абызов был одним из самых состоятельных членов правительства. В 2018 году эксперты Forbes оценили его состояние в 600 млн. долл., в рейтинге 200 богатейших бизнесменов России он занял 162-е место²⁶.

Политологи убеждены, что задержание Абызова имеет политическую подоплеку и представляет собой удар по правительству Медведева: «Прекращено действие того неформального политического контракта, который был заключен на этапе передачи президентского поста от Медведева обратно к Путину в 2012 году, в связи с чем многие влиятельные в то время элиты полностью или частично теряют свои позиции»²⁷.

Аналитики резюмируют, что Абызов – неудачный пример бизнесмена, который пришел во власть, но не смог проявить себя на госслужбе и стать позитивным примером такого перехода²⁸.

29 марта вступил в силу Федеральный закон о внесении изменений в закон о гражданстве. Согласно изменениям, упрощается получение гражданства РФ для соотечественников: участники госпрограммы переселения соотечественников могут обращаться с заявлением о получении гражданства не только по месту регистрации по месту жительства, но и по месту пребывания. То есть теперь не обязательно делать прописку по Разрешению на временное проживание (выдаётся иностранным гражданам на 3 года и дает право находиться на территории РФ в течение этого времени), достаточно иметь на руках регистрацию (миграционный учет, который делается на 90 суток с момента въезда на территорию РФ)²⁹. Также упрощается получение гражданства для некоторых категорий граждан (скорее всего, для граждан Украины, ЛНР и ДНР). Список категорий иностранцев, претендующих на

²⁰ Сезон отставок: Челябинская область лишилась губернатора // Газета.ru. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2019/03/19_a_12252925.shtml

²¹ «Конфликтный стиль»: почему Ковтун ушла в отставку // Газета.ru. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2019/03/21_a_12256063.shtml

²² Здоровье подвело: почему Берг ушёл в отставку // Газета.ru. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2019/03/21_a_12256243.shtml

²³ Отставки губернаторов 2019: конец первой волны // Bestlifejournal. URL: <https://bestlj.ru/133739-Otstavki-gubernatorov-2019-konec-pervoj-volny.html>

²⁴ Там же.

²⁵ Суд отправил экс-министра Абызова под арест на два месяца // РБК. URL: https://www.rbc.ru/society/27/03/2019/5c9b84e69a79473e78505633?from=from_main

²⁶ Михаил Абызов // Forbes. URL: <https://www.forbes.ru/profile/mihail-abyzov>

²⁷ Михаилу Абызову организовали преступное сообщество // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/26/03/2019/5c9a44be9a7947db60fbf4a0>

²⁸ Там же.

²⁹ Президент упростил получение гражданства РФ украинцам и не только. Новый закон в 2019 году // Гражданство РФ по программе переселения соотечественников. URL: <https://programma-pereseleniya.com/prezident-uprostil-poluchenie-grazhdanstva-rf-ukraincam-i-ne-tolko-novyj-zakon-v-2019-godu/>

упрощённое получение гражданства, определит Указ Президента РФ, который будет издан в ближайшее время³⁰.

Эксперты считают, что поддержка иммиграции – наиболее эффективный путь исправления демографической ситуации. По данным Минэкономразвития, прогнозируется сокращение численности населения трудоспособного возраста до 2026 г. – ежегодно по 400 тыс. человек, или свыше 3-х миллионов за весь период.

Председатель комитета Госдумы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений С. Гаврилов сообщает, что рабочие места мигрантам будут предоставлены в субъектах РФ, имеющих острую нехватку квалифицированных кадров. При этом эксперты отмечают, что доля уроженцев СНГ с высшим образованием, прибывших в Россию с 2011 по 2016 г., выросла в 2,3 раза, что даёт возможность надеяться на высокую квалификацию «новоиспечённых» россиян³¹.

1 апреля Президент В. Путин подписал закон о расширении направлений использования информационной базы индивидуального учёта, следствием чего стал перевод страховых номеров индивидуальных лицевых счетов (СНИЛС) полностью в электронный вид. Привычное страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования россиянам больше выдавать не будут. Вместо этого сразу после рождения или при вступлении в гражданство людям будет выдаваться электронное свидетельство обязательного пенсионного страхования с индивидуальным номером. Именно по этому номеру Пенсионный фонд и другие государственные ведомства будут оказывать гражданам услуги. Отказаться от получения индивидуального номера СНИЛС нельзя³².

Фактически отмена карточек СНИЛС коснётся граждан, которые ещё не зарегистрировались в системе персонифицированного учёта Пенсионного фонда РФ. Это россияне, которые ещё нигде не работали и не производили отчисления страховых взносов в фонд³³.

³⁰ Ходыкин М. Гарант предоставит гражданство // Эксперт. 2019. №14. С. 98.

³¹ Там же.

³² СНИЛС стал полностью электронным // Ридус. URL: <https://www.ridus.ru/news/296258>

³³ Госдума РФ отменила бумажный СНИЛС // Орёл-регион. URL: https://regionrel.ru/novosti/society/gosduma_rf_otmenila_bumazhnny_snils/

Мнения экспертов и общественности по поводу нововведения разделились. Одни отмечают, что новый закон предусматривает не только отмену СНИЛС, но и различные нововведения, которые облегчат жизнь россиян. В частности, их освободят от передачи сведений в ПФР о смене фамилии (например, при заключении/расторжении брака), от получения различных справок для кредитных, внебюджетных организаций (например, об остатке маткапитала) и так далее³⁴. Противники закона убеждены, что он нарушает базовые социальные права личности, так как исключает взаимодействие гражданина и государства в случае отсутствия у гражданина личного номера-идентификатора, полностью выбрасывая его из системы социальных благ, лишает его всех социальных прав, закрепленных в Конституции РФ; посягает на неприкосновенность частной жизни; нарушает стратегические документы страны (в частности, Стратегию развития информационного общества в РФ на 2017–2030 гг.), поскольку подрывает право граждан взаимодействовать с государственными органами в традиционном порядке, без использования электронных номерных идентификаторов³⁵.

8 апреля в Москве состоялась встреча президентов России и Турции В. Путина и Р. Эрдогана.

Три главных вопроса, обсуждавшихся на встрече:

- будущее «Турецкого потока»;
- заканчивающаяся сделка по поставке Анкаре зенитно-ракетных систем С-400 (Р. Эрдоган заверил, что Турция устоит под давлением США и не откажется от покупки российских С-400)³⁶;

- взаимодействие по урегулированию сирийского конфликта (в частности, стороны обсудили дальнейшие действия в регионе после вывода американских войск, реализацию российско-турецкого меморандума о стабилизации в Идлибе и запуск конституционного комитета).

³⁴ Там же.

³⁵ Принят закон о принудительной оцифровке населения – направляем жалобы // Крамола. URL: <https://www.kramola.info/vesti/protivostojanie/prinyat-zakon-o-prinuditelnoy-ocifrovke-naseleniya-napravlyayem-zhaloby>

³⁶ Путин о переговорах с Эрдоганом: если вы думаете, что мы друг друга только нахваливали, то это не так // Комсомольская правда. URL: <https://www.vologda.kp.ru/daily/26964/4018677/>

По мнению аналитиков, каждый из трех вопросов сближает Россию и Турцию, отрывая последнюю от ее западных союзников³⁷.

Помимо этого, одним из дискуссионных вопросов на переговорах было решение турецких властей увеличить налогобложение металлургической промышленности из России. Стороны также анонсировали либерализацию взаимного визового режима, в частности отмену виз для профессиональных водителей³⁸.

10 апреля ряд депутатов Государственной Думы от партии КПРФ внесли законопроект о запрете неуважительных высказываний в адрес россиян. По мнению авторов, в стране необходимо ввести наказание за неуважительное отношение чиновников к жителям³⁹.

В пояснительной записке обращается внимание на то, что чиновники или избранные представители законодательной власти публично оскорбляют граждан, обвиняя их самих в обездоленном положении. Это грозит негативными социальными процессами и потрясениями, считают авторы законопроекта⁴⁰.

В настоящее время законопроект находится на стадии рассмотрения. По мнению экспертов, инициатива депутатов от КПРФ – это юридический ответ на закон о наказании за публикации в Интернете с явным проявлением неуважения к власти, вступивший в силу 29 марта 2019 г. Согласно ему нарушителям (в зависимости от количества нарушений и их общественной

значимости) грозит штраф от 30 до 300 тысяч рублей или арест до 15 суток⁴¹.

Важные события произошли и на территории Вологодской области.

В марте в регионе стартовала программа льготного ипотечного кредитования. Участвовать в проекте смогут семьи, в которых в период с 1 января 2019 по 31 декабря 2022 года родился второй и (или) последующие дети. Льготная ипотека будет предоставляться на приобретение жилья на вторичном рынке на весь период кредитования, а также на перекредитование ранее приобретенного вторичного жилого фонда. За счет средств областного бюджета будет производиться компенсация 3% от установленных ставок. Соответственно, льготная ставка ипотечного займа составит от 7,5 до 8,75%. Регион готов выделить на эти цели более 50 млн. руб. Это позволит предоставить льготные условия 500 вологодским семьям.

Губернатор подчеркнул, что в случае востребованности указанной программы вологодскими семьями Правительство области готово увеличить сумму, выделяемую из бюджета, чтобы обеспечить льготным софинансированием всех желающих⁴².

21 марта на Градостроительном совете Череповца был подписан государственный контракт на строительство мостового перехода через реку Шексна. Победитель конкурсных процедур – АО «ВАД» обязуется выполнить работы в течение 7 лет. Губернатор области отметил: «Это поистине историческое событие не только для Череповца, но и всей области. Новый мост станет крупнейшим инфраструктурным проектом в регионе за последние десятилетия»⁴³.

³⁷ Путин и Эрдоган в Кремле обсудили «турецкий поток», С-400 и Сирию // Комсомольская правда. URL: <https://www.vologda.kp.ru/daily/26963/4018345/>

³⁸ Визы, газ и Сирия: к чему пришли Путин и Эрдоган // Газета.ru. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2019/04/08_a_12291559.shtml

³⁹ В Госдуму внесли законопроект о неуважении власти к народу // Газета.ru. URL: https://www.gazeta.ru/politics/news/2019/04/10/n_12850681.shtml?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

⁴⁰ Депутаты внесли поправки в КоАП о неуважении власти к народу // BFM.ru. URL: https://www.bfm.ru/news/411619?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

⁴¹ Палько В. В Госдуму внесен законопроект о неуважении власти к народу // Сноб. URL: <https://snob.ru/news/175366>

⁴² Более 500 вологодских семей смогут воспользоваться льготной ипотекой в 2019 году // Официальный портал Правительства Вологодской области. URL: https://vologda-oblast.ru/novosti/bolee_500_vologodskikh_semye_smogut_vospolzovatsya_lgotoy_ipotekoy_v_2019_godu/

⁴³ Войдёт в историю: на Вологодчине начинается строительство второго моста в Череповце // Сайт губернатора Вологодской области URL: http://okuvshinnikov.ru/press/news/vojdet_v_istoriyu_na_vologodchine_nachinaetsya_stroitelstvo_vtorogo_mosta_v_cherepovce/

Эксперты полагают, что новый мост позволит перераспределить транспортные потоки и разгрузить центральные улицы Череповца, а также будет способствовать дальнейшему развитию индустриальных парков «Шексна» и «Череповец»⁴⁴. В начале апреля Правительство РФ в рамках государственной программы «Развитие транспортной системы» выделило региону на строительство моста 200 млн. рублей⁴⁵.

28 марта была создана рабочая группа по взаимодействию Администрации города Вологды и инициативных жителей по вопросу берегоукрепления набережной. В группу вошли представители профильных департаментов и архитектурного сообщества. Её возглавил член президиума Союза архитекторов России Алексей Комов, который является федеральным экспертом в вопросах градостроительства.

Напомним, что летом 2018 г. началась реализация проекта по берегоукреплению и благоустройству набережной реки Вологды, что вызвало недовольство общественности⁴⁶.

В связи с этим в ноябре 2018 г. региональным отделением Союза архитекторов России был объявлен конкурс проектов на благоустройство набережной, завершившийся 15 марта. Всего поступило восемь индивидуальных и коллективных работ из Вологды, Ростова-на-Дону и Новосибирска. Оценивать проекты будут на площадке Союза архитекторов России в Москве. Затем, когда выбранный проект будет доработан и утвержден, свое мнение выразят Общественный совет и жители областной столицы.

Как заявил Алексей Комов, экспертная оценка проектов необходима для того, чтобы вологжан услышали на федеральном уровне. Если менять проект берегоукрепления самостоятельно, то могут последовать штрафные санкции. Поэтому нужно добиться пересмотра решения именно на федеральном уровне⁴⁷. В целом архитектор подчеркнул,

что вопрос перестал носить локальный характер: «Берегоукрепление реки Вологды волнует не только вологжан, но и профессиональное российское сообщество. Я вижу две задачи: модифицировать проект с минимальным финансовым ущербом, при этом найти оптимальные решения. Важно выработать приемы, методику, которая обеспечит берегоукрепление, но при этом Вологда получит не просто благоустройство, а ту самую идентичность, культурный код старинного русского города»⁴⁸.

29 марта в Кремле состоялась встреча Президента В. Путина с губернатором Вологодской области О. Кувшинниковым, в ходе которой глава региона доложил Президенту о результатах работы в течение последних семи лет, о текущей ситуации с бюджетом области и основных параметрах региональной экономики.

В числе успехов, которых удалось достичь Вологодчине, Олег Кувшинников отметил сокращение государственного долга, диверсификацию экономики (развитие альтернативных секторов, проекты по поддержке малого и среднего бизнеса) и сбалансированность бюджета.

Кроме того, губернатор обсудил с Президентом ключевые проблемы региона: ситуацию в сельском хозяйстве, качество автомобильных дорог, а также необходимость увеличения количества мест в общеобразовательных школах для ликвидации второй смены. В частности, глава региона обратился к В. Путину с просьбой поддержать на федеральном уровне предложения о строительстве в Вологде и Череповце еще двух крупных школ.

По итогам встречи Президент поддержал его кандидатуру на пост губернатора Вологодской области на выборах, которые состоятся осенью 2019 года⁴⁹.

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ Вологодская область получила ещё 200 миллионов рублей на строительство второго моста в Череповце // Сайт губернатора Вологодской области. URL: http://okuvshinnikov.ru/press/news/vologodskaya Oblast_poluchila_eshche_200_millionov_rublej_na_stroitelstvo_vtorogo_mosta_v_cherеповце/

⁴⁶ Лаврова Ю. Устроить благо // Премьер. 2019. №14 (1115). URL: <https://premier.region35.ru/article/ustroit-blago>

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Рабочую группу по берегоукреплению реки Вологды возглавил член президиума Союза архитекторов России // Официальный сайт Администрации города Вологды. URL: https://vologda-portal.ru/novosti/index.php?ID=405916&SECTION_ID=151

⁴⁹ Президент России Владимир Путин поддержал кандидатуру Олега Кувшинникова на пост губернатора Вологодской области // Сайт губернатора Вологодской области. URL: http://okuvshinnikov.ru/press/news/prezident_rossii_vladimir_putin_podderezhal_kandidaturu_olega_kuvshinnikova_na_post_gubernatora_vologodskoj Oblasti/

* * *

В ПЕРВОМ БЛОКЕ – «Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти» (с. 20–31) – представлена динамика общественного мнения о деятельности главы государства, дана характеристика отношения жителей Вологодской области к работе Правительства РФ, Совета Федерации и Государственной Думы, рассмотрена динамика оценок текущего положения и перспектив развития политической ситуации в стране.

За период с февраля по апрель 2019 г. уровень одобрения деятельности Президента несколько снизился (на 3 п.п., с 59 до 56; рис. 1, с. 21). Отметим, что постепенное снижение доли положительных оценок наблюдается с июня 2018 г. (в целом за этот период уровень одобрения деятельности Президента снизился на 14 п.п., с 70 до 56%).

Ухудшение оценок работы главы государства в феврале–апреле 2019 г. отмечается в 8-ми из 14-ти социально-демографических групп (с. 22). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. также зафиксирована неблагоприятная динамика: уровень одобрения деятельности Президента снизился на 4 п.п. (с 67 до 63%).

В апреле по сравнению с февралём 2019 г. стали более негативными оценки успешности усилий Президента по защите демократии и укреплению свобод граждан (на 3 п.п., с 45 до 48%; табл. 1). Отзывы об эффективности работы главы государства по другим ключевым направлениям остались на уровне февраля.

Таблица 1. Оценки решения Президентом РФ ключевых проблем страны (в % от числа опрошенных)

Показатель	2007	2011	2012	2016	2017	2018	Фев. 2019	Апр. 2019	Изменение (+/-)			
									Апрель к февралю 2019	Среднее за последние 6 опросов к		
										2017	2011	2007
Укрепление международных позиций России												
Успешно	58,4	46,2	43,1	51,2	55,7	54,2	51,5	50,2	-2	-3	+6	-6
Неуспешно	24,9	33,7	37,9	29,9	26,8	28,4	31,7	32,7	+1	+3	-4	+5
Наведение порядка в стране												
Успешно	53,2	36,6	35,4	49,2	50,6	51,1	44,2	42,4	-2	-3	+11	-5
Неуспешно	34,0	50,0	50,7	36,7	36,1	35,0	40,7	42,6	+2	+2	-12	+4
Защита демократии и укрепление свобод граждан												
Успешно	44,4	32,4	28,8	36,6	40,5	40,5	33,5	32,3	-2	-3	+5	-7
Неуспешно	37,0	48,3	52,3	44,3	40,2	40,2	45,3	47,7	+3	+3	-5	+6
Подъём экономики, рост благосостояния граждан												
Успешно	47,2	30,7	28,5	27,2	29,3	31,0	28,1	28,1	0	+1	-1	-17
Неуспешно	39,1	56,1	57,9	59,4	56,9	56,2	56,9	58,2	+1	0	+1	18

В феврале–апреле 2019 г. доля позитивных суждений о деятельности Председателя Правительства сократилась на 3 п.п. (с 42 до 39%; рис. 5, с. 25). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. – на 5 п.п. (с 50 до 45%).

За два последних месяца суждения о деятельности Правительства РФ существенно не изменились: доля позитивных отзывов составляет 34–36%, негативных – 41% (рис. 7; с. 26). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. удельный вес неодобрительных мнений вырос на 4 п.п. (с 33 до 37%).

В апреле, как и в феврале 2019 г., доля позитивных суждений о деятельности обеих палат Федерального Собрания находится в диапазоне 28–32%, негативных – 41–43% в отношении Госдумы и 38–40% в отношении Совета Федерации (рис. 9, 11; с. 27–28). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. уровень одобрения деятельности Государственной Думы и Совета Федерации уменьшился на 3 п.п. (с 34 до 31 и с 36 до 33% соответственно).

Партийно-политические предпочтения остаются без изменений: уровень поддержки «Единой России» составляет 33–35%, ЛДПР и КПРФ – по 8–9%, «Справедливой России» – 3% (табл. 3, с. 29). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. изменений также не выявлено, за исключением снижения уровня поддержки «Справедливой России» (на 5 п.п., с 8 до 3%) и роста доли тех, чьи интересы не выражает ни одна из партий (на 13 п.п., с 18 до 31%).

Оценки политической обстановки в России в феврале–апреле 2019 г. не изменились: доля как положительных, так и отрицательных отзывов находится в диапазоне 42–44% (рис. 13, с. 30). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г.

наблюдается позитивная динамика: доля жителей, считающих политическую ситуацию в стране «благополучной, спокойной», увеличилась на 8 п.п. (с 34 до 42%).

В апреле прогнозы относительно развития политической ситуации в стране соответствуют уровню февраля 2019 г.: 21–23% жителей региона прогнозируют улучшение ситуации, противоположного мнения придерживается 19–20% населения (рис. 15, с. 31).

Таким образом, в феврале–апреле 2019 г. оценки деятельности Президента и Председателя Правительства ухудшились незначительно (в пределах ошибки выборки), при этом суждения о работе Правительства, Федерального Собрания, о текущей и ожидаемой политической обстановке в стране, а также партийно-политические предпочтения населения остались без изменений.

В то же время следует отметить, что в долгосрочной ретроспективе (в среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г.) наблюдается устойчивое снижение уровня одобрения работы органов федеральной власти. Негативные тенденции отмечаются с июня 2018 г. и, скорее всего, связаны с «непопулярными» реформами – изменениями в пенсионном законодательстве, реформированием отрасли обращения с твердыми коммунальными отходами (т.н. «мусорная реформа», которая привела к росту тарифов на вывоз мусора); законом о «суверенизации Рунета», предусматривающим формирование автономной отечественной интернет-инфраструктуры и т.д.

Глава Левада-центра Л. Гудков:
 «Триггером [социального недовольства] была пенсионная реформа, но она не причина – лишь повод, который резко усилил ощущение, что власть скидывает с себя социальные обязательства, пытается решать geopolитические проблемы за счет населения... Тем более, на фоне непрерывных коррупционных скандалов у населения все сильнее возникает ощущение, что если государство стало таким мощным, то где деньги? Значит, их воруют, они не достаются людям. Хотя это недовольство остается аморфным, неартикулированным»⁵⁰.

Значительный (на 13 п.п. с июня 2018 г.) рост удельного веса жителей области, не поддерживающих ни одну из партий, представленных в парламенте, говорит о некоторой консервации политической жизни в стране: люди не верят в возможность влияния на политику «системной оппозиции» и не доверяют несистемной.

ВО ВТОРОМ БЛОКЕ – «Деятельность губернатора, региональных и муниципальных органов управления Вологодской области в оценках населения» (с. 32–40) – представлена динамика общественного мнения о работе главы региона, Законодательного Собрания Вологодской области и руководителей муниципальных органов власти, а также о политической ситуации в регионе.

В феврале–апреле уровень одобрения деятельности губернатора Вологодской области составляет 35–37% (рис. 17, с. 33). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. удельный вес одобритальных отзывов существенно не изменился (37–40%).

За последние два месяца в разрезе социально-демографических групп зафиксированы разнонаправленные тенденции в оценках деятельности губернатора. В 4-х группах уровень одобрения его работы вырос (на 4–7 п.п.; табл. 2), в 4-х – снизился. При этом самые значительные негативные изменения наблюдаются в 20%-й группе наименее обеспеченных (снижение уровня одобрения на 10 п.п., с 42 до 32%). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 годом оценки ухудшились более чем в половине социально-демографических групп (в 8-ми).

В апреле отзывы о деятельности Законодательного Собрания Вологодской области остались на уровне февраля: доля позитивных оценок составляет 26–27%, негативных – 38–40% (рис. 19, с. 35). Уровень одобрения работы ЗСВО в среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. изменился незначительно (29–32%).

В феврале–апреле 2019 г. характеристики деятельности мэра г. Вологды остаются стабильными: треть жителей города одобряют его работу (33%), доля противоположных мнений достигает 40–41% (рис. 21, с. 36).

⁵⁰ О трендах российского общественного мнения // Аналитика Левада-центра. URL: <https://www.levada.ru/2019/04/09/o-trendah-rossijskogo-obshhestvennogo-mneniya/>

[levada.ru/2019/04/09/o-trendah-rossijskogo-obshhestvennogo-mneniya/](https://www.levada.ru/2019/04/09/o-trendah-rossijskogo-obshhestvennogo-mneniya/)

Таблица 2. Одобрение деятельности губернатора области в различных социально-демографических группах населения, в %

Категория населения	2007	2011	2012	2016	2017	2018	Фев. 2019	Апр. 2019	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-)			
										Апрель к февралю 2019	Среднее за последние 6 опросов к 2017	2011	2007
<i>Пол</i>													
Мужской	53,6	43,2	41,4	36,1	36,5	37,2	35,9	30,7	35,6	-5	-1	-8	-18
Женский	57,5	47,8	42,3	38,9	42,4	39,5	37,0	38,0	38,5	+1	-4	-9	-19
<i>Возраст</i>													
До 30 лет	55,1	42,9	39,6	37,4	38,5	37,2	35,1	34,7	36,4	0	-2	-7	-19
30-55 лет	55,1	45,0	41,6	36,5	38,3	36,5	33,4	32,1	35,5	-1	-3	-10	-20
Старше 55 лет	57,6	49,3	44,3	39,4	42,5	41,5	41,1	38,2	39,7	-3	-3	-10	-18
<i>Образование</i>													
Н/среднее и среднее	51,5	41,2	35,7	34,0	34,9	32,1	26,5	30,0	30,7	+4	-4	-10	-21
Среднее специальное	57,8	46,4	41,9	37,1	42,0	42,2	41,8	32,1	40,4	-10	-2	-6	-17
Н/высшее и высшее	58,6	49,5	47,4	42,3	42,6	40,2	39,1	43,6	39,6	+5	-3	-10	-19
<i>Доходные группы</i>													
20% наименее обеспеченных	46,0	33,4	35,6	27,1	28,6	21,9	22,1	28,3	21,5	+6	-7	-12	-24
60% среднеобеспеченных	59,4	48,0	44,1	40,1	41,9	42,2	40,3	34,4	40,1	-6	-2	-8	-19
20% наиболее обеспеченных	61,2	54,1	46,6	46,0	50,8	49,1	42,8	49,4	49,1	+7	-2	-5	-12
<i>Территории</i>													
Вологда	47,9	44,3	39,3	28,1	31,1	31,5	30,5	29,7	31,5	-1	0	-13	-16
Череповец	60,5	57,5	55,2	48,5	47,4	43,4	40,8	38,8	41,7	-2	-6	-16	-19
Районы	57,0	40,4	36,4	36,8	40,3	39,6	37,3	35,3	37,8	-2	-2	-3	-19
Область	55,8	45,7	41,9	37,7	39,8	38,4	36,5	34,7	37,2	-2	-3	-9	-19
Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области										4 / 4	0 / 7	0 / 14	0 / 14

Суждения о работе мэра г. Череповца ухудшились: доля отрицательных оценок увеличилась на 4 п.п. (с 29 до 33%; рис. 23, с. 37). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. уровень одобрения деятельности мэра г. Череповца сократился на 7 п.п. (с 47 до 40%).

Уровень одобрения работы глав местных администраций районов за последние два месяца составил 35–38%; в среднем за последние 6 опросов – 38–39% (рис. 25, с. 38).

В апреле оценки политической обстановки в регионе соответствуют уровню февраля 2019 г. Удельный вес положительных характеристик достигает 56%, доля противоположных отзывов составляет 34–35% (рис. 27, с. 39). Прогнозы её развития также остаются стабильными: доля тех, кто ожидает улучшения политической ситуации, составляет 20–21%, удельный вес противоположных мнений – 18–19% (рис. 29, с. 40).

Таким образом, в феврале–апреле 2019 г. оценки деятельности губернатора, Законодательного Собрания области, мэра г. Вологды и глав местных администраций

районов существенно не изменились. Также стабильными остаются суждения о текущей политической обстановке в регионе и прогнозах её развития.

Возможно, стабильность оценок общественного мнения обусловлена тем, что жители области ожидают эффекта от последних решений главы региона (старт программы льготного ипотечного кредитования для семей, имеющих более одного ребёнка; требование пересмотра тарифов на вывоз отходов; решение об увеличении объёма финансовой поддержки сельхозпроизводителей).

Вместе с тем в среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. наблюдается снижение уровня одобрения деятельности региональной власти (губернатора и Законодательного Собрания). На наш взгляд, причина в том, что люди воспринимают региональную власть как часть единого государственного механизма, вследствие чего «делегируют» ей часть ответственности за непопулярные решения, принимаемые на федеральном уровне.

В ТРЕТЬЕМ БЛОКЕ – «Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений» (с. 41–49) – представлена характеристика жителями области динамики своих доходов и уровня жизни, рассмотрены тенденции потребительских настроений, отражающих восприятие людьми перспектив экономической ситуации в стране и регионе.

За два последних месяца размер фактического дохода увеличился в группе людей, по самооценке дохода относящихся к категории 20% наиболее обеспеченных (на 327 руб., с 28 005 до 28 332 руб.; табл. 3). В то же время снижение фактического дохода зафиксировано в 20%-й группе наименее обеспеченных (на 51 руб., с 7 442 до 7 391 руб.) и 60% группе среднеобеспеченных (на 299 руб., с 14 058 до 13 759 руб.). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. соотношение фактического дохода и прожиточного минимума выросло во всех доходных группах (в 0,1–0,2 раза).

В феврале–апреле 2019 г. суждения относительно покупательной способности доходов несколько ухудшились: удельный вес жителей области, которым «денег хватает в лучшем случае на еду», вырос на 3 п.п. (с 40 до 43%; рис. 33, с. 44). В среднем за

последние 6 опросов оценки соответствуют уровню 2017 г.

Индекс потребительских настроений в феврале–апреле 2019 г. находится на отметке 90 п. (рис. 41, с. 48). При этом незначительная позитивная динамика выявлена лишь среди 20% наименее обеспеченных (на 3 п., с 75 до 78; табл. 6, с. 49). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. зафиксирована благоприятная динамика (рост индекса на 5 п., с 85 до 90). При этом позитивные изменения зафиксированы в большинстве социально-демографических групп (рост индекса на 4–8 п.), за исключением 20% наименее обеспеченных (индекс остался на уровне 2017 г.: 72 п.).

За два последних месяца структура социальной самоидентификации жителей Вологодской незначительно ухудшилась: доля людей «среднего достатка» сократилась на 3 п.п. (с 44 до 41%), удельный вес «бедных и нищих» возрос с 45 до 48% (рис. 35, с. 45).

Оценки экономического положения России и области в апреле находятся на уровне февраля 2019 г.: доля положительных отзывов составляет 11–15%, отрицательных – 26 и 37% соответственно (рис. 37–39,

Таблица 3. Соотношение фактического дохода на одного члена семьи и прожиточного минимума (в распределении по доходным группам)

Категория населения	2007	2011	2012	2016	2017	2018	Фев. 2019	Апр. 2019	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-)			
										Апрель 2019 к февралю 2018	Среднее за последние 6 опросов к		
											2017	2011	2007
<i>Фактический доход в среднем по области, руб.</i>													
	5440	9363	10425	13220	13479	14558	15526	15403	15134	-123	+1655	+5771	+9694
<i>Фактический доход по доходным группам, руб.</i>													
20% наименее обеспеченных	2086	3905	4330	5679	5584	6147	7442	7391	7058	-51	+1474	+3153	+4972
60% средне-обеспеченных	4633	8425	9293	11707	12154	13075	14058	13759	13601	-299	+1447	+5176	+8968
20% наиболее обеспеченных	11218	17637	19907	25292	25360	27436	28005	28332	27802	+327	+2442	+10165	+16584
<i>Прожиточный минимум, руб.</i>													
	3887	6549	6563	10102	10511	10614	10980	10698	10859	-282	+348	+4310	+6972
<i>Соотношение фактического дохода и прожиточного минимума, раз</i>													
	1,4	1,4	1,6	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	1,4	0	+0,1	0	0
<i>Соотношение фактического дохода и прожиточного минимума по доходным группам, раз</i>													
20% наименее обеспеченных	0,5	0,6	0,7	0,6	0,5	0,6	0,7	0,7	0,7	0	+0,2	+0,1	+0,2
60% средне-обеспеченных	1,2	1,3	1,4	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	1,3	0	+0,1	-0,1	+0,1
20% наиболее обеспеченных	2,9	2,7	3,0	2,5	2,4	2,6	2,6	2,6	2,6	0	+0,2	-0,2	-0,4

с. 46–47). Однако в среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. выявлена благоприятная динамика: доля отрицательных оценок экономической ситуации в стране сократилась на 5 п.п. (с 32 до 27), в регионе – на 3 п.п. (с 40 до 37).

Таким образом, в апреле потребительские настроения, а также суждения об экономическом положении России и области остались на уровне февраля 2019 года. В то же время незначительно ухудшилась оценка покупательной способности доходов и структура социальной самоидентификации.

Отсутствие положительных изменений в оценках материального положения объясняется снижением размера реальной начисленной заработной платы, которая, согласно данным официальной статистики, составила в феврале 2019 г. 98,6% к соответствующему периоду предыдущего года. При этом индекс потребительских цен в марте 2019 г. по сравнению с марта 2018 г. возрос на 4,6%⁵¹.

Таблица 4. Социальное настроение в различных социально-демографических группах населения
(вариант ответа «Всё не так плохо и жить можно; жить трудно, но можно терпеть», в % от числа опрошенных)

Категория населения	2007	2011	2012	2016	2017	2018	Фев. 2019	Апр. 2019	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-)			
										Апрель 2019 к февралю 2019	Среднее за последние 6 опросов	2017	2011
<i>Пол</i>													
Мужской	65,9	64,5	69,1	68,8	70,6	72,8	69,9	68,6	71,9	-1	+1	+7	+7
Женский	61,7	62,0	65,8	67,4	70,2	69,8	66,4	69,0	69,6	+3	-1	+8	+8
<i>Возраст</i>													
До 30 лет	71,3	70,0	72,3	76,3	78,0	79,9	76,3	81,2	80,6	+5	+3	+11	+11
30-55 лет	64,8	62,5	67,9	67,4	71,5	72,6	68,0	71,5	72,0	+4	+1	+10	+10
Старше 55 лет	54,8	58,3	62,1	64,0	64,8	65,2	64,3	59,8	64,2	-4	-1	+6	+6
<i>Образование</i>													
Н/среднее и среднее	58,4	57,4	57,2	62,1	63,6	64,8	61,5	60,4	64,1	-1	+1	+7	+7
Среднее специальное	64,6	63,6	66,7	68,4	72,1	72,1	68,6	73,0	72,2	+4	0	+9	+9
Н/высшее и высшее	68,6	68,3	77,0	74,3	75,7	76,7	73,8	73,3	75,6	-1	0	+7	+7
<i>Доходные группы</i>													
20% наименее обеспеченных	51,6	45,3	51,5	52,6	52,9	57,2	50,4	56,1	56,7	+6	+4	+11	+11
60% среднеобеспеченных	62,9	65,3	68,7	69,4	72,0	72,1	67,2	69,9	71,3	+3	-1	+6	+6
20% наиболее обеспеченных	74,9	75,3	81,1	80,9	83,7	82,4	86,2	81,0	83,0	-5	-1	+8	+8
<i>Территории</i>													
Вологда	63,1	67,1	73,6	69,9	72,6	71,0	65,5	68,5	69,3	+3	-4	+2	+2
Череповец	68,1	71,2	76,2	71,7	75,6	75,7	71,1	67,8	74,5	-2	-1	+3	+3
Районы	61,6	57,1	59,8	64,8	66,1	68,6	67,6	69,6	69,2	+2	+3	+12	+12
Область	63,6	63,1	67,3	68,0	70,4	71,2	68,0	68,8	70,6	+1	0	+8	+8
<i>Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области</i>										7 / 2	3 / 1	13 / 0	13 / 0

⁵¹ Там же. С. 42.

В ЧЕТВЁРТОМ БЛОКЕ – «Социальное самочувствие населения» (с. 50–56) – приведены сведения о динамике социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала.

За два последних месяца характеристики социального настроения не изменились: доля положительных суждений достигает 68–69%, удельный вес противоположных отзывов находится на отметке 26% (рис. 42, с. 51). При этом в половине социально-демографических групп зафиксирован рост удельного веса положительных суждений (на 3–6 п.п.; табл. 4). Снижение доли подобных мнений отмечается среди жителей старше 55 лет (на 5 п.п., с 86 до 81%) и 20% наиболее обеспеченных (на 4 п.п., с 64 до 60%).

В феврале–апреле 2019 г. произошёл незначительный рост доли позитивных характеристик запаса терпения (на 3 п.п.; с 74 до 77%; рис. 44, с. 53). Удельный вес положительных оценок вырос в 7-ми из 14-ти социально-демографических групп (на 3–10 п.п.), особенно среди 20% наименее обеспеченных (на 10 п.п., с 55 до 65%).

В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. существенных изменений в динамике общественного мнения не зафиксировано.

В апреле потенциал протеста остался на уровне февраля 2019 г. (19–21%; рис. 46, с. 55). Доля лиц, склонных к участию в протестных акциях, несколько увеличилась в 4-х социально-демографических группах, особенно среди жителей Череповца (на 5 п.п., с 24 до 29; табл. 16, с. 56).

В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. негативные изменения отмечаются в 8-ми социально-демографических группах. Наиболее неблагоприятные тенденции зафиксированы в Череповце (рост протестного потенциала на 9 п.п., с 20 до 29).

Таким образом, за последние два месяца основные показатели социального самочувствия жителей Вологодской области существенно не изменились. По мнению российских экспертов, это может свидетельствовать о некоторой пассивности в отношении к общественно-политическим проблемам и в целом к жизненным условиям.

Глава Левада-центра Л. Гудков: «Как говорят наши респонденты: „жить трудно, но можно терпеть“. Это доминантная формула общераспространённого пассивного поведения или отношение к жизни, к политическим или общественным проблемам».⁵²

Отметим также, что относительно стабильные оценки социального настроения сохранялись на протяжении последних 6 опросов (июнь 2018 – апрель 2019 г.), несмотря на то, что под влиянием негативного восприятия пенсионной реформы за этот период существенно снизился уровень одобрения деятельности органов власти (в том числе Президента РФ). Это свидетельствует о наличии индивидуальных стратегий адаптации, позволяющих людям сравнительно быстро привыкать к нововведениям, даже если они негативно сказываются на их уровне жизни.

⁵² О трендах российского общественного мнения // Аналитика Левада-центра. URL: <https://www.levada.ru/2019/04/09/o-trendah-rossijskogo-obshhestvennogo-mneniya/>

В ПЯТОМ БЛОКЕ – «Тенденции развития гражданского общества» (с. 57–64) – представлены результаты ежегодного опроса населения области об участии в общественной и политической жизни, готовности объединяться ради достижения совместных целей, а также о факторах, препятствующих проявлению людьми своей гражданской позиции⁵³.

В 2019 г. оценки степени сплочённости общества существенно не изменились. Как и прежде, положительные отзывы преобладают над негативными при оценивании ситуации в пределах ближайшего окружения (64% против 18–20%) и места проживания (40–42% против 33–34%; табл. 5). При оценивании сплоченности на уровне региона и страны, напротив, фиксируется преобладание негативных суждений над позитивными (43–46% против 23–25%).

За период с 2018 по 2019 г. оценки возможности личного влияния на положение дел ухудшились. На 4 п.п. выросла доля жителей области, которые считают невозможным влиять на состояние дел на работе (с 35 до 39%), в своём доме / дворе (с 45 до 49%), в городе (с 70 до 74%), в области и стране (с 73 до 77%; табл. 10, с. 58).

В 2019 г. по сравнению с 2018 г. зафиксированы благоприятные изменения в динамике межличностного доверия: несколько снизилась доля тех, кто склонен доверять только самым близким друзьям и родственникам (на 3 п.п., с 57 до 54%). При этом доля людей с высоким уровнем доверия осталась прежней (15–17%; табл. 13, с. 61).

Готовность жителей региона к объединению ради достижения общих целей существенно не изменилась: доля согласных сотрудничать с другими людьми составляет 24–26%, удельный вес отрицательных мнений достигает 46–48% (табл. 14, с. 62).

Доля жителей области, характеризующих своё участие в общественной и политической жизни как «пассивное», выросла на 5 п.п. (с 55 до 60%; табл. 15, с. 63).

⁵³ При формулировке вопросов блока использовались материалы НИУ ВШЭ (информационно-аналитический бюллетень о развитии гражданского общества и некоммерческого сектора в РФ).

Таблица 5. Оценка уровня сплоченности (в % от числа опрошенных)

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019	Изменение (+ / -)	
						2019 г.	2018
<i>В нашей стране</i>							
Больше согласия, сплоченности	22,0	21,6	22,8	24,5	24	-1	+1
Больше несогласия, разобщенности	49,1	48,4	46,8	43,9	46,4	+2	0
Затрудняюсь ответить	28,9	30,0	30,4	31,6	29,6	-2	-1
<i>В нашей области</i>							
Больше согласия, сплоченности	19,9	20,3	21,7	23,3	25,3	+2	+4
Больше несогласия, разобщенности	49,1	47,1	44,7	42,7	44,5	+2	0
Затрудняюсь ответить	30,9	32,7	33,7	33,9	30,3	-4	-3
<i>В месте Вашего проживания</i>							
Больше согласия, сплоченности	32,2	33,4	38,5	40,1	42,1	+2	+4
Больше несогласия, разобщенности	39,6	35,8	35,4	34,2	33,4	-1	-1
Затрудняюсь ответить	28,2	30,8	26,1	25,7	24,5	-1	-2
<i>В Вашем окружении</i>							
Больше согласия, сплоченности	57,7	58,0	62,3	63,7	64,4	0	+2
Больше несогласия, разобщенности	18,1	18,1	19,5	19,6	17,8	-2	-2
Затрудняюсь ответить	24,1	23,9	18,2	16,7	17,8	+1	0

* Вопрос задается с 2011 г. один раз в год.

В 2018–2019 гг. снизилась доля жителей области, отмечающих свою осведомленность о деятельности некоммерческих организаций и лично с ними сталкивающихся (на 4 п.п.: с 14 до 10%; рис. 47, с. 64). Кроме того, ухудшилось отношение к работе НКО: доля людей, полагающих, что они не оказывают никакого влияния на жизнь области, выросла на 6 п.п. (с 24 до 30%; рис. 48, с. 64).

Таким образом, в динамике развития гражданского общества в 2019 году проявляются некоторые негативные тенденции. Уменьшился удельный вес тех, кто принимает активное участие в мероприятиях общественной и политической жизни, что свидетельствует о сохранении тенденции «самоустраниния» общества от гражданского участия после реализации активного избирательного права на выборах федерального уровня; ухудшились отзывы о возможности влияния на положение дел на работе, в доме, в городе, области и стране; снизилась осведомленность населения о деятельности некоммерческих организаций и стали менее благоприятными суждения относительно эффективности их работы.

В то же время за прошедший год существенно не изменились суждения об уровне сплоченности общества, остается стабильной степень готовности к объединению, а также уровень межличностного доверия.

Повышение вовлечённости населения в общественно-политическую жизнь по-

прежнему выступает актуальной проблемой. Но её решение осложняется рядом обстоятельств. Во-первых, это низкий уровень жизни (согласно нашим опросам, среднемесячный фактический доход наиболее обеспеченной части населения лишь в 2,5 раза превышает прожиточный минимум).

Участие в самоорганизации «новых общественников» определяется не ресурсом свободного времени, а образом жизни материально обеспеченных людей, имеющих возможность позволить себе заботиться о природе, животных, соблюдением гражданских прав и тому подобное⁵⁴.

Во-вторых, слабая обратная связь власти с населением, ярко проявившаяся при обсуждении пенсионной реформы (все общественные инициативы были отвергнуты и не вошли в окончательный вариант закона). В результате люди не видят смысла в осуществлении практик гражданского участия. Не случайно в качестве одного из главных препятствий для проявления гражданской позиции они называют «неверие в возможность оказывать влияние на решение властей», причём значимость данного фактора за период с 2018 по 2019 г. выросла на 7 п.п. (с 21 до 28%).

⁵⁴ Петренко Е. Настроения акторов гражданского участия. М., 2015. URL: https://corp.fom.ru/uploads/files/Nastroeniya_aktorov.pdf

* * *

Подводя итоги социологических измерений за февраль – апрель 2019 г., стоит подчеркнуть следующее:

1. За два последних месяца зафиксирована неблагоприятная динамика мнений о деятельности Президента и Председателя Правительства РФ. Оценки работы Правительства, Федерального Собрания, региональных органов власти и органов местного самоуправления, а также суждения о текущей и ожидаемой политической ситуации в стране и области остаются стабильными.

В долгосрочной ретроспективе (в среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г.) наблюдается устойчивое снижение уровня одобрения работы основных должностных лиц и органов федеральной и региональной власти, что, очевидно, связано с негативным восприятием изменений в пенсионном законодательстве и ряда других реформ, реализованных властью с момента начала нового политического цикла.

2. Потребительские настроения, а также суждения об экономическом положении России и области в апреле остались на уровне февраля 2019 г. В то же время ухудшились суждения о покупательной способности доходов и структура социальной самоидентификации.

3. За два последних месяца существенно не изменились основные характеристики социального самочувствия. В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. значимой динамики также не выявлено.

4. В 2018–2019 гг. в динамике развития гражданского общества наблюдается ряд негативных тенденций, связанных прежде всего с мотивацией и реальной готовностью людей участвовать в решении актуальных общественно-политических проблем. Самоустранение (причем не сопровождающееся негативными тенденциями в социальном настроении) – вполне ожидаемая реакция на реализацию тех реформ, с которыми люди были в основном не согласны. Тем не менее общество по-прежнему ожидает от власти эффективных шагов по преодолению бедности, повышению устойчивости российской экономики и реализации других положений,

зарегистрированных в «майском указе» Президента и в соответствующих национальных проектах. Как отмечают эксперты, в 2018 г. «крымский эффект» уже полностью себя исчерпал⁵⁵ и сегодня на повестке дня динамичные изменения в уровне и качестве жизни широких слоев населения. От того, насколько будет реализована данная потребность российского общества, будет зависеть дальнейшая динамика общественного мнения и, по большому счету, вопрос о легитимности всей системы государственного управления, актуальность которого будет только усиливаться по мере приближения 2024 года.

⁵⁵ Как власти поддержать рейтинги // Аналитика Левада-центра. URL: <https://www.levada.ru/2019/02/11/kak-vlasti-podderzhat-rejtingi/>