

**ДИНАМИКА ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ
В ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ, ВЫДЕЛЕННЫХ
ПО САМООЦЕНКЕ ДОХОДОВ**

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕЗИДЕНТА В ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ, ВЫДЕЛЕННЫХ ПО САМООЦЕНКЕ ДОХОДОВ

- ▲ За период с 2012 по 2017 г. оценки деятельности Президента РФ улучшились во всех пяти доходных группах. Наиболее благоприятные изменения произошли в двух группах: в третьей (уровень одобрения вырос с 51 до 69%, уровень неодобрения снизился с 36 до 19%) и пятой (с 59 до 77% и с 28 до 14% соответственно; *рис. 42–43*).
- ▼ В 2017 г. по сравнению с 2000 г. суждения относительно работы главы государства ухудшились в большинстве доходных групп (в 4 из 5, за исключением четвертой), особенно в первой (доля отрицательных отзывов выросла на 12 п.п.: с 18 до 30%) и второй (на 11 п.п.: с 14 до 23%).

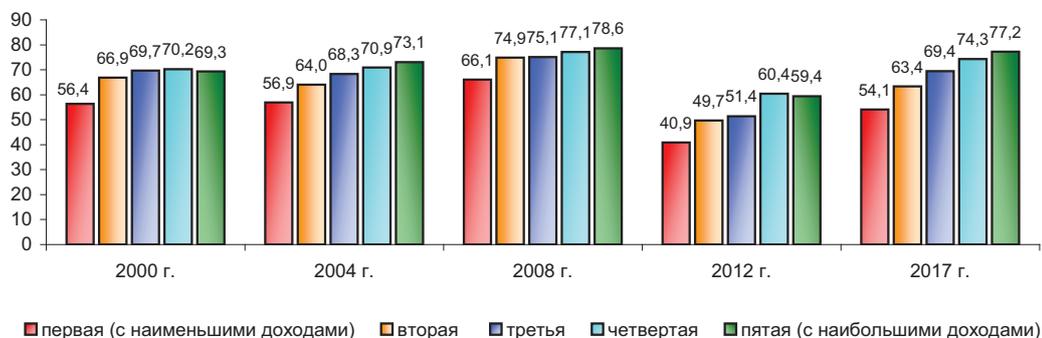


Рис. 42. Уровень одобрения деятельности Президента в группах, выделенных по самооценке доходов* (в % от числа опрошенных)**

* Каждая группа составляет 20% общей численности респондентов (I гр. – 20% наименее обеспеченных, V гр. – 20% наиболее обеспеченных).

** Варианты ответа: «Полностью одобряю», «В основном одобряю».

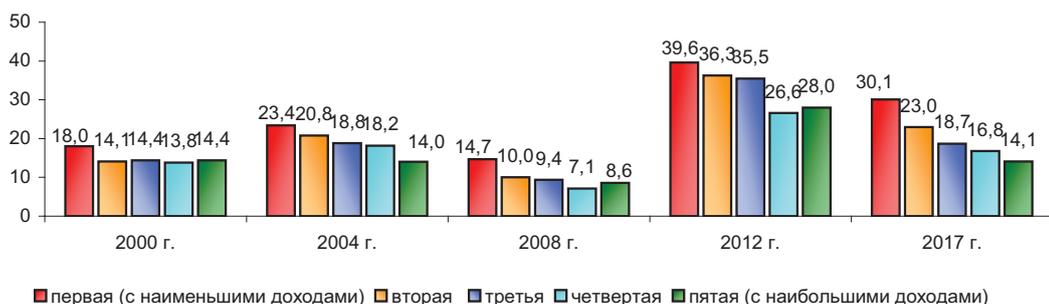


Рис. 43. Уровень неодобрения деятельности Президента в группах, выделенных по самооценке доходов (в % от числа опрошенных)*

* Варианты ответа: «В основном не одобряю», «Полностью не одобряю».

Оценка деятельности Президента, выделенных по самооценке доходов (вариант ответа «затрудняюсь ответить»); в % от числа опрошенных)

Доходная группа	2000	2004	2008	2012	2017
Первая (с наименьшими доходами)	24,6	18,9	19,1	19,5	15,9
Вторая	18,1	13,9	15,1	14,0	13,6
Третья	15,4	12,1	15,5	13,0	11,8
Четвертая	15,3	10,4	15,8	13,0	8,9
Пятая (с наибольшими доходами)	15,8	12,0	12,8	12,7	8,6

СОЦИАЛЬНАЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ В ГРУППАХ, ВЫДЕЛЕННЫХ ПО САМООЦЕНКЕ ДОХОДОВ

- ▼ За период с 2012 по 2017 г. структура социальной самоидентификации стала более негативной в двух наиболее высокодоходных группах. В четвёртой доходной группе доля «богатых» и «людей среднего достатка» сократилась на 4 п.п. (с 55 до 51%), в пятой – на 12 п.п. (с 76 до 64%), удельный вес «бедных» и «нищих» увеличился в четвёртой группе на 4 п.п. (с 36 до 40%), в пятой – на 12 п.п. (с 17 до 29%; *рис. 44–45*). В остальных категориях населения, выделенных по самооценке доходов, оценки остались на уровне 2012 г. Так, в группе жителей области с наименьшими доходами доля «богатых» и «людей среднего достатка» составляет 21–23%, удельный вес «бедных» и «нищих» – 66–67%; во второй доходной группе – 33% и 57–58% соответственно; в третьей – 42–44% и 48–51% соответственно.
- ▲ В 2017 г. по сравнению с 2000 г. положительные изменения в структуре социальной самоидентификации выявлены во всех доходных группах, особенно в третьей (рост доли «богатых» и «людей среднего достатка» на 20 п.п.: с 24 до 44% и снижение удельного веса «бедных» и «нищих» на 22 п.п.: с 70 до 48%).



Рис. 44. Социальная самоидентификация в группах, выделенных по самооценке доходов (варианты ответа «богатые» и «люди среднего достатка»; в % от числа опрошенных)

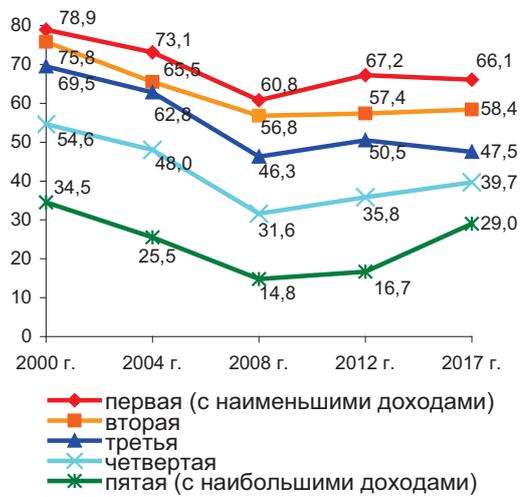


Рис. 45. Социальная самоидентификация в группах, выделенных по самооценке доходов (варианты ответа «бедные» и «нищие»; в % от числа опрошенных)

Социальная самоидентификация в группах, выделенных по самооценке доходов (вариант ответа «затрудняюсь ответить»; в % от числа опрошенных)

Доходная группа	2000	2004	2008	2012	2017
Первая (с наименьшими доходами)	7,1	6,8	10,2	11,6	10,5
Вторая	5,5	8,9	7,3	10,0	8,2
Третья	6,6	5,8	7,7	8,0	8,7
Четвёртая	9,6	7,6	7,4	8,9	8,9
Пятая (с наибольшими доходами)	7,8	7,3	5,7	7,3	7,1

СОЦИАЛЬНОЕ НАСТРОЕНИЕ В ГРУППАХ, ВЫДЕЛЕННЫХ ПО САМООЦЕНКЕ ДОХОДОВ

- ▲ В 2017 г. по сравнению с 2012 г. благоприятная динамика оценок социального настроения зафиксирована в трёх доходных группах: во второй (удельный вес позитивных мнений вырос с 62 до 65%), третьей (доля положительных характеристик увеличилась с 66 до 74%, отрицательных – сократилась с 28 до 22%), а также в пятой (с 81 до 84% и с 16 до 13% соответственно; *рис. 46–47*). На уровне 2012 г. остались суждения в первой и четвёртой доходных группах (доля положительных отзывов достигает 52–53% и 78% соответственно; отрицательных – 38–40% и 19% соответственно).
-
- ▲ За период с 2000 по 2017 г. во всех доходных группах наблюдаются положительные изменения: доля тех, кто характеризует своё настроение как «прекрасное», «нормальное, ровное», выросла на 19–28 п.п.; удельный вес тех, кто испытывает «напряжение, раздражение», «страх, тоску», снизился на 15–24 п.п.

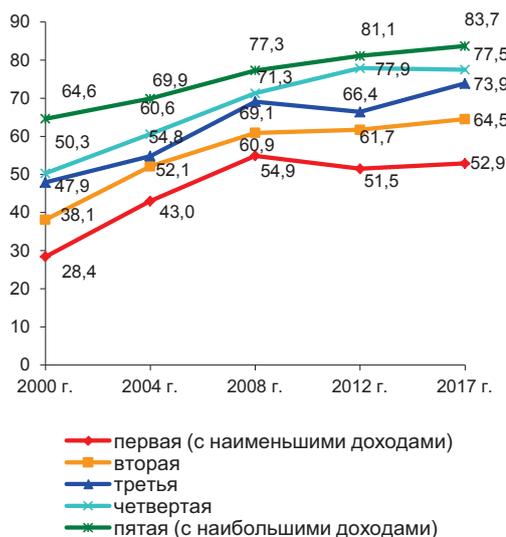


Рис. 46. Социальное настроение в группах, выделенных по самооценке доходов (варианты ответа «прекрасное настроение», «нормальное, ровное состояние»; в % от числа опрошенных)

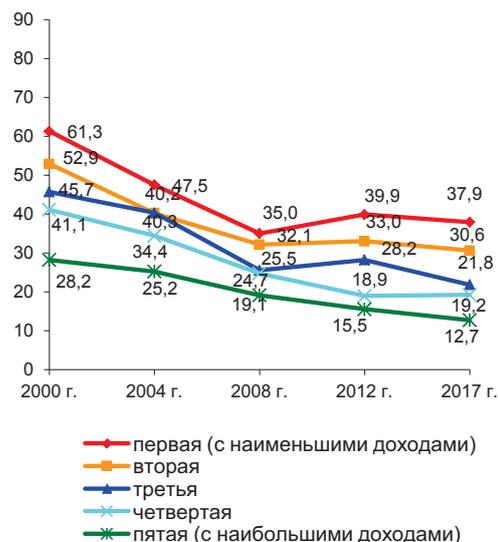


Рис. 47. Социальное настроение в группах, выделенных по самооценке доходов (варианты ответа «испытываю напряжение, раздражение», «испытываю страх, тоску»; в % от числа опрошенных)

Социальное настроение в группах, выделенных по самооценке доходов (вариант ответа «затрудняюсь ответить»; в % от числа опрошенных)

Доходная группа	2000	2004	2008	2012	2017
Первая (с наименьшими доходами)	10,3	9,5	10,2	8,6	9,2
Вторая	9,0	7,7	6,9	5,3	5,0
Третья	6,3	4,8	5,4	5,4	4,3
Четвёртая	8,6	5,0	4,0	3,2	3,3
Пятая (с наибольшими доходами)	7,1	4,8	3,6	3,4	3,6

ДИНАМИКА ПРОТЕСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА В ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ, ВЫДЕЛЕННЫХ ПО САМООЦЕНКЕ ДОХОДОВ

- ▲ В 2017 г. по сравнению с 2012 г. потенциал протеста снизился в большинстве доходных групп (на 3–7 п.п.; *рис. 48*). Наиболее благоприятные изменения отмечены в третьей доходной группе (на 7 п.п.: с 21 до 14%). В то же время среди 20% наименее обеспеченных зафиксирован некоторый рост протестных настроений (на 3 п.п.: с 25 до 28%).
- ▼
- ▲ За период с 2000 по 2017 г. положительная динамика также выявлена практически во всех доходных группах (в 4 из 5): во второй (потенциал протеста снизился на 5 п.п.: с 25 до 21%), третьей (на 12 п.п.: с 26 до 14%), четвёртой (на 11 п.п.: с 23 до 12%), а также в пятой (с 21 до 10%). В группе населения с наименьшими доходами протестный потенциал остался на уровне 2000 г. (28 п.п.).

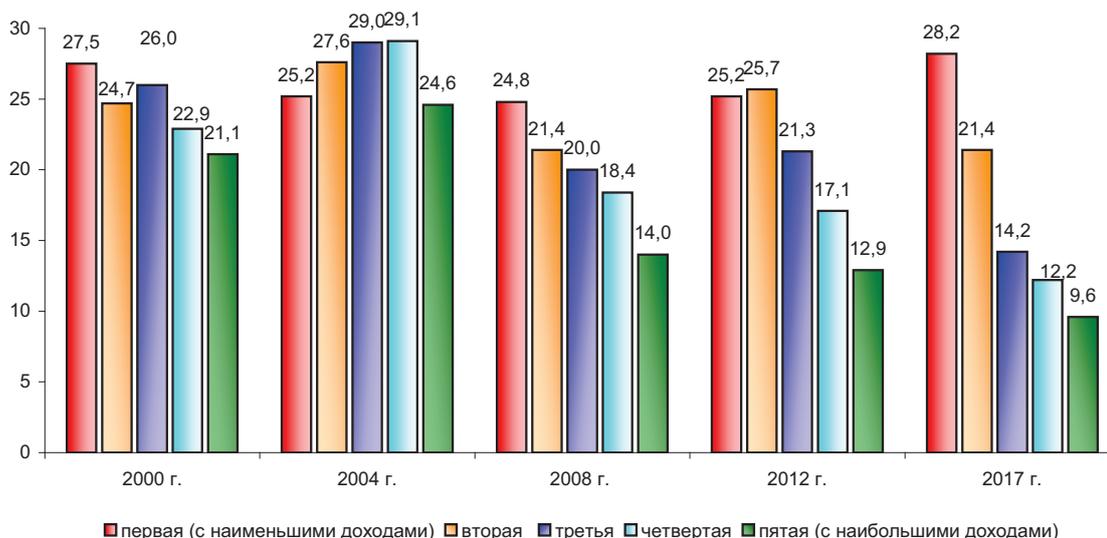


Рис. 48. Динамика потенциала протеста в группах, выделенных по самооценке доходов (в % от числа опрошенных)*

* Потенциал протеста составляют респонденты, ответившие на вопрос «Что Вы готовы предпринять в защиту своих интересов?» следующим образом: «Выйду на митинг, демонстрацию»; «Буду участвовать в забастовках, акциях протеста»; «Если надо, возьму оружие, выйду на баррикады».