# ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГУБЕРНАТОРА, РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ

#### ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ

■ В июне 2017 г. по сравнению с предыдущим периодом измерений уровень поддержки деятельности губернатора Вологодской области вырос на 4 п.п. (с 37 до 41%; *puc. 21*). В целом по стране также наблюдается благоприятная динамика уровня одобрения глав регионов (рост на 5 п.п.: с 48 до 53%).



Рис. 21. **Уровень одобрения деятельности губернатора Вологодской области и работы глав субъектов РФ в среднем по стране** (в % от числа опрошенных)\* \* Последние данные Левада-центра — за январь 2017 г.

- В среднем за последние 6 опросов суждения относительно успешности работы главы Вологодской области находятся на уровне 2016 г.: соответствующий индекс достигает 98–100 п. (рис. 22). В целом по стране характеристики также существенно не изменились: индекс равняется 106–107 п.
- Однако по сравнению с 2011 г. и 2007 г. оценки деятельности губернатора Вологодской области стали существенно хуже: соответствующий индекс снизился на 15 п.п. (со 115 до 100%), на 34 п.п. (со 134 до 100%).



Рис. 22. **Динамика индекса одобрения деятельности губернатора области и работы глав субъектов РФ в среднем по стране** (в пунктах)

<sup>\*</sup> Последние данные Левада-Центра – за ноябрь 2016 г.

# ОТНОШЕНИЕ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

- За два последних месяца в большинстве социально-демографических групп (в 11) отношение к деятельности губернатора области улучишилось. Наибольший рост индекса отмечен среди 20% наименее обеспеченных (на 16 п., с 72 до 88 п.; *табл. 5*).
- В среднем за последние 6 опросов характер суждений о деятельности главы региона примерно соответствует уровню 2016 г. во всех социально-демографических группах, за исключением категории людей со средним специальным образованием, где зафиксирован рост соответствующего индекса на 4 п. (с 98 до 102 п.).

Таблица 5. Динамика индекса одобрения деятельности губернатора области в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)

Категория населения	2007	2011	2013	2014	2015	2016	Авг. 2016	Окт. 2016	Дек. 2016	Фев. 2017	Апр. 2017	Июн. 2017	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), Среднее за последние 6 опросов к		
														2016	2011	2007
							П	ОЛ								
Мужской	129,7	109,5	106,7	96,3	99,7	93,9	93,9	90,9	102,4	93,9	90,6	97,5	94,9	+1	-15	-35
Женский	136,7	119,8	114,7	105,1	105,9	101,9	102,0	106,9	101,2	106,8	99,5	105,2	103,6	+2	-16	-33
							Возр	acm								
До 30 лет	135,2	112,7	109,6	104,6	106,6	100,3	97,7	100,0	109,6	102,1	95,0	101,4	101,0	+1	-12	-34
30-55 лет	131,8	113,0	111,0	97,3	97,7	95,3	95,7	94,6	96,3	101,7	91,2	97,6	96,2	+1	-17	-36
Старше 55 лет	135,3	120,8	112,7	104,5	108,4	101,5	102,6	106,7	104,9	99,8	101,6	107,6	103,9	+2	-17	-31
							Образо	ование								
H/среднее и среднее	125,9	109,5	104,2	91,9	98,0	93,4	94,4	96,5	98,9	95,1	91,4	91,4	94,6	+1	-15	-31
Среднее специальное	137,4	116,3	110,0	104,2	104,5	97,8	96,6	104,6	100,8	104,3	97,1	105,5	101,5	+4	-15	-36
Н/высшее и высшее	138,4	119,8	119,9	108,5	107,2	104,6	104,3	98,3	106,6	104,0	99,1	108,4	103,5	-1	-16	-35
						До	ходны	е групг	ηЫ		•					
20% наименее обеспеченных	114,8	98,8	95,4	73,9	76,3	83,4	78,6	83,0	90,4	75,0	72,2	88,1	81,2	-2	-18	-34
60% средне- обеспеченных	139,4	118,2	112,7	103,9	106,4	100,9	104,7	102,8	101,9	105,0	98,1	106,5	103,2	+2	-15	-36
20% наиболее обеспеченных	142,4	126,2	127,4	119,6	121,6	109,9	110,0	107,5	110,6	126,6	109,9	109,3	112,3	+2	-14	-30
							Терри	тории								
Вологда	124,8	114,8	104,9	95,4	87,4	79,7	77,7	79,1	80,8	84,5	80,7	87,5	81,7	+2	-33	-43
Череповец	138,8	129,3	134,8	129,1	123,2	114,4	118,2	112,4	112,7	118,4	110,7	110,4	113,8	-1	-16	-25
Районы	135,0	108,2	101,6	89,0	100,6	99,6	98,7	104,2	107,1	100,5	95,2	104,6	101,7	+2	-7	-33
			Обще	е колич	ество і	измене	ний в	14 груг	пах					1/0	0 / 14	0 / 14

## ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ОБЛАСТИ

За период с апреля 2017 г. по июнь 2017 г. доля отрицательных оценок деятельности Законодательного Собрания Вологодской области снизилась на 3 п.п. (с 38 до 35%; рис. 23).

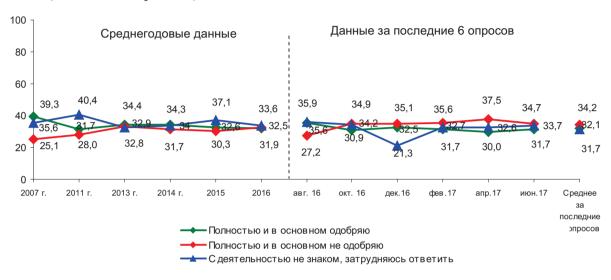


Рис. 23. **Оценка деятельности Законодательного собрания области** (в % от числа опрошенных)

В среднем за последние 6 опросов суждения остались на уровне 2016 г. Индекс составляет 98–99 п. (рис. 24).



Рис. 24. **Динамика индекса одобрения деятельности Законодательного собрания области** (в пунктах)

#### ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВЫ Г. ВОЛОГДЫ

За два последних месяца характер суждений о деятельности главы г. Вологды улучшился: доля позитивных мнений выросла на 4 п.п. (с 27 до 31%), негативных – сократилась на 4 п.п. (с 46 до 42%; рис. 25).

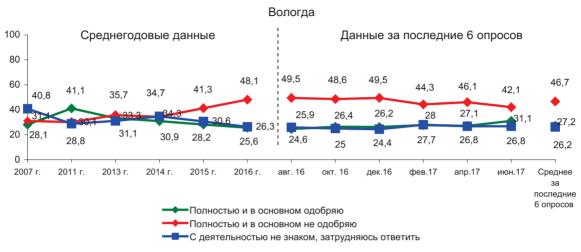


Рис. 25. Оценка деятельности главы города (в % от числа опрошенных)

■ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. индекс одобрения деятельности главы г. Вологды вырос на 4 п. (с 77 до 81 п.; рис. 26). По сравнению с 2011 и 2007 гг. зафиксировано существенное ухудшение оценок: соответствующий индекс снизился на 30 п. (со 111 до 81 п.) и на 16 п. соответственно (с 97 до 81 п.).



Рис. 26. Динамика индекса одобрения деятельности главы города (в пунктах)

#### ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЭРА Г. ЧЕРЕПОВЦА

В июне 2017 г. по сравнению с предыдущим периодом измерений зафиксирована благоприятная динамика оценок деятельности мэра г. Череповца: доля тех, кто в той или иной степени не одобряет работу главы города, уменьшилась на 3 п.п. (с 34 до 31%; рис. 27).

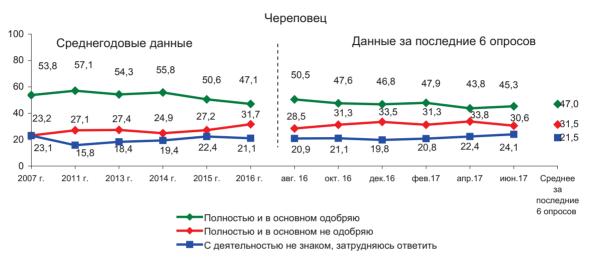


Рис. 27. Оценка деятельности мэра города (в % от числа опрошенных)

В среднем за последние 6 опросов, как и в 2016 г., соответвующий индекс достигает 115–116 п. (рис. 28). По сравнению с 2011 г. и 2007 г. произошло существенное снижение индекса (на 14–15 п.: со 130–131 и 116 п.).



Рис. 28. Динамика индекса одобрения деятельности мэра города (в пунктах)

# ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВ МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ РАЙОНОВ

■ За два последних месяца доля отрицательных отзывов о деятельности глав местных администраций районов снизилась на 3 п.п. (с 43 до 40%; рис. 29).

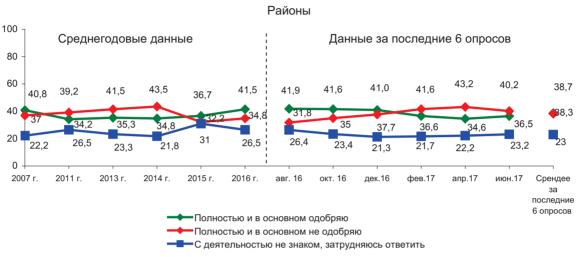


Рис. 29. **Оценка деятельности главы местной администрации** (в % от числа опрошенных)

В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. и с 2007 г. в динамике суждений относительно деятельности глав местных администраций районов отмечаются неблагоприятные изменения: соответствующий индекс уменьшился на 3−4 п. (со 103 − 104 до 100 п.; рис. 30). Однако по сравнению с 2011 г. произошли положительные изменения: индекс увеличился на 5 п. (с 95 до 100 п.).



Рис. 30. **Динамика индекса одобрения деятельности главы местной администрации** (в пунктах)

## ОЦЕНКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В ОБЛАСТИ

За период с апреля 2017 г. по июнь 2017 г. оценки политической обстановки в области не изменились: доля положительных мнений достигает 49–51%, отрицательных – 34–36% (рис. 31).

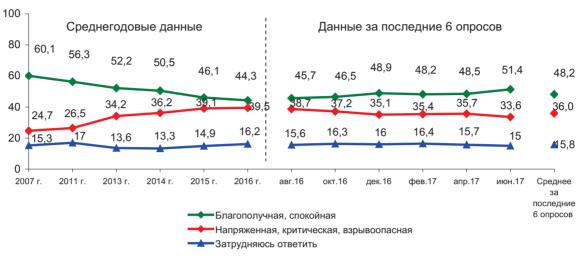


Рис. 31. **Оценка населением политической обстановки в области** (в % от числа опрошенных)

■ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. индекс оценки политической обстановки в области вырос на 7 п. (со 105 до 112 п.; *puc. 32*).



Рис. 32. Динамика индекса оценки политической обстановки в области (в пунктах)

# ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ОБЛАСТИ

За два последних месяца прогнозы развития политической ситуации в области существенно не изменились: доля тех, кто ожидает улучшения ситуации, составляет 17–19%, удельный вес противоположных мнений находится на отметке 18–19% (рис. 33).



Рис. 33. **Что ожидает область в ближайшие месяцы в политической жизни?** (в % от числа опрошенных)

■ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. произошли положительные изменения: соответствующий индекс увеличился на 5 п. (с 94 до 99 п.; рис. 34).



Рис. 34. **Динамика индекса прогнозов развития политической ситуации в области** (в пунктах)