

**ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА  
И ГЛАВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ  
ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

---

## ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ

- В октябре 2016 г. уровень поддержки деятельности губернатора Вологодской области соответствует уровню августа 2016 г. (38–39%; *рис. 15*).
- ▼ В среднем за последние 6 опросов индекс оценки успешности работы главы региона несколько ниже, чем в 2015 г. (99 против 103 п.; *рис. 16*).

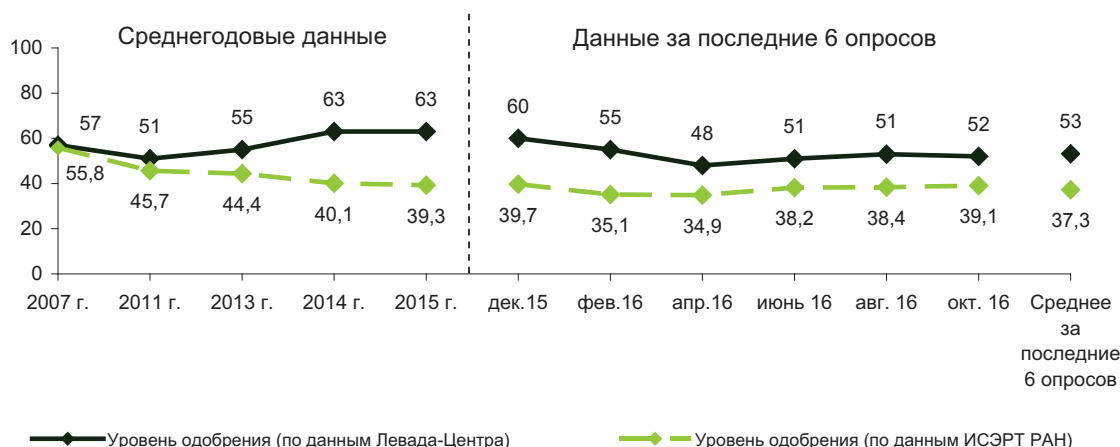


Рис. 15. Уровень одобрения деятельности губернатора Вологодской области и работы глав субъектов РФ в среднем по стране (в % от числа опрошенных)

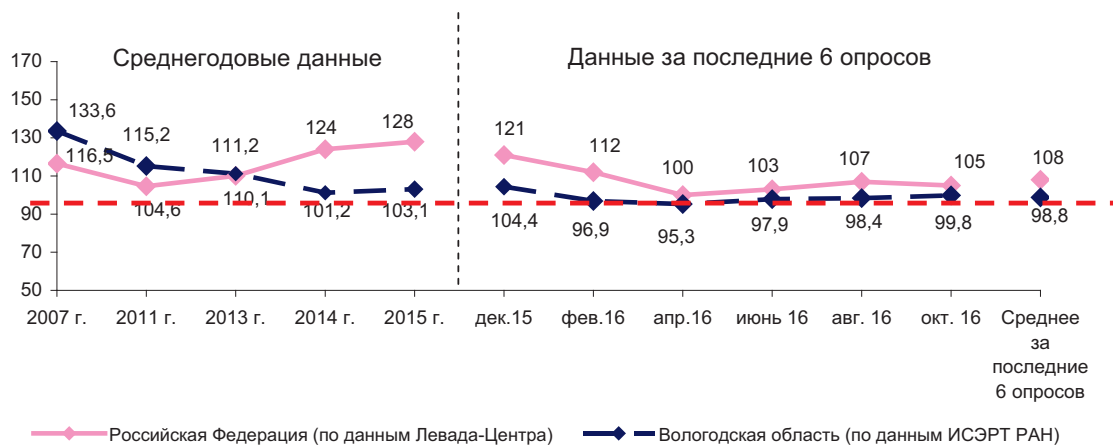


Рис. 16. Динамика индекса одобрения деятельности губернатора области и работы глав субъектов РФ в среднем по стране (в пунктах)  
Последние данные Левада-Центра – за март 2016 г.

Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность губернатора области? (доля ответивших «с деятельностью не знаком», «затрудняюсь ответить», в % от числа опрошенных)

| Вариант ответа            | 2007 | 2011 | 2013 | 2014 | 2015 | дек. 15 | фев. 16 | апр. 16 | июнь 16 | авг. 16 | окт. 16 | Среднее за последние 6 опросов |
|---------------------------|------|------|------|------|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------------------|
| С деятельностью не знаком | 4,0  | 5,6  | 4,7  | 4,1  | 6,2  | 6,5     | 6,9     | 6,2     | 4,5     | 5,4     | 2,3     | 5,3                            |
| Затрудняюсь ответить      | 18,1 | 18,2 | 17,7 | 16,9 | 18,4 | 18,5    | 19,9    | 19,3    | 17,0    | 16,2    | 19,3    | 18,4                           |

## ОТНОШЕНИЕ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

За два последних месяца в динамике поддержки главы региона выявлены разнонаправленные тенденции. В 6 социально-демографических группах произошло увеличение соответствующего индекса, особенно среди лиц, имеющих среднее специальное образование (на 8 п.: с 97 до 105 п.), в 3 – снижение, самое существенное – среди людей с неоконченным высшим либо высшим образованием (на 6 п.п.: со 104 до 98%), а также среди жителей Череповца (на 6 п.п.: со 118 до 112%; табл. 9).

В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2015 г. в большинстве категорий индекс поддержки деятельности главы региона снизился, особенно среди 20% наиболее обеспеченных (на 10 п.: 122 до 112 п.). В то же время среди 20% наименее обеспеченных жителей области отмечается его рост на 7 пунктов (с 76 до 83 п.).

**Таблица 9. Динамика индекса одобрения деятельности губернатора области в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)**

| Категория населения       | 2007  | 2011  | 2013  | 2014  | 2015  | Дек. 2015 | Фев. 2016 | Апр. 2016 | Июнь 2016 | Авг. 2016 | Окт. 2016 | Среднее за последние 6 опросов | Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к |      |      |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------------------------|---|------|------|
|                           |       |       |       |       |       |           |           |           |           |           |           |                                | 2015  | 2011 | 2007 |
| <i>Пол</i>                |       |       |       |       |       |           |           |           |           |           |           |                                |   |      |      |
| Мужской                   | 129,7 | 109,5 | 106,7 | 96,3  | 99,7  | 102,8     | 95,4      | 89,8      | 91,2      | 93,9      | 90,9      | 94,0                           | -6  | -16  | -36  |
| Женский                   | 136,7 | 119,8 | 114,7 | 105,1 | 105,9 | 105,6     | 98,1      | 99,8      | 103,4     | 102,0     | 106,9     | 102,6                          | -3  | -17  | -34  |
| <i>Возраст</i>            |       |       |       |       |       |           |           |           |           |           |           |                                |   |      |      |
| До 30 лет                 | 135,2 | 112,7 | 109,6 | 104,6 | 106,6 | 113,4     | 99,3      | 98,3      | 96,6      | 97,7      | 100,0     | 100,9                          | -6  | -12  | -34  |
| 30-55 лет                 | 131,8 | 113,0 | 111,0 | 97,3  | 97,7  | 98,2      | 96,6      | 93,0      | 95,3      | 95,7      | 94,6      | 95,6                           | -2  | -17  | -36  |
| Старше 55 лет             | 135,3 | 120,8 | 112,7 | 104,5 | 108,4 | 107,5     | 95,7      | 96,8      | 102,4     | 102,6     | 106,7     | 102,0                          | -6  | -19  | -33  |
| <i>Образование</i>        |       |       |       |       |       |           |           |           |           |           |           |                                |   |      |      |
| Н/среднее и среднее       | 125,9 | 109,5 | 104,2 | 91,9  | 98,0  | 103,7     | 92,3      | 87,7      | 90,4      | 94,4      | 96,5      | 94,2                           | -4  | -15  | -32  |
| Среднее специальное       | 137,4 | 116,3 | 110,0 | 104,2 | 104,5 | 101,9     | 92,4      | 93,5      | 98,8      | 96,6      | 104,6     | 98,0                           | -7  | -18  | -39  |
| Н/высшее и высшее         | 138,4 | 119,8 | 119,9 | 108,5 | 107,2 | 107,9     | 107,3     | 104,4     | 106,5     | 104,3     | 98,3      | 104,8                          | -2  | -15  | -34  |
| <i>Доходные группы</i>    |       |       |       |       |       |           |           |           |           |           |           |                                |   |      |      |
| 20% наименее обеспеченных | 114,8 | 98,8  | 95,4  | 73,9  | 76,3  | 85,8      | 81,0      | 80,6      | 86,5      | 78,6      | 83,0      | 82,6                           | +7  | -16  | -32  |
| 60% средне-обеспеченных   | 139,4 | 118,2 | 112,7 | 103,9 | 106,4 | 101,5     | 98,7      | 93,7      | 103,5     | 104,7     | 102,8     | 100,8                          | -6  | -17  | -39  |
| 20% наиболее обеспеченных | 142,4 | 126,2 | 127,4 | 119,6 | 121,6 | 122,0     | 111,4     | 116,9     | 102,9     | 110,0     | 107,5     | 111,8                          | -10   | -14  | -31  |
| <i>Территории</i>         |       |       |       |       |       |           |           |           |           |           |           |                                |   |      |      |
| Вологда                   | 124,8 | 114,8 | 104,9 | 95,4  | 87,4  | 81,5      | 80,1      | 77,3      | 83,4      | 77,7      | 79,1      | 79,9                           | -8  | -35  | -45  |
| Череповец                 | 138,8 | 129,3 | 134,8 | 129,1 | 123,2 | 123,6     | 110,7     | 116,1     | 116,3     | 118,2     | 112,4     | 116,2                          | -7  | -13  | -23  |
| Районы                    | 135,0 | 108,2 | 101,6 | 89,0  | 100,6 | 106,5     | 98,4      | 93,6      | 95,4      | 98,7      | 104,2     | 99,5                           | -1  | -9   | -36  |

## ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ОБЛАСТИ

- ▼ За последние два месяца мнение населения о деятельности Законодательного Собрания Вологодской существенно ухудшилось. Доля положительных отзывов снизилась на 5 п.п. (с 36 до 31%), отрицательных – увеличилась на 8 п.п. (с 27 до 35; рис. 17).
- В среднем за последние 6 опросов, как и в 2015 г., индекс оценки деятельности ЗСВО находится на отметке 100–102 п. (рис. 18).

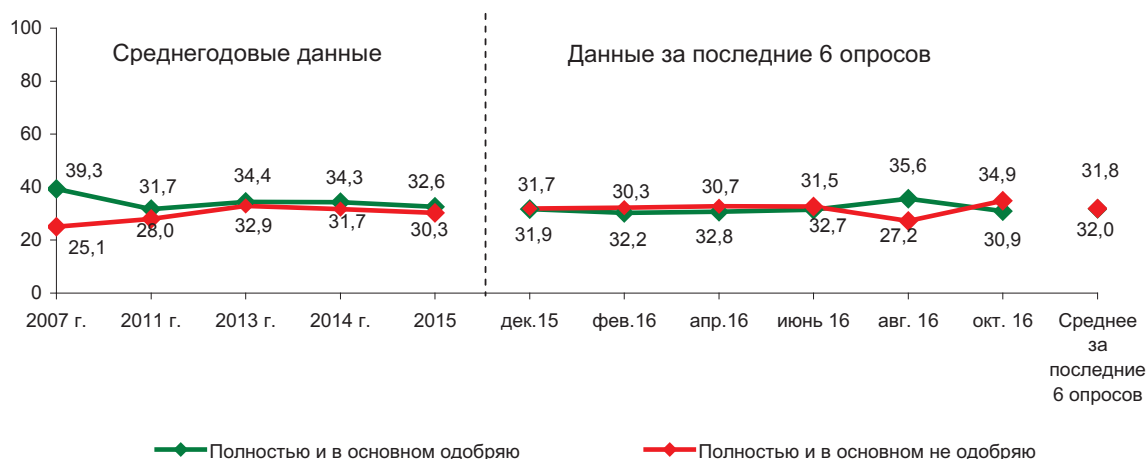


Рис. 17. Оценка деятельности Законодательного собрания области (в % от числа опрошенных)

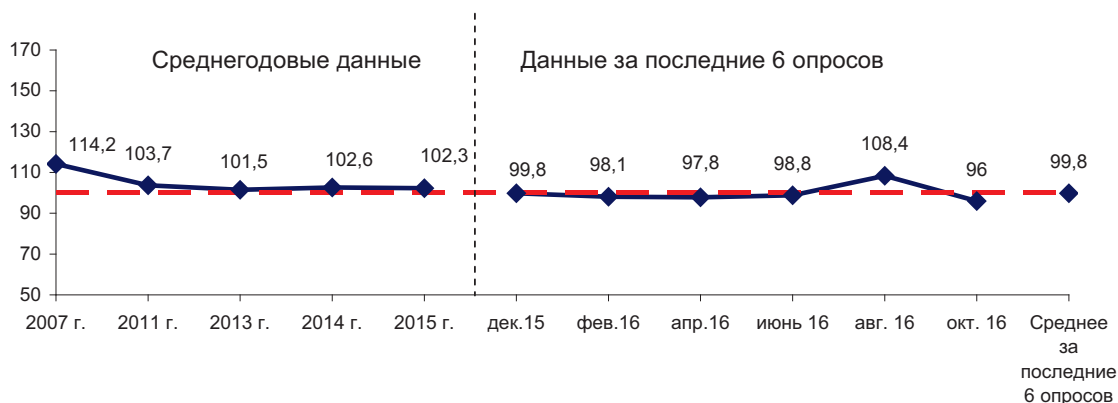


Рис. 18. Динамика индекса одобрения деятельности Законодательного собрания области (в пунктах)

**Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность Законодательного собрания области?**  
(доля ответивших «с деятельностью не знаком», «затрудняюсь ответить», в % от числа опрошенных)

| Вариант ответа            | 2007 | 2011 | 2013 | 2014 | 2015 | дек. 15 | фев. 16 | апр. 16 | июнь 16 | авг. 16 | окт. 16 | Среднее за последние 6 опросов |
|---------------------------|------|------|------|------|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------------------|
| С деятельностью не знаком | 10,2 | 14,8 | 10,6 | 10,1 | 12,9 | 12,6    | 14,7    | 12,8    | 13,3    | 15,8    | 9,3     | 13,1                           |
| Затрудняюсь ответить      | 25,4 | 25,6 | 22,2 | 23,9 | 24,2 | 23,9    | 22,9    | 23,7    | 22,5    | 20,1    | 24,9    | 23,0                           |

## ОЦЕНКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В ОБЛАСТИ

● В октябре 2016 г. характеристики политической обстановки в регионе остались на уровне августа 2016 г. Удельный вес полагающих, что политическая обстановка в регионе «благополучная» и «спокойная», равняется 46–47%, доля утверждающих, что она «напряжённая», «критическая», «взрывоопасная», достигает 37–39% (рис. 19).

▼ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2014 г. произошло ухудшение оценок: соответствующий индекс снизился на 3 п.п. (со 107 до 104 п.; рис. 20).



Рис. 19. Оценка населением политической обстановки в области (в % от числа опрошенных)

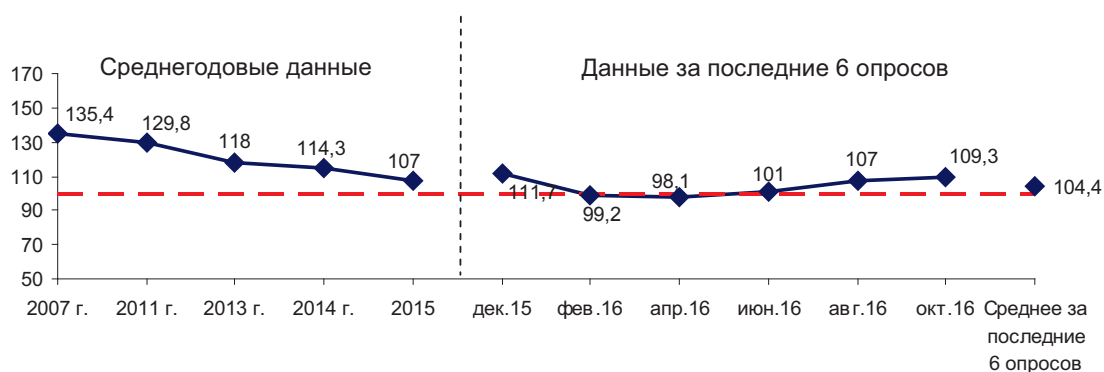


Рис. 20. Динамика индекса оценки политической обстановки в области (в пунктах)

**Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в области?**  
(доля ответивших «затрудняюсь ответить», в % от числа опрошенных)

| Вариант ответа       | 2007 | 2011 | 2013 | 2014 | 2015 | дек. 15 | фев. 16 | апр. 16 | июнь 16 | авг. 16 | окт. 16 | Среднее за последние 6 опросов |
|----------------------|------|------|------|------|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------------------|
| Затрудняюсь ответить | 15,3 | 17,0 | 13,6 | 13,3 | 14,9 | 16,9    | 16,7    | 16,3    | 16,3    | 15,6    | 16,3    | 16,4                           |

## ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВЫ Г. ВОЛОГДЫ

- ▲ За период с августа по октябрь 2016 г. оценки деятельности главы г. Вологды незначительно улучшились: соответствующий индекс увеличился на 3 п.п. (с 75 до 78 п.; *рис. 21*).
- ▼ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2015 г. доля тех, кто «полностью» и «в основном» не одобряет деятельность главы г. Вологды, выросла на 7 п.п. (с 41 до 48%; *рис. 22*).

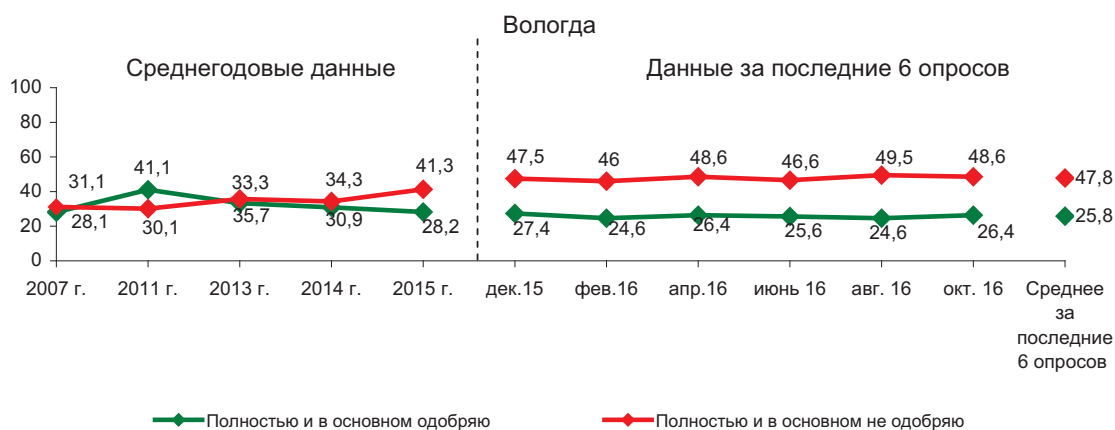


Рис. 21. Оценка деятельности главы города (в % от числа опрошенных)

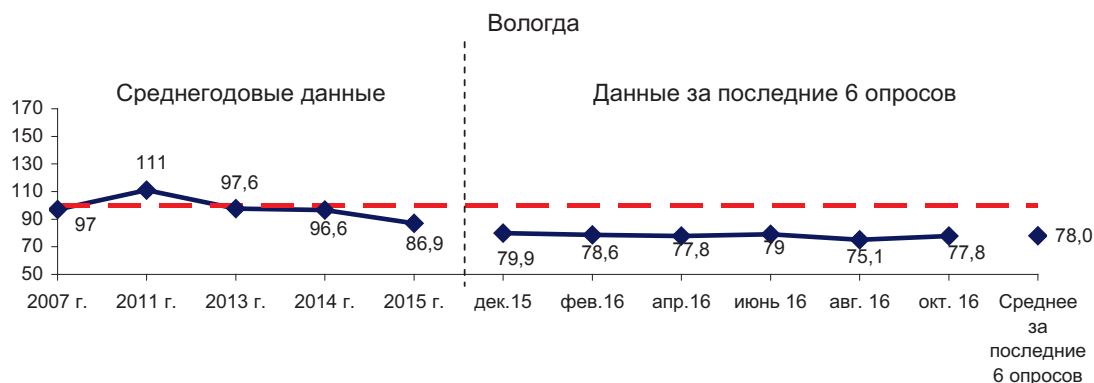


Рис. 22. Динамика индекса одобрения деятельности главы города (в пунктах)

### Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность главы города Вологды?

(доля ответивших «с деятельностью не знаком», «затрудняюсь ответить», в % от числа опрошенных)

| Вариант ответа            | 2007 | 2011 | 2013 | 2014 | 2015 | дек. 15 | фев. 16 | апр. 16 | июнь 16 | авг. 16 | окт. 16 | Среднее за последние 6 опросов |
|---------------------------|------|------|------|------|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------------------|
| С деятельностью не знаком | 11,5 | 7,0  | 10,0 | 8,7  | 7,1  | 6,5     | 5,0     | 5,0     | 12,7    | 7,7     | 2,8     | 6,6                            |
| Затрудняюсь ответить      | 29,3 | 21,8 | 21,1 | 26,0 | 23,5 | 18,7    | 24,4    | 20,0    | 15,0    | 18,2    | 22,2    | 19,8                           |

## ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЭРА Г. ЧЕРЕПОВЦА

- ▼ В октябре 2016 г. по сравнению с августом 2016 г. **характеристики деятельности мэра г. Череповца несколько ухудшились: удельный вес позитивных оценок уменьшился на 3 п.п. (с 51 до 48 %; рис. 23).**
- ▼ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2015 г. **индекс одобрения деятельности мэра г. Череповца снизился на 6 п. (со 123 до 117 п.; рис. 24).**

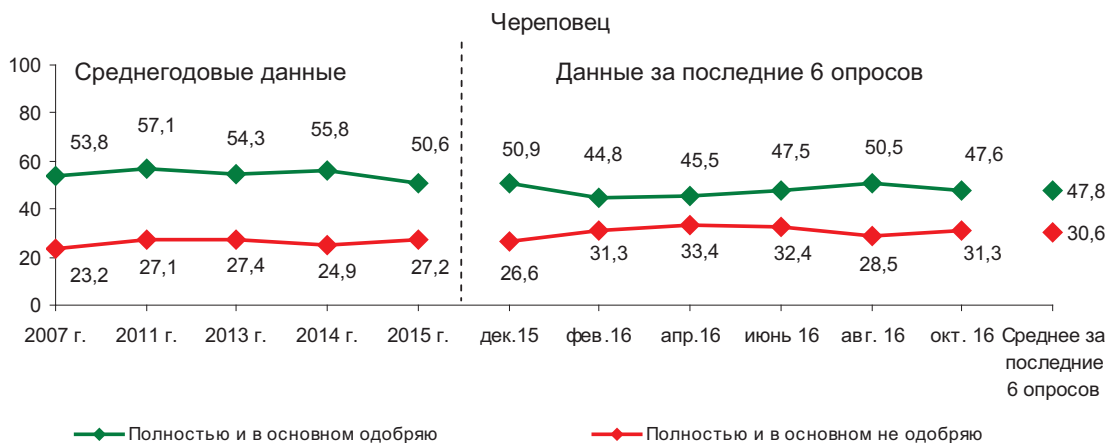


Рис. 23. Оценка деятельности мэра города (в % от числа опрошенных)

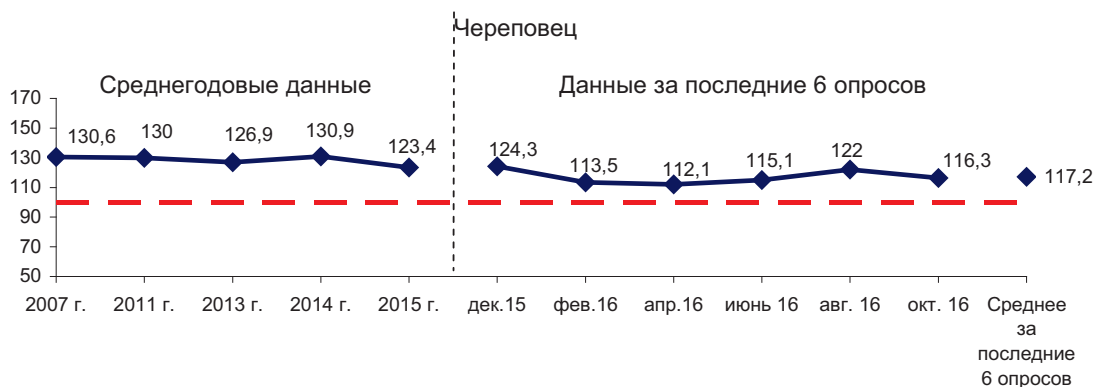


Рис. 24. Динамика индекса одобрения деятельности мэра города (в пунктах)

### Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность мэра города Череповца?

(доля ответивших «с деятельностью не знаком», «затрудняюсь ответить», в % от числа опрошенных)

| Вариант ответа            | 2007 | 2011 | 2013 | 2014 | 2015 | дек. 15 | фев. 16 | апр. 16 | июнь 16 | авг. 16 | окт. 16 | Среднее за последние 6 опросов |
|---------------------------|------|------|------|------|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------------------|
| С деятельностью не знаком | 5,1  | 6,8  | 4,7  | 6,5  | 7,6  | 7,2     | 9,0     | 6,2     | 5,0     | 8,8     | 4,2     | 6,7                            |
| Затрудняюсь ответить      | 18,0 | 9,0  | 13,7 | 12,9 | 14,8 | 15,4    | 14,9    | 14,9    | 15,1    | 12,1    | 16,9    | 14,9                           |

## ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВ МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ РАЙОНОВ

- ▼ За последние два месяца в динамике суждений относительно деятельности глав местных администраций районов отмечаются неблагоприятные изменения: удельный вес отрицательных мнений вырос на 3 п.п. (с 32 до 35%; рис. 25).
- В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2015 г. существенных изменений в динамике поддержки глав местных администраций районов не наблюдается: индекс оценки составляет 104–105 п. (рис. 26).

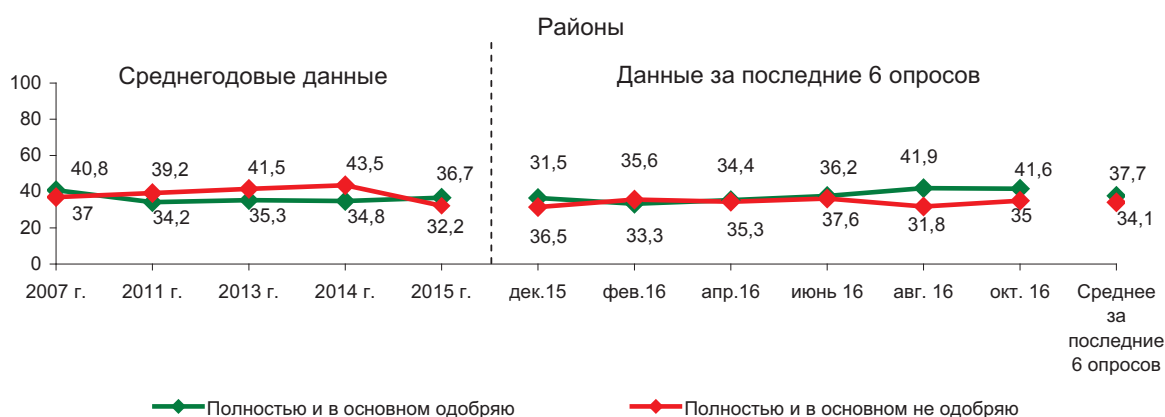


Рис. 25. Оценка деятельности главы местной администрации (в % от числа опрошенных)

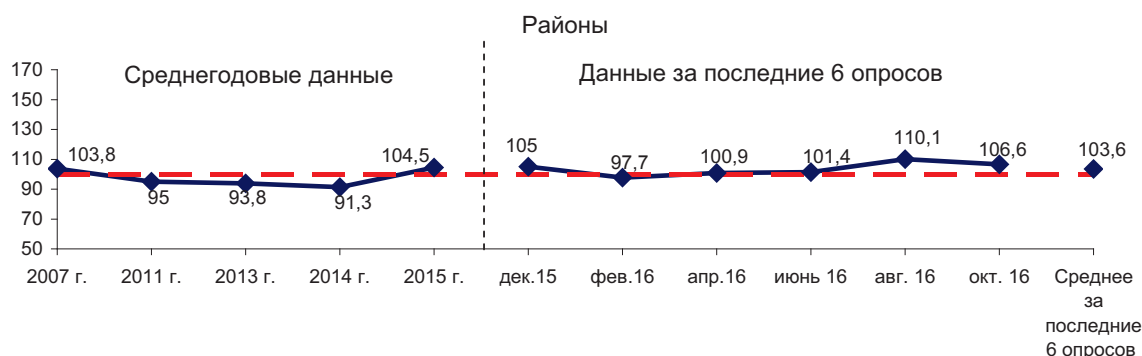


Рис. 26. Динамика индекса одобрения деятельности главы местной администрации (в пунктах)

Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность главы местной администрации?  
(доля ответивших «с деятельностью не знаком», «затрудняюсь ответить», в % от числа опрошенных)

| Вариант ответа            | 2007 | 2011 | 2013 | 2014 | 2015 | дек. 15 | фев. 16 | апр. 16 | июнь 16 | авг. 16 | окт. 16 | Среднее за последние 6 опросов |
|---------------------------|------|------|------|------|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------------------|
| С деятельностью не знаком | 4,6  | 4,7  | 4,2  | 3,0  | 8,6  | 8,3     | 7,7     | 8,6     | 2,8     | 4,8     | 2,3     | 5,8                            |
| Затрудняюсь ответить      | 17,6 | 21,8 | 19,1 | 18,8 | 22,4 | 23,6    | 23,4    | 21,7    | 23,4    | 21,6    | 21,1    | 22,5                           |



## ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

- В августе – октябре 2016 г. характер суждений относительно экономического положения региона не изменился: доля положительных отзывов составляет 7%, отрицательных – достигает 45% (рис. 27).
- В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2015 г. индекс оценки экономической ситуации в регионе не изменился (61 п.; рис. 28).

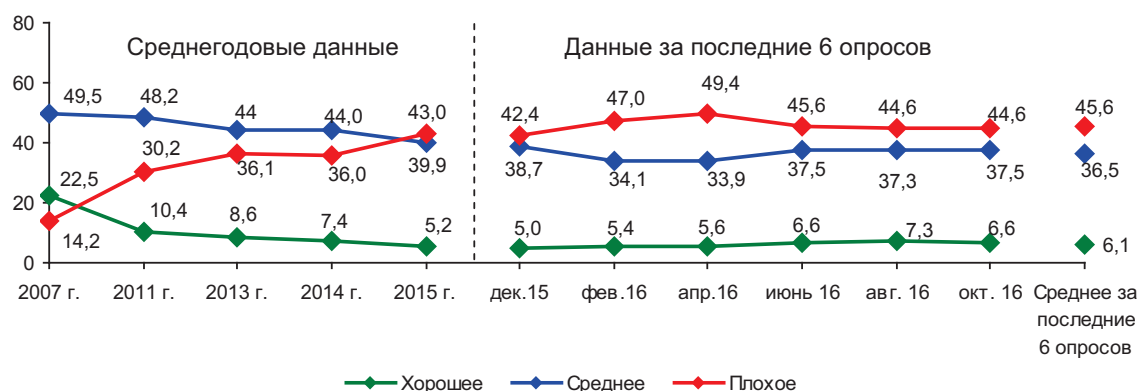


Рис. 27. Оценка населением экономического положения области (в % от числа опрошенных)

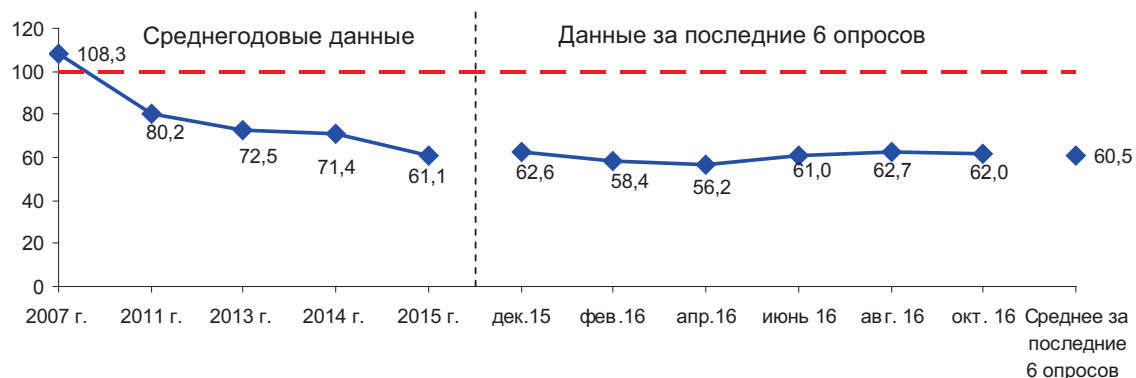


Рис. 28. Динамика индекса экономического положения области (в пунктах)

**Как бы Вы оценили экономическое положение области?**  
(доля ответивших «затрудняюсь ответить», в % от числа опрошенных)

| Вариант ответа       | 2007 | 2011 | 2013 | 2014 | 2015 | дек. 15 | фев. 16 | апр. 16 | июнь 16 | авг. 16 | окт. 16 | Среднее за последние 6 опросов |
|----------------------|------|------|------|------|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------------------|
| Затрудняюсь ответить | 13,8 | 11,3 | 11,4 | 12,6 | 11,9 | 13,9    | 13,4    | 11,1    | 10,3    | 10,9    | 11,4    | 11,8                           |

## ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

- ▼ За период августа по октябрь 2016 г. **негативные изменения в оценках экономического положения области отмечаются в 4 социально-демографических категори**
- ▲ **рий населения (на 3–5 п.).** В то же время рост индекса зафиксирован среди жителей региона в возрасте до 30 лет (на 7 п.: с 60 до 67 п.) и лиц, имеющих среднее специальное образование (с 58 до 62 п.; табл. 10).
- В среднем за последние 6 опросов в большинстве социально-демографических
- ▼ групп оценки остались на уровне 2015 г. Однако **наблюдается существенное ухудшение суждений жителей г. Череповца (индекс снизился на 8 п.: с 73 до 65 п.).**

**Таблица 10. Динамика индекса экономического положения области  
в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)**

| Категория населения       | 2007  | 2011 | 2013 | 2014 | 2015 | Дек. 2015 | Фев. 2016 | Апр. 2016 | Июнь 2016 | Авг. 2016 | Окт. 2016 | Среднее за последние 6 опросов | Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к |      |      |
|---------------------------|-------|------|------|------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------------------------|---|------|------|
|                           |       |      |      |      |      |           |           |           |           |           |           |                                | 2015  | 2011 | 2007 |
| <i>Пол</i>                |       |      |      |      |      |           |           |           |           |           |           |                                |   |      |      |
| Мужской                   | 110,3 | 81,4 | 72,8 | 70,9 | 60,9 | 64,3      | 58,2      | 57,8      | 59,6      | 61,0      | 60,4      | 60,2                           | -1  | -21  | -50  |
| Женский                   | 106,6 | 79,4 | 72,3 | 71,9 | 63,3 | 61,2      | 58,7      | 54,9      | 62,1      | 64,0      | 63,1      | 60,7                           | -2  | -19  | -46  |
| <i>Возраст</i>            |       |      |      |      |      |           |           |           |           |           |           |                                |   |      |      |
| До 30 лет                 | 112,0 | 84,9 | 73,2 | 74,6 | 66,4 | 70,5      | 65,9      | 61,6      | 59,1      | 59,8      | 67,1      | 64,0                           | -2  | -21  | -48  |
| 30-55 лет                 | 108,7 | 79,0 | 73,0 | 70,2 | 59,7 | 58,4      | 53,5      | 54,7      | 57,8      | 64,2      | 61,4      | 58,3                           | -2  | -21  | -50  |
| Старше 55 лет             | 104,3 | 78,4 | 71,4 | 71,1 | 63,2 | 63,7      | 60,9      | 55,0      | 66,6      | 62,1      | 59,6      | 61,3                           | -2  | -17  | -43  |
| <i>Образование</i>        |       |      |      |      |      |           |           |           |           |           |           |                                |   |      |      |
| Н/среднее и среднее       | 104,1 | 76,3 | 67,5 | 67,0 | 61,2 | 63,6      | 53,0      | 53,0      | 60,7      | 62,6      | 62,0      | 59,2                           | -2  | -17  | -45  |
| Среднее специальное       | 109,2 | 79,4 | 72,8 | 71,9 | 61,7 | 59,5      | 58,6      | 57,5      | 60,7      | 57,5      | 61,5      | 59,2                           | -3  | -20  | -50  |
| Н/высшее и высшее         | 112,2 | 85,2 | 77,4 | 75,9 | 64,0 | 64,5      | 65,0      | 58,0      | 61,8      | 67,5      | 62,9      | 63,3                           | -1  | -22  | -49  |
| <i>Доходные группы</i>    |       |      |      |      |      |           |           |           |           |           |           |                                |   |      |      |
| 20% наименее обеспеченных | 98,0  | 63,2 | 50,1 | 54,6 | 46,4 | 52,1      | 46,7      | 45,8      | 49,6      | 48,6      | 50,6      | 48,9                           | +3  | -14  | -49  |
| 60% средне-обеспеченных   | 110,2 | 81,2 | 74,3 | 72,4 | 62,1 | 60,8      | 58,6      | 53,3      | 63,2      | 61,6      | 60,3      | 59,6                           | -2  | -22  | -51  |
| 20% наиболее обеспеченных | 117,6 | 93,5 | 86,6 | 85,6 | 73,9 | 69,9      | 68,0      | 73,3      | 73,7      | 73,5      | 75,2      | 72,3                           | -2  | -21  | -45  |
| <i>Территории</i>         |       |      |      |      |      |           |           |           |           |           |           |                                |   |      |      |
| Вологда                   | 96,8  | 79,8 | 70,2 | 65,5 | 57,6 | 59,7      | 56,5      | 53,4      | 60,9      | 64,3      | 61,0      | 59,3                           | +1  | -21  | -38  |
| Череповец                 | 108,7 | 88,5 | 82,3 | 83,2 | 72,8 | 69,4      | 62,0      | 57,6      | 64,8      | 70,2      | 66,8      | 65,1                           | -8  | -23  | -44  |
| Районы                    | 113,3 | 76,3 | 68,5 | 68,2 | 59,0 | 60,3      | 57,5      | 57,0      | 58,9      | 57,6      | 59,7      | 58,5                           | 0   | -18  | -55  |