

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТИ ЛИЧНОГО ВЛИЯНИЯ НА ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ

- ▲ В 2016 г. по сравнению с 2015 г. выросла доля жителей области, считающих, что они могут повлиять на состояние дел в семье (на 9 п.п.: с 76 до 85%, табл. 12).
- ▼ В то же время **увеличился удельный вес отрицательных отзывов о способности влиять на ситуацию в стране** (на 4 п.п.: с 70 до 74%).

Как и годом ранее, преобладание доли позитивных характеристик над долей негативных наблюдается только в оценках собственного влияния на происходящее в семье (в 10,6 раза: 85 против 8%). Противоположная ситуация зафиксирована в суждениях относительно возможности влиять на положение дел в своём доме / дворе (доля отрицательных отзывов выше удельного веса положительных на 13 п.п.: 46 против 33%), в городе / районе (в 9,9 раза: 69 против 7%), в области (в 14,4 раза: 72 против 5%), а также в стране в целом (в 18,5 раза: 75 против 4%).

Таблица 12. Как вы считаете, можете ли Вы лично сегодня повлиять на состояние дел..? (в % от числа опрошенных)*

Показатель	2011	2013	2014	2015	2016	Изменение (+ / -), 2016 к		
						2015	2014	2011
<i>В Вашей семье</i>								
Да	77,1	76,9	77,5	75,7	84,5	+9	+7	+8
Нет	12,7	12,8	13,2	11,7	8,1	-4	-5	-5
Затрудняюсь ответить	10,1	10,3	9,3	12,6	7,5	-5	-1	-2
<i>У Вас на работе</i>								
Да	50,7	42,9	40,9	37,5	39,9	+2	-1	-11
Нет	29,6	36,1	38,3	40,1	39,7	0	+2	+10
Затрудняюсь ответить	19,7	21,1	20,9	22,4	20,4	-2	-1	0
<i>В Вашем доме, дворе, где Вы живёте</i>								
Да	35,6	34,5	33,5	35,1	32,9	-2	-1	-3
Нет	42,7	41,1	47,1	44,3	45,5	+2	-1	+3
Затрудняюсь ответить	21,7	24,5	19,4	20,6	21,6	+1	+3	0
<i>В Вашем городе, районе</i>								
Да	12,3	7,1	9,4	7,1	7,1	0	-2	-5
Нет	62,1	65,7	68,6	68,3	68,9	+1	0	+7
Затрудняюсь ответить	25,7	27,2	22,0	24,6	24,1	-1	+2	-2
<i>В нашей области</i>								
Да	7,7	3,0	4,1	3,7	4,7	+1	+1	-3
Нет	66,6	69,1	73,3	70,9	72,1	+1	-1	+5
Затрудняюсь ответить	25,7	27,9	22,5	25,3	23,2	-2	0	-3
<i>В стране в целом</i>								
Да	6,6	2,5	3,7	3,3	3,9	+1	0	-3
Нет	67,4	69,5	73,5	70,3	73,5	+4	0	+7
Затрудняюсь ответить	26,0	27,9	22,8	26,4	22,6	-3	0	-3

*Вопрос задаётся 1 раз в год.

ФАКТОРЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ ПРОЯВЛЕНИЮ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ

- ▼ За период с 2015 по 2016 г. на 5 п.п. выросла доля жителей области, по мнению которых проявлению людьми своей гражданской позиции мешает безразличие к общим делам, индивидуализм (с 20 до 25%), недостаток знаний или времени (с 15 до 20% и с 14 до 19% соответственно; табл. 13).

Таблица 13. Какие препятствия Вы считаете главными для проявления людьми своей гражданской позиции? (в % от числа опрошенных)*

Показатель	2008	2011	2013	2014	2015	2016	Изменение (+ / -), 2016 к		
							2015	2014	2011
Безразличие к общим делам, индивидуализм	43,5	26,2	24,1	23,5	19,6	24,5	+5	+1	-19
Неверие в возможность оказывать влияние на решения властей	20,7	24,3	27,2	22,7	21,0	22,3	+1	-1	+1
Недостаток знаний, некомпетентность	20,9	15,2	19,1	15,9	15,4	19,7	+5	+4	-1
Привычка надеяться на готовое, в том числе на власть	24,8	19,1	22,0	21,9	19,5	19,6	0	-2	-5
Недостаток времени, чрезмерная занятость	9,9	12,3	15,5	15,0	14,4	18,5	+5	+4	+9
Боязнь наказания, преследований со стороны вышестоящих руководителей, властей, правоохранительных органов	-	15,9	19,9	19,7	11,8	13,2	+1	-7	-
Отсутствие способности к организации	9,5	8,3	11,1	10,7	9,5	10,9	+1	0	+1
Опасения негативной реакции со стороны окружающих	-	6,7	9,4	7,4	6,5	5,3	-1	-2	-
Другое	0,5	0,6	0,3	0,2	0,1	0,3	0	0	0
Затрудняюсь ответить	14,9	27,3	29,7	29,9	35,1	35,3	0	+5	+20

*Вопрос задаётся 1 раз в год.

ОЦЕНКА УРОВНЯ СПЛОЧЁННОСТИ ОБЩЕСТВА

- ▲ В 2016 г. по сравнению с 2015 г. **снизилась доля жителей области, отмечающих отсутствие общественного согласия и сплочённости на уровне места проживания** (на 4 п.п.: с 40 до 36%; табл. 14).

Как и годом ранее, преобладание согласия над разобщённостью отмечается только на уровне ближайшего окружения (на 40 п.п.: 58 против 18%). Противоположная ситуация – в оценках степени согласия в месте проживания (доля негативных мнений выше доли позитивных на 3 п.п.: 36 против 33%), в области (на 27 п.п.: 47 против 20%), а также в стране (на 26 п.п.: 48 против 22%).

Таблица 14. Как Вы считаете, чего сегодня больше: согласия, сплоченности или несогласия, разобщенности? (в % от числа опрошенных)*

Показатель	2011	2013	2014	2015	2016	Изменение (+/-), 2016 к		
						2015	2014	2011
<i>В нашей стране</i>								
Больше согласия, сплоченности	14,2	14,1	28,9	22,0	21,6	0	-7	+8
Больше несогласия, разобщенности	61,1	59,5	44,1	49,1	48,4	-1	+4	-13
Затрудняюсь ответить	24,7	26,4	27,0	28,9	30,0	+1	+3	+5
<i>В нашей области</i>								
Больше согласия, сплоченности	19,3	15,9	26,9	19,9	20,3	0	-7	+1
Больше несогласия, разобщенности	55,6	54,4	44,7	49,1	47,1	-2	+2	-9
Затрудняюсь ответить	25,1	29,7	28,4	30,9	32,7	+2	+5	+8
<i>В месте Вашего проживания</i>								
Больше согласия, сплоченности	24,1	28,4	39,1	32,2	33,4	+1	-6	+9
Больше несогласия, разобщенности	51,5	44,3	34,3	39,6	35,8	-4	+2	-16
Затрудняюсь ответить	24,4	27,3	26,6	28,2	30,8	+3	+4	+7
<i>В Вашем окружении</i>								
Больше согласия, сплоченности	46,9	52,1	61,4	57,7	58,0	0	-3	+11
Больше несогласия, разобщенности	29,3	23,2	18,3	18,1	18,1	0	0	-11
Затрудняюсь ответить	23,9	24,7	20,3	24,1	23,9	0	+4	0

*Вопрос задаётся 1 раз в год.

- ▼ За период с 2015 по 2016 г. **вырос удельный вес тех, кто готов доверять только ближайшему окружению** (на 5 п.п.: с 56 до 61%; табл. 15).

- Удельный вес людей с высоким уровнем доверия (доверять можно «большинству знакомых людей», «всем людям без исключения») сохранился на уровне 13–15%. По-прежнему примерно каждый четвёртый уверен, что доверять нельзя никому (24–26%).

Таблица 15. Кому Вы можете доверять? (в % от числа опрошенных)*

Показатель	2010	2011	2013	2014	2015	2016	Изменение (+/-), 2016 к		
							2015	2014	2011
Только самым близким друзьям и родственникам	58,1	56,5	52,5	53,4	55,7	61,1	+5	+8	+3
В наше время никому нельзя доверять	26,1	24,7	27,9	27,9	23,5	25,5	+2	-2	0
Большинству знакомых мне людей можно доверять	12,8	16,1	15,2	12,2	12,6	11,0	-2	-1	-2
Доверять можно всем людям без исключения	2,3	2,5	1,6	3,1	2,5	2,4	0	-1	0

*Вопрос задаётся 1 раз в год.

ГОТОВНОСТЬ ЛЮДЕЙ К ОБЪЕДИНЕНИЮ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ СОВМЕСТНЫХ ЦЕЛЕЙ

- ▼ В 2016 г. по сравнению с 2015 г. во всех социально-демографических группах существенно снизилась доля тех, кто готов объединиться с другими людьми для каких-либо совместных действий (на 9–18 п.п., в среднем по области – на 13 п.п.; табл. 16). Наиболее неблагоприятные изменения зафиксированы среди лиц, имеющих среднее либо неполное среднее образование (на 18 п.п.: с 45 до 27%).

Таблица 16. Доля жителей области, готовых и не готовых объединяться с другими людьми для каких-либо совместных действий, если их идеи и интересы совпадают (в % от числа опрошенных)*

Категория населения	Готовы объединяться						Не готовы объединяться					
	2011	2013	2014	2015	2016.	2016 (+/-) к 2015	2011	2013	2014	2015	2016	2016 (+/-) к 2015
<i>Пол</i>												
Мужской	47,6	43,3	53,3	51,6	36,7	-15	26,5	21,0	15,1	18,8	25,6	+7
Женский	46,8	42,8	55,7	49,8	39,7	-10	24,2	19,1	15,2	18,9	26,6	+8
<i>Возраст</i>												
До 30 лет	55,0	50,0	58,5	53,1	41,4	-12	22,2	19,1	14,6	18,8	24,6	+6
30-55 лет	46,9	45,3	56,8	54,5	41,2	-14	25,4	20,2	14,6	19,0	24,2	+5
Старше 55 лет	41,1	33,3	48,5	43,9	32,8	-11	27,3	20,2	16,4	18,8	29,6	+11
<i>Образование</i>												
Среднее и н/среднее	39,1	33,9	45,5	45,4	27,1	-18	25,5	22,0	16,5	17,3	30,3	+13
Среднее специальное	46,6	38,7	53,8	47,7	40,3	-8	24,4	20,8	12,8	22,5	23,3	0
Высшее и н/высшее	54,2	57,5	66,8	59,5	48,0	-12	25,8	16,8	15,9	16,7	25,1	+8
<i>Доходные группы</i>												
20% наименее обеспеченных	41,0	36,1	42,1	48,5	33,7	-15	18,7	18,6	17,7	21,5	23,4	+1
60% средне-обеспеченных	49,3	43,3	56,9	50,1	39,0	-11	26,5	20,0	16,5	19,2	28,4	+9
20% наиболее обеспеченных	48,0	56,1	56,8	61,1	47,6	-13	29,3	21,6	10,9	18,1	24,2	+6
<i>Территории</i>												
Вологда	53,4	51,5	59,0	57,5	43,1	-15	21,0	22,0	16,9	20,1	22,7	+3
Череповец	52,1	45,8	59,5	52,6	42,1	-11	32,9	27,1	18,2	25,4	35,1	+10
Районы	41,8	37,5	49,6	45,6	33,4	-13	23,2	15,3	12,5	14,5	22,9	+8
Область	47,1	43,0	54,6	50,6	38,3	-13	25,2	19,9	15,1	18,9	26,1	+7

*Вопрос задаётся 1 раз в год.

УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕННОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

- ▼ За период с 2015 по 2016 г. во всех социально-демографических группах населения выросла доля тех, кто характеризует своё участие в общественной и политической жизни как «пассивное» (в среднем по области – на 10 п.п.; табл. 17). Наиболее негативные изменения отмечаются среди жителей Череповца (доля негативных оценок выросла на 14 п.п.: с 59 до 73%) и лиц, имеющих среднее и неполное среднее образование (на 14 п.п.: с 47 до 61%).

Таблица 17. Как бы Вы оценили степень Вашего участия в общественной и политической жизни? (в % от числа опрошенных)*

Категория населения	Активное						Пассивное					
	2011	2013	2014	2015	2016.	2016 (+/-) к 2015	2011	2013	2014	2015	2016.	2016 (+/-) к 2015
<i>Пол</i>												
Мужской	25,9	26,4	24,3	15,9	12,1	-4	47,8	47,4	53,7	55,1	63,2	+8
Женский	28,1	20,3	20,0	19,2	17,7	-1	48,7	51,7	54,5	48,5	60,3	+11
<i>Возраст</i>												
До 30 лет	29,7	25,0	20,5	17,2	16,5	0	45,6	50,5	56,7	56,0	67,0	+11
30-55 лет	26,3	23,5	25,4	17,5	16,3	-2	51,0	49,7	52,4	51,7	60,4	+8
Старше 55 лет	26,4	20,5	17,9	18,2	13,1	-5	46,1	49,3	54,7	48,4	60,1	+12
<i>Образование</i>												
Среднее и н/среднее	19,6	15,8	20,1	12,1	11,7	0	44,5	52,4	53,9	47,3	61,2	+14
Среднее специальное	29,0	24,4	21,6	15,7	14,9	-1	47,2	48,0	51,1	53,7	61,2	+7
Высшее и н/высшее	31,4	28,7	24,8	26,1	18,9	-7	52,5	49,6	57,3	53,8	62,8	+9
<i>Доходные группы</i>												
20% наименее обеспеченных	16,1	19,3	22,9	8,1	12,1	+4	48,0	48,7	56,4	50,7	63,7	+13
60% средне-обеспеченных	30,4	24,1	20,9	17,8	16,0	-2	45,1	47,9	56,1	53,0	62,4	+9
20% наиболее обеспеченных	32,2	26,0	26,7	28,5	17,9	-11	57,1	56,9	49,6	52,2	62,3	+10
<i>Территории</i>												
Вологда	26,4	18,2	14,5	14,5	13,7	-1	53,7	62,5	65,7	64,4	65,8	+2
Череповец	33,4	19,3	17,5	25,7	10,4	-16	61,9	58,1	65,1	59,4	72,8	+14
Районы	24,3	27,2	28,3	14,9	18,8	+4	38,9	39,4	41,9	39,9	52,7	+13
Область	27,1	23,0	21,9	17,7	15,2	-3	48,3	49,8	54,1	51,5	61,6	+10

*Вопрос задаётся 1 раз в год.

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

- ▼ За период с 2015 по 2016 г. существенно выросла доля жителей области, не знакомых с деятельностью некоммерческих организаций (на 7 п.п.: с 36 до 43%; рис. 42). Удельный вес тех, кто имеет общее представление о работе НКО, сохранился на уровне 33–34%.

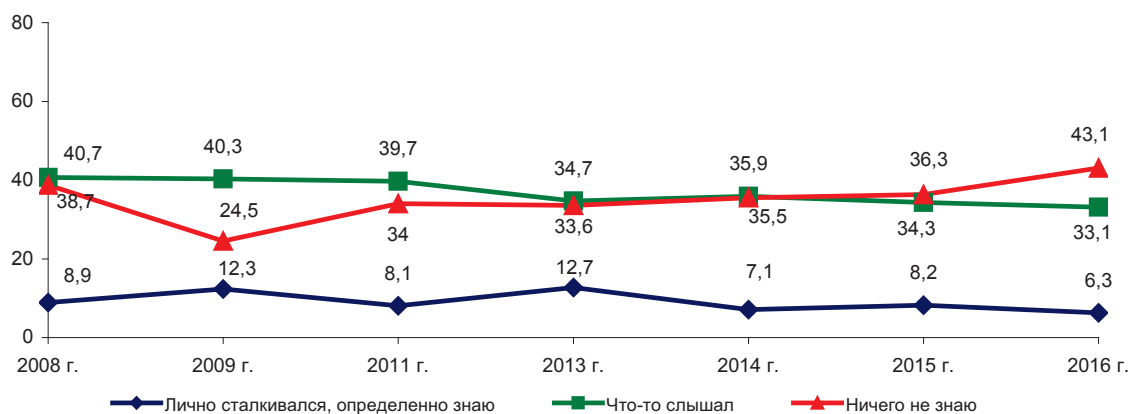


Рис. 42. Знаете ли Вы о деятельности в Вологодской области некоммерческих (общественных) организаций (регионального отделения партий, профсоюзов, религиозных, правозащитных, благотворительных организаций, обществ и т.д.)? (в % от числа опрошенных)*

*Вопрос задаётся 1 раз в год.

- ▼ В 2016 г. по сравнению с 2015 г. отношение к деятельности некоммерческих организаций ухудшилось: доля людей, полагающих, что НКО оказывают определённое влияние на жизнь региона («большое» или «незначительное»), уменьшилась на 6 п.п. (с 29 до 23%; рис. 43).



Рис. 43. На Ваш взгляд, в какой степени некоммерческие (общественные) организации влияют на жизнь области? (в % от числа опрошенных)*

*Вопрос задаётся 1 раз в год.