

**ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА  
ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ,  
РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ  
ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ**

---

## ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ

- ▼ В 2014 г. по сравнению с 2013 г. ухудшились оценки деятельности губернатора области<sup>4</sup>. Уровень одобрения снизился на 4 п.п. (с 44 до 40%; рис. 15 – 16), индекс – на 10 пунктов (со 111 до 101 п.). По сравнению с 2011 г. индекс ниже на 14 п., по сравнению с 2007 г. – на 33 пункта (101 п. против соответственно 115 и 134 п.).
- ▲ В целом по стране в период 2013 – 2014 гг. уровень одобрения деятельности глав субъектов РФ увеличился на 9 п.п. (с 55 до 64%), индекс – на 19 п. (со 110 до 129 п.)<sup>5</sup>.
- Доля одобренных отзывов в период с июня по декабрь 2014 г. составляла
- ▼ 39 – 40%, что ниже уровня первой половины года (42 – 43%).



Рис. 15. Уровень одобрения деятельности губернатора Вологодской области и работы глав субъектов РФ в среднем по стране (в % от числа опрошенных)

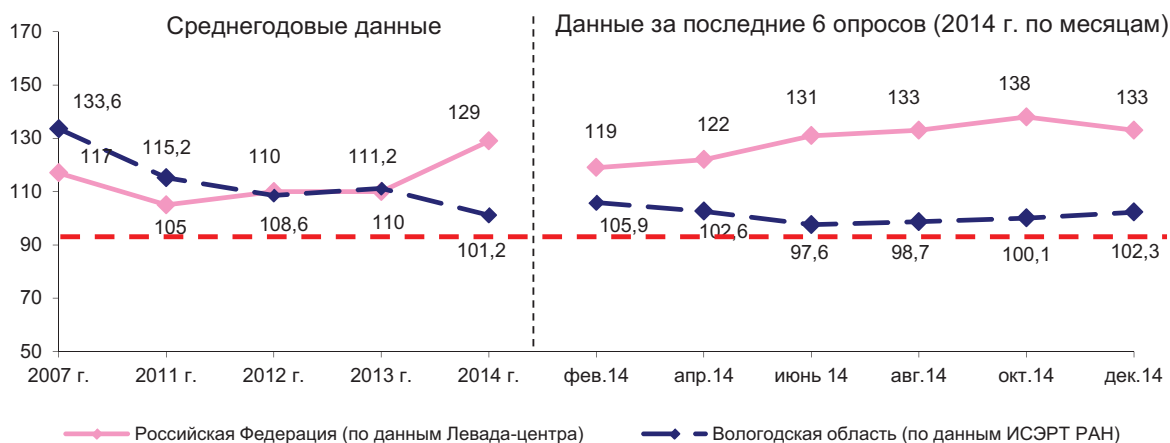


Рис. 16. Динамика индекса одобрения деятельности губернатора области и работы глав субъектов РФ в среднем по стране (в пунктах)

<sup>4</sup> До 14.12.2011 – Губернатор Вологодской области В. Позгалёв, с 28.12.2011 – Губернатор Вологодской области О. Кувшинников.

<sup>5</sup> Официальный сайт Левада-Центра [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.levada.ru/>

## ОТНОШЕНИЕ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

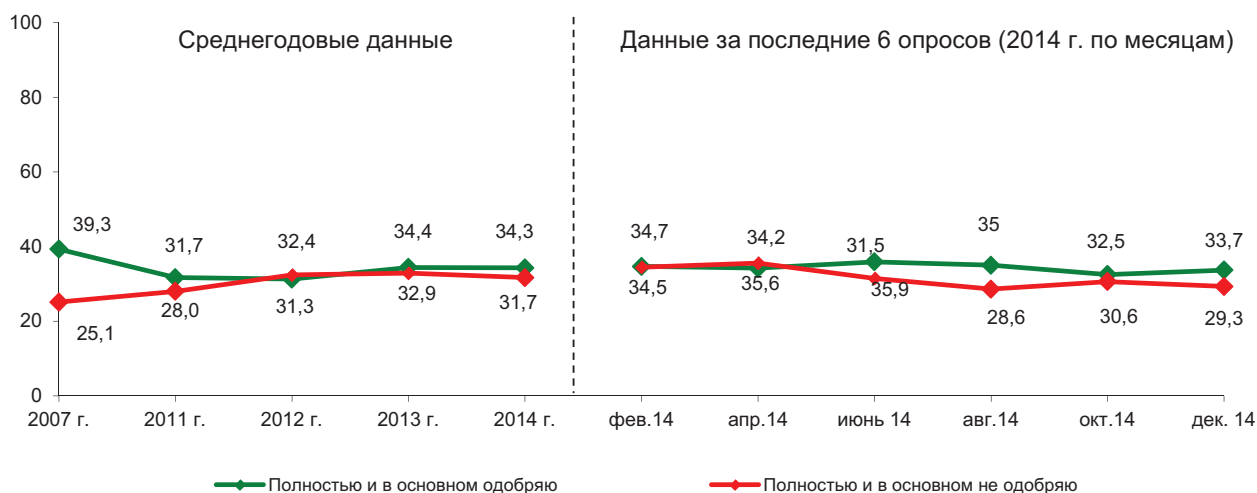
- ▼ В 2014 г. по сравнению с 2013 г. отношение к работе губернатора значительно ухудшилось во всех социально-демографических группах населения, особенно среди 20% наименее обеспеченных (индекс ниже на 21 п., 74 п. против 95; табл. 7), лиц в возрасте 30 – 55 лет (на 14 п., 97 п. против 111), жителей районов (на 13 п., 89 п. против 102). По сравнению с 2007 г. в районах снижение индекса достигло 46 п., в категории 20% наименее обеспеченных – 41 п.
- ▲ За два последних опроса 2014 г. отношение к работе губернатора значительно улучшилось в категории 20% наиболее обеспеченных жителей области (индекс увеличился на 9 пунктов, со 115 до 124 п.), среди населения старше 55 лет (на 9 п., со 101 до 110 п.), лиц со средним и неполным средним образованием (на 9 п., с 86 до 95 п.).
- ▼ Оценки ухудшились среди лиц с высшим и незаконченным высшим образованием (индекс снизился на 4 п., со 111 до 108 п.), а также среди жителей Вологды (на 4 п., с 93 до 89 п.).

Таблица 7. Динамика индекса одобрения деятельности губернатора области в различных социальных группах населения (в пунктах)

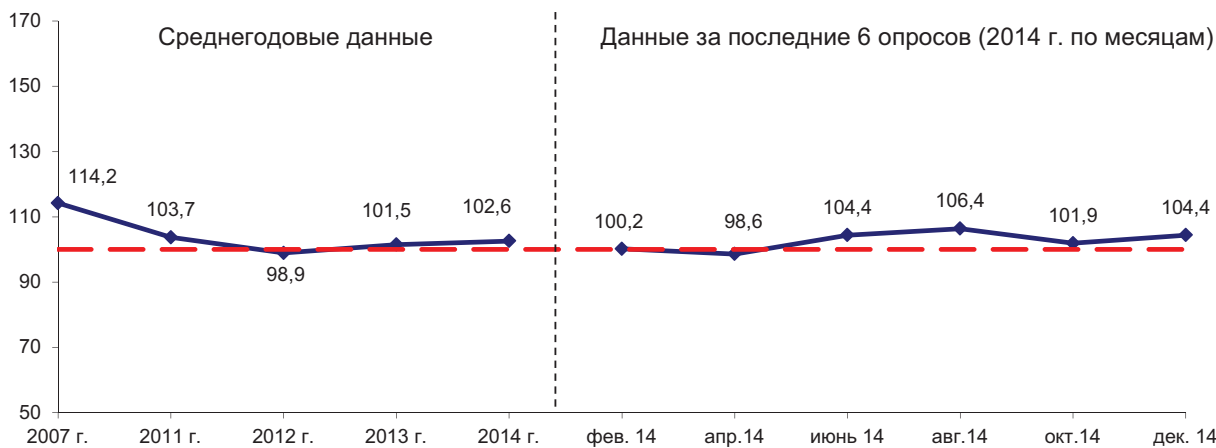
Категория населения	2007	2011	2012	2013	2014	Фев. 2014	Апр. 2014	Июнь 2014	Авг. 2014	Окт. 2014	Дек. 2014	2014 г.		
												к 2013	к 2011	к 2007
<i>Пол</i>														
Мужской	129,7	109,5	106,5	106,7	96,3	104,6	94,2	90,6	95,2	94,7	98,9	-10	-13	-33
Женский	136,7	119,8	110,2	114,7	105,1	107,0	109,4	103,2	101,4	104,3	105,1	-10	-15	-32
<i>Возраст</i>														
До 30 лет	135,2	112,7	107,4	109,6	104,6	103,9	101,5	105,5	101,2	109,0	106,7	-5	-8	-31
30-55 лет	131,8	113,0	108,1	111,0	97,3	104,3	100,4	97,6	91,4	95,3	94,8	-14	-16	-35
Старше 55 лет	135,3	120,8	110,2	112,7	104,5	109,8	106,7	92,1	107,6	100,8	110,0	-8	-16	-31
<i>Образование</i>														
Н/среднее и среднее	125,9	109,5	97,1	104,2	91,9	99,4	95,0	82,0	93,0	86,4	95,3	-12	-18	-34
Среднее специальное	137,4	116,3	109,0	110,0	104,2	109,9	108,9	100,9	96,6	104,5	104,7	-6	-12	-33
Н/высшее и высшее	138,4	119,8	118,3	119,9	108,5	109,4	105,1	112,0	105,5	111,3	107,5	-11	-11	-30
<i>Доходные группы</i>														
20% наименее обеспеченных	114,8	98,8	97,4	95,4	73,9	83,7	74,4	84,6	70,1	65,9	64,3	-21	-25	-41
60% средне-обеспеченных	139,4	118,2	110,3	112,7	103,9	106,9	108,7	93,2	98,6	106,2	110,2	-9	-14	-36
20% наиболее обеспеченных	142,4	126,2	116,1	127,4	119,6	129,2	106,4	117,5	125,0	114,9	123,9	-8	-7	-23
<i>Территории</i>														
Вологда	124,8	114,8	107,7	104,9	95,4	100,3	101,5	96,1	93,0	92,7	89,0	-10	-19	-29
Череповец	138,8	129,3	130,4	134,8	129,1	132,7	127,1	122,3	130,1	130,5	131,8	-6	0	-10
Районы	135,0	108,2	97,9	101,6	89,0	94,4	89,7	84,7	84,6	87,5	93,3	-13	-19	-46

## ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ОБЛАСТИ

- В 2014 г. по сравнению с 2013 г. сохранились оценки деятельности Законодательного собрания области. Уровень одобрения составляет 34% (рис. 17 – 18), доля отрицательных суждений – 32 – 33%. Характер суждений менее благоприятный, чем в 2007 г. (индекс ниже на 11 пунктов, 103 п. против 114).
- ▼ Для последних опросов снизилась доля тех, кто полностью и в основном одобряет работу ЗСО (с 31 до 29%).
- ▲ За два последних опроса снизилась доля тех, кто полностью и в основном не одобряет работу ЗСО (с 31 до 29%).



**Рис. 17. Оценка деятельности Законодательного собрания области**  
(в % от числа опрошенных)



**Рис. 18. Динамика индекса одобрения деятельности**  
**Законодательного собрания области (в пунктах)**

## ОЦЕНКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В ОБЛАСТИ

▼ В 2014 г. по сравнению с 2013 г. немного ухудшился характер суждений относительно текущей политической обстановки в регионе. Доля тех, кто считает ситуацию «напряжённой, критической, взрывоопасной», составила 36% против 34 (рис. 19 – 20), индекс ниже на 4 пункта (114 п. против 118). По сравнению с 2011 г. индекс ниже на 16 п., по сравнению с 2007 г. – на 21 п. (114 п. против соответственно 130 и 135).

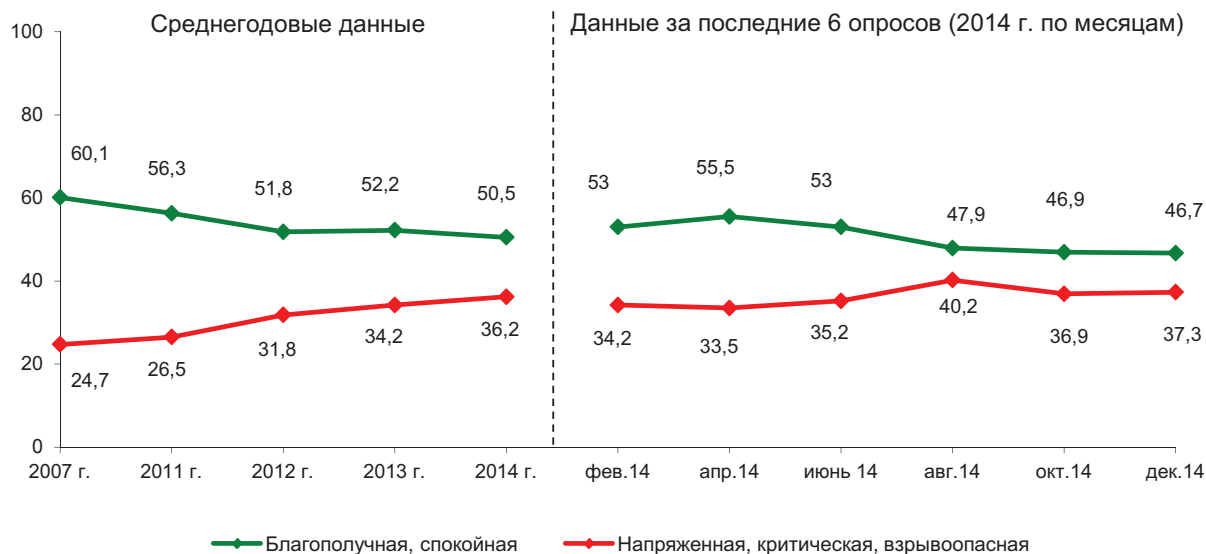


Рис. 19. Оценка населением политической обстановки в области (в % от числа опрошенных)

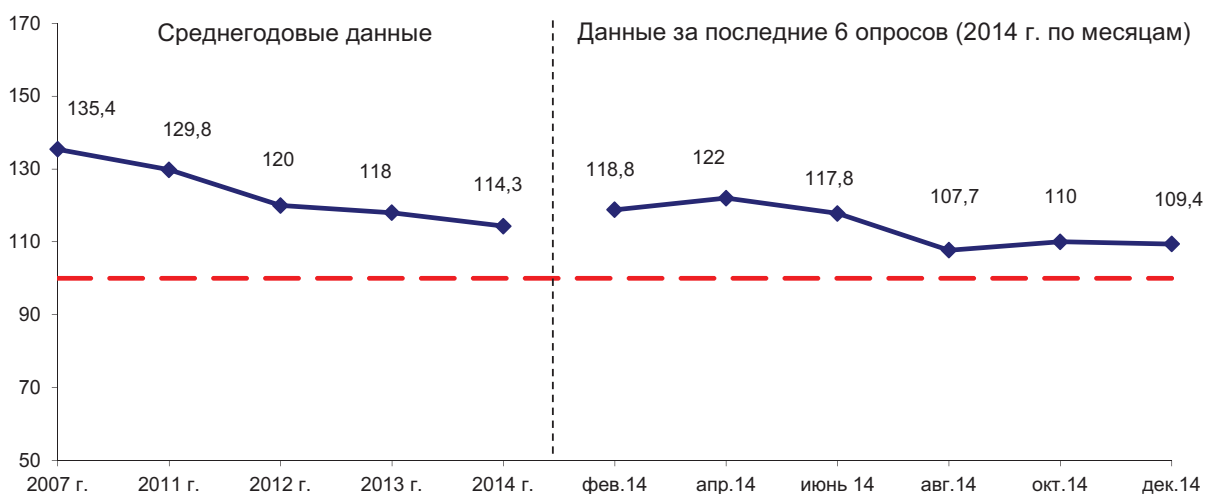
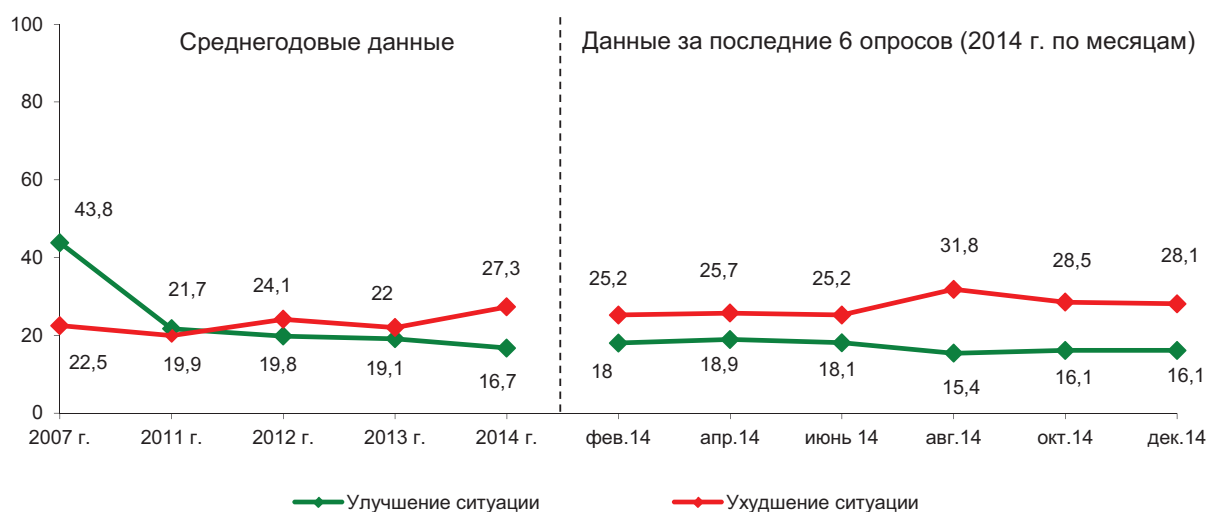


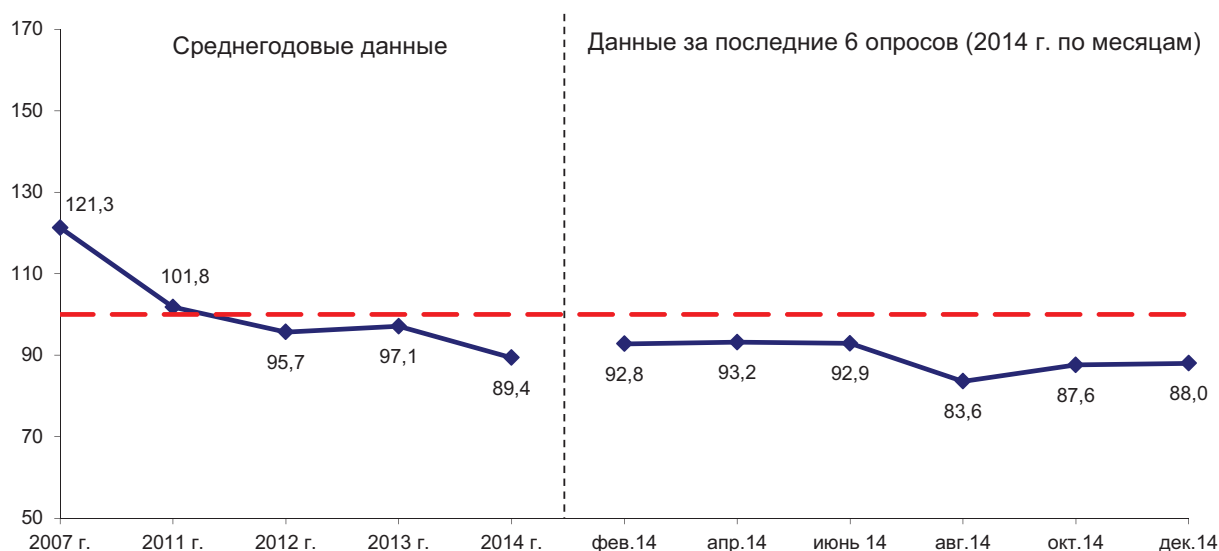
Рис. 20. Динамика индекса оценки политической обстановки в области (в пунктах)

## ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ОБЛАСТИ

▼ В 2014 г. по сравнению с 2013 г. ухудшились ожидания населения относительно дальнейшего развития политической ситуации в регионе. Удельный вес «пессимистов» увеличился на 5 п.п. (с 22 до 27%; *рис. 21 – 22*). Оценки менее оптимистичные, чем в предыдущие годы. По сравнению с 2011 г. индекс ниже на 13 п., по сравнению с 2007 г. – на 32 п.п. (89 п. против соответственно 102 и 121 пунктов).



**Рис. 21. Что ожидает область в ближайшие месяцы в политической жизни?**  
(в % от числа опрошенных)



**Рис. 22. Динамика индекса прогнозов развития политической ситуации в области**  
(в пунктах)

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

- В 2014 г. значение индекса экономического развития примерно соответствует уровню 2013 г. (71 – 73 п.), но существенно ниже, чем в 2011 и 2007 гг. (71 против 80 и 108 п. соответственно; рис. 23 – 24).
- ▼ (71 против 80 и 108 п. соответственно; рис. 23 – 24).
- За период с октября по декабрь 2014 г. суждения относительно экономической ситуации в регионе не претерпели существенных изменений. Доля положительных характеристик составила 6 – 7%, отрицательных – 38%.

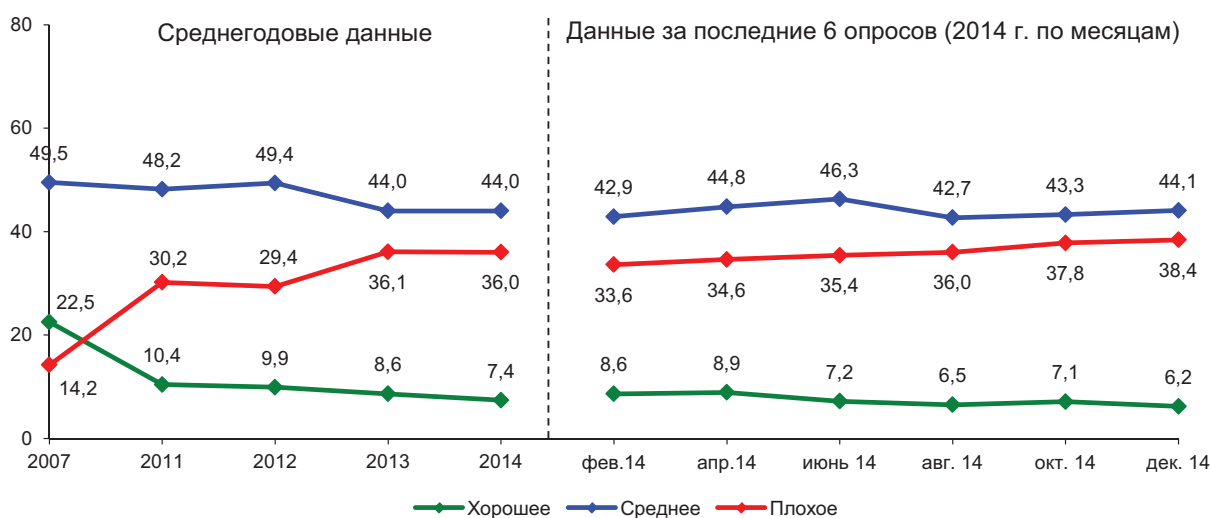


Рис. 23. Оценка населением экономического положения области (в % от числа опрошенных)

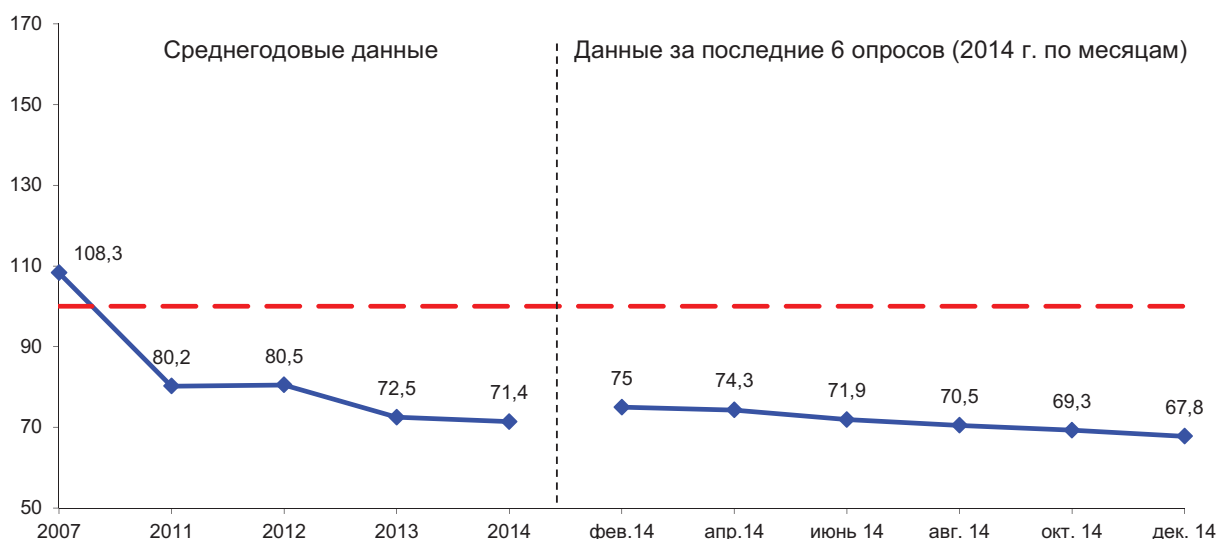


Рис. 24. Динамика индекса экономического положения области (в пунктах)

## ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

- ▼ В 2014 г. по сравнению с 2013, 2011 и 2007 гг. в большинстве групп населения наблюдается негативная динамика оценок экономического положения Вологодской области (табл. 8).
- ▼ За последние 2 опроса 2014 г. в разрезе социально-демографических групп не выявлено позитивных изменений. В большинстве категорий ситуация не изменилась, среди женщин, лиц в возрасте от 30 до 55 лет, имеющих среднее специальное образование, а также среди 60% людей среднего достатка и 20% наиболее обеспеченных произошло незначительное сокращение индекса (на 3 – 4 п.).

Таблица 8. Динамика индекса экономического положения области в различных социальных группах населения (в пунктах)

Категория населения	2007	2011	2012	2013	2014	Фев. 2014	Апр. 2014	Июнь 2014	Авг. 2014	Окт. 2014	Дек. 2014	Изменение (+/-), 2014 к		
												2013	2011	2007
<i>Пол</i>														
Мужской	110,3	81,4	80,7	72,8	70,9	76,4	74,6	71,3	67,0	67,0	68,9	-2	-11	-39
Женский	106,6	79,4	80,4	72,3	71,9	73,8	73,9	72,3	73,6	71,2	66,9	0	-8	-35
<i>Возраст</i>														
До 30 лет	112,0	84,9	83,2	73,2	74,6	75,2	81,6	71,9	76,1	71,1	71,9	+1	-10	-37
30-55 лет	108,7	79,0	80,3	73,0	70,2	77,0	71,3	74,3	67,1	67,7	63,7	-3	-9	-39
Старше 55 лет	104,3	78,4	78,5	71,4	71,1	71,8	73,3	68,4	71,8	70,5	70,9	0	-7	-33
<i>Образование</i>														
Н/среднее и среднее	104,1	76,3	64,8	67,5	67,0	68,7	71,7	65,1	65,8	65,4	65,7	-1	-9	-37
Среднее специальное	109,2	79,4	81,4	72,8	71,9	76,8	76,5	74,9	72,5	67,8	63,9	-1	-8	-37
Н/высшее и высшее	112,2	85,2	92,8	77,4	75,9	79,4	75,4	76,5	73,6	75,4	74,4	-2	-9	-36
<i>Доходные группы</i>														
20% наименее обеспеченных	98,0	63,2	73,6	50,1	54,6	55,7	55,7	65,2	50,0	51,6	49,6	+5	-9	-43
60% средне-обеспеченных	110,2	81,2	81,3	74,3	72,4	75,5	77,5	68,2	72,1	72,4	69,1	-2	-9	-38
20% наиболее обеспеченных	117,6	93,5	85,9	86,6	85,6	93,0	87,6	83,5	84,3	83,9	81,2	-1	-8	-32
<i>Территории</i>														
Вологда	96,8	79,8	83,0	70,2	65,5	68,0	68,3	62,4	66,4	64,2	64,0	-5	-14	-31
Череповец	108,7	88,5	86,9	82,3	83,2	87,5	89,8	82,9	83,2	78,9	76,7	+1	-5	-26
Районы	113,3	76,3	76,1	68,5	68,2	71,8	68,9	70,7	66,1	66,9	64,9	0	-8	-45



## ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВЫ Г. ВОЛОГДЫ

- В 2014 г. по сравнению с 2013 г. немного снизилась доля и позитивных, и негативных оценок деятельности главы города Вологды<sup>6</sup> (соответственно с 33 до 31 и с 36 до 34%; *рис. 25 – 26*). Индекс ниже, чем в 2011 г. (на 14 п., 97 п. против 111), но соответствует уровню 2007 г.

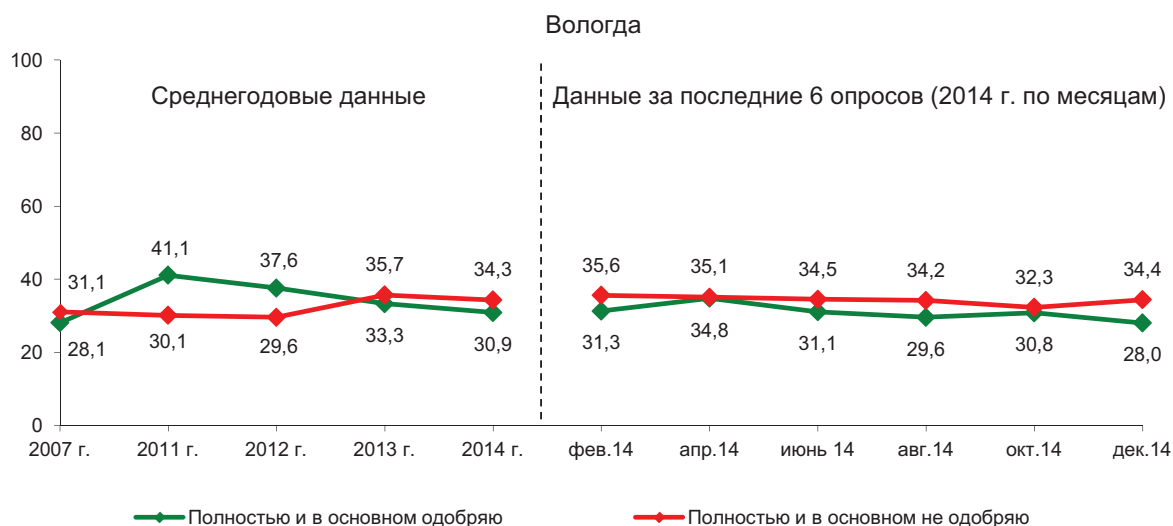


Рис. 25. Оценка деятельности главы города (в % от числа опрошенных)

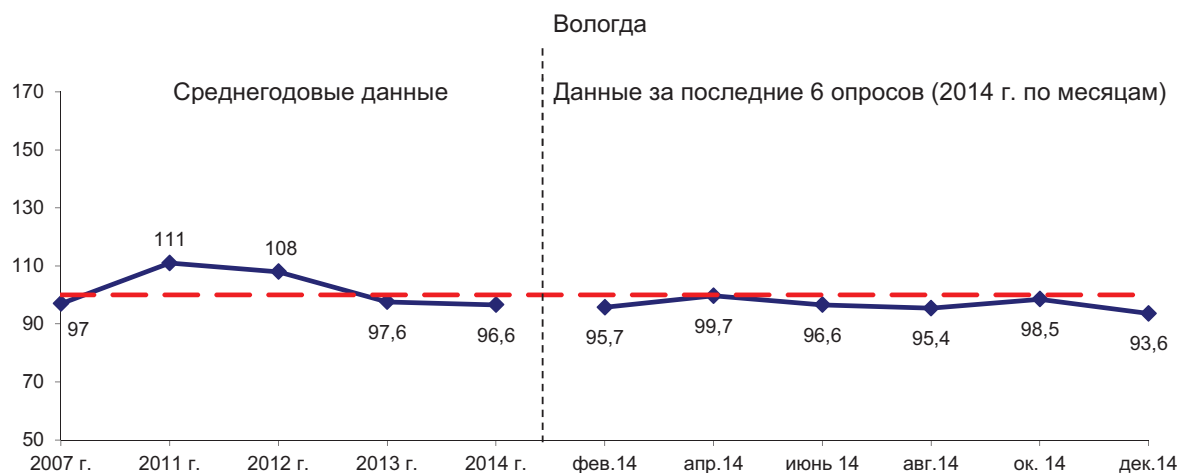


Рис. 26. Динамика индекса одобрения деятельности главы города (в пунктах)

<sup>6</sup> До 05.07.2008 г. – глава города А. Якуничев, с 05.08.2008 г. до 31.10.2008 г. – исполняющий полномочия главы города В. Горобцов, с 01.11.2008 г. – глава города Е. Шулепов.

## ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЭРА Г. ЧЕРЕПОВЦА

- ▲ В 2014 г. по сравнению с 2013 г. немного улучшились оценки работы мэра города Череповца. Доля положительных отзывов увеличилась на 2 п.п. (с 54 до 56%; *рис. 27 – 28*), отрицательных – снизилась на 2 п.п. (с 27 до 25%). Значение индекса соответствует уровню 2011 и 2007 гг. (130 – 131 п.).
- ▼ За последние два опроса 2014 г. оценки работы мэра города Череповца немного ухудшились (уровень одобрения снизился с 58 до 54%;).

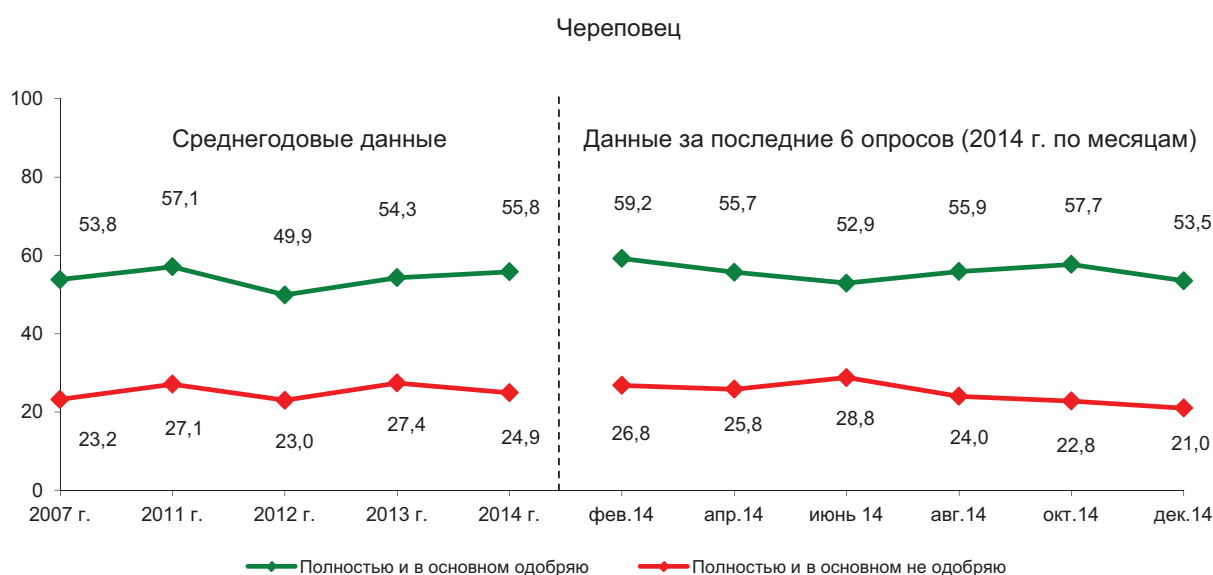


Рис. 27. Оценка деятельности мэра города (в % от числа опрошенных)

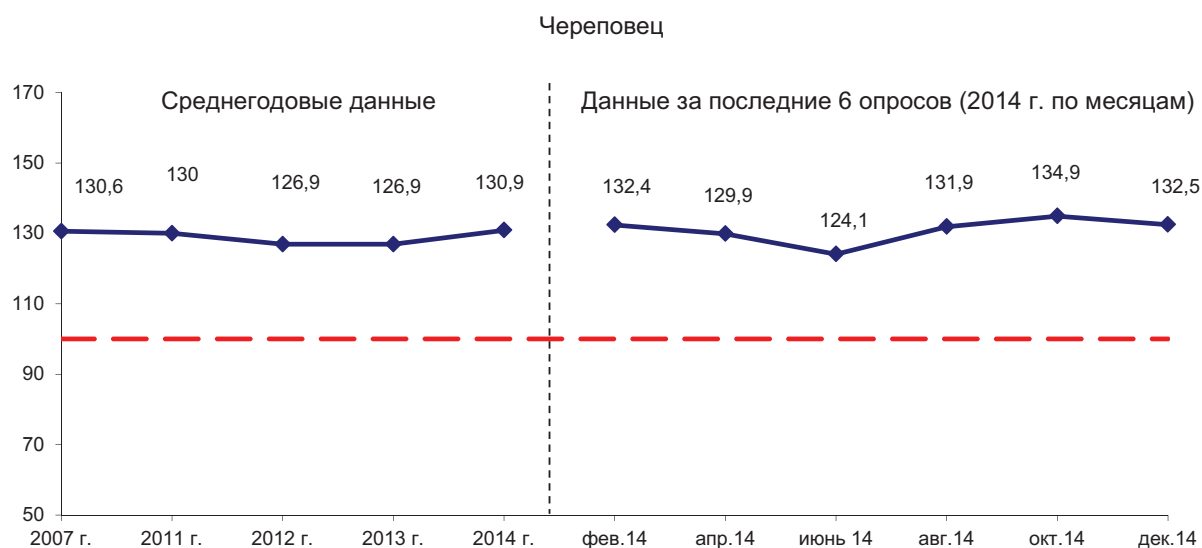
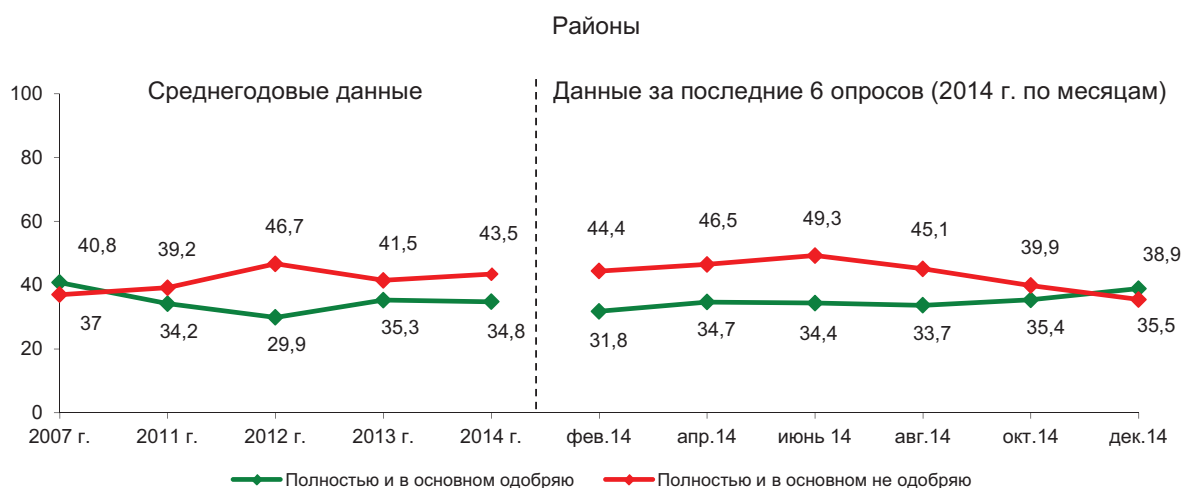


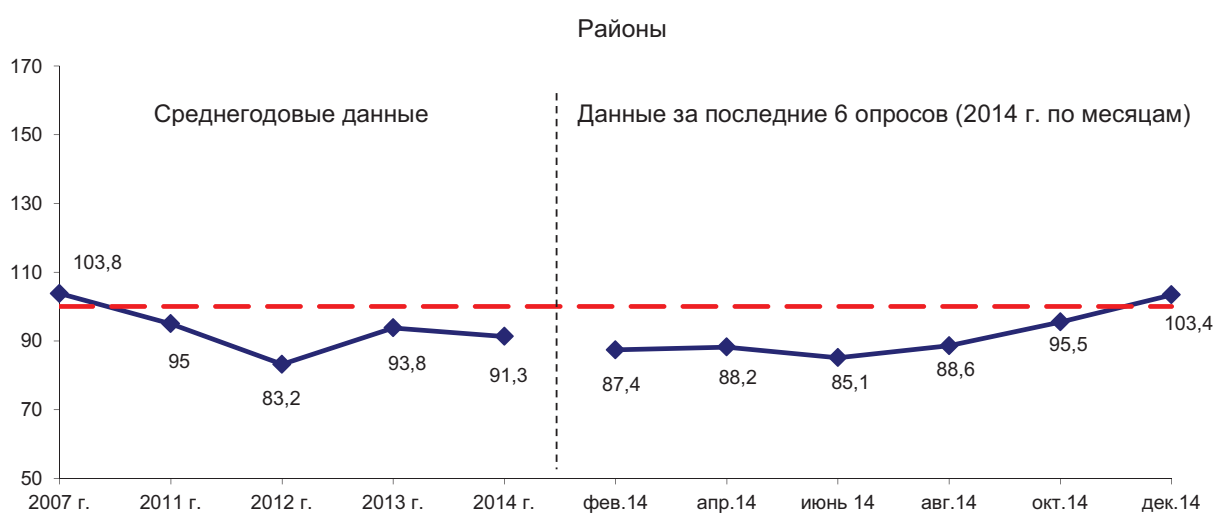
Рис. 28. Динамика индекса одобрения деятельности мэра города (в пунктах)

## ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВ МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ РАЙОНОВ

- ▼ В период с 2013 по 2014 г. немного ухудшились оценки деятельности глав местных администраций районов: доля отрицательных отзывов составила 44% против 42 (рис. 29 – 30), индекс ниже на 3 пункта (91 п. против 94).
- ▲ Характер суждений улучшился по сравнению с 2012 г. (индекс выше на 8 п.), но остаётся хуже, чем в 2011 и особенно в 2007 г. (индекс ниже соответственно на 4 и 13 п.)
- ▲ В период с октября по декабрь 2014 г. уровень одобрения увеличился с 35 до 39%, доля недобрительных отзывов снизилась с 40 до 36%.



**Рис. 29. Оценка деятельности главы местной администрации**  
(в % от числа опрошенных)



**Рис. 30. Динамика индекса одобрения деятельности главы местной администрации**  
(в пунктах)